

فتاویٰ نورۃ

فیہام ابوالخیر محمد نور الدینی مدظلہ العالی

مستعبر تصنیف تالیف

دارالعلوم حقیقہ فریدیہ لکھنؤ

ضلع اوکھا

کتاب	-----	فتاویٰ نوریہ
جلد	-----	چہارم
تصنیف	-----	فقیر اعظم مولانا ابوالخیر محمد نور اللہ نعیمی رحمۃ اللہ علیہ
ترتیب	-----	(صاحبزادہ) محمد محبت اللہ نوری
اشاعت اول	-----	جمادی الاخریٰ ۱۴۱۰ھ / جنوری ۱۹۹۰ء
اشاعت دوم	-----	محرم الحرام ۱۴۰۹ھ / مئی ۱۹۹۸ء
اشاعت سوم	---	جمادی الاخریٰ ۱۴۲۶ھ / جولائی ۲۰۰۵ء
اشاعت چہارم	---	جمادی الاخریٰ ۱۴۳۰ھ / جون ۲۰۰۹ء
صفحات	-----	۶۱۶
مطبع	-----	
ناشر	-----	شعبہ تصنیف و تالیف

دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور (اوکاڑا)

۲۵۵ روپے

قیمت

1250/-

ISBN 969-9079-09-2



9 789699 079092

فریدی = بشیر بزاز سے
 ۵/۵۰ / ۵۴ / منگل
 جمادی الاول ۱۴۳۱ھ





لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

كُتِبَ لِأَجْلِ جَمَالِهِ

حَسَنَتُهُ حُصْنُهُ

مَعُونَةُ اللَّهِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَاللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ
وَعَلَى كُلِّ طَيِّبٍ أَتَى فِي مَدِينَةِ مَكَّةَ الْمُكَرَّمَةِ
وَعَلَى كُلِّ طَيِّبٍ أَتَى فِي مَدِينَةِ مَكَّةَ الْمُكَرَّمَةِ

WWW.NAFSEISLAM.COM

يَسْتَفِئُونَكَ ط

قُلِ اللَّهُ

يَفْتِيكُمْ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَلَا تَكْفُرْ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ

فتاویٰ نور

جلد چہارم

تصنیف

شیخ الحدیث فقیہ اعظم مولانا الحاج ابوالخیر محمد نور اللہ صاحب النعمیٰ قادری علیہ الرحمۃ
بانی دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور

ترتیب و تدوین

استاذ الفقہ و الحدیث حضرت مولانا علامہ الحاج محمد محبت اللہ صاحب نوری مدظلہ
مہتمم دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور

ناشر

شعبہ تصنیف و تالیف دارالعلوم حنفیہ فریدیہ
بصیر پور، ضلع اوکاڑہ

نقش آغاز

حجۃ الاسلام سیدی حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز کی شہرہ آفاق تصنیف ”فتاویٰ نوریہ“ کی چوتھی جلد عرصہ سے نایاب تھی، اب اللہ رب العزت (جل جلالہ و عم نوالہ) کے لطف و کرم اور اس کی توفیق و عنایت سے جدید ایڈیشن پیش خدمت ہے۔

پہلی تین جلدیں طہارت، نماز، مساجد، زکوٰۃ، عشر، رویت ہلال، روزہ، اعکاف، حج، رضاءت، نکاح، طلاق، ظہار، زنج، حلال و حرام جانور، قربانی، عقیقہ، تعزیر اور خطرو اباحت وغیرہ ابواب پر مشتمل ہیں۔ جب کہ پانچویں اور چھٹی جلد میں عقائد، تفسیر، حدیث اور متفرق ابواب سے متعلق فتوے ہیں۔

زیر نظر جلد سرقة (چوری)، دیت و قصاص، بیوع (خرید و فروخت)، ربو (سور)، رہن (گھڑی)، دعویٰ، ثبوت نسب، حق پرورش، وصیت اور قرائض (احکام میراث) وغیرہ مسائل سے متعلق اٹھارہ ابواب و کتب پر مشتمل ہے۔ مجموعی طور پر اس جلد میں 190 استفتاءات شامل کیے گئے ہیں۔

بلاشبہ فتاویٰ نوریہ میں ہزاروں احکامات و جزئیات کی تفصیل موجود ہے۔ اس ایڈیشن میں سازش کی تبدیلی کے علاوہ ہر کتاب کے آغاز میں مختصر تعارف پیش



کیا گیا ہے، جس سے موضوع کے بارے میں ایک اجمالی خاکہ قاری کے ذہن نشین ہو

جاتا ہے۔

کتاب الفرائض میں چند ابواب کا اضافہ کر کے اس کی داخلی ترتیب کو بہتر بنایا گیا ہے، نیز آخر میں فہرست مآخذ و مراجع کے ساتھ آیات و احادیث کی فہرستوں کا بھی اضافہ کر دیا گیا ہے۔ جنہیں عزیزم مفتی محمد لطف اللہ نوری نے بڑی جانفشانی سے مرتب کیا ہے، پروفیسر خلیل احمد نوری (لاہور) نے صاحب فتاویٰ پر مضمون قلمبند کیا، مولانا حافظ محمد اسد اللہ نوری نے پروف ریڈنگ میں حصہ لیا، مولانا شاہ محمد چشتی نے کتابت کی، مولانا عزیز احمد نوری نے انہیں اس کام کے لئے مستعد رکھا، جب کہ عزیزم صاحبزادہ محمد فیض المصطفیٰ نوری نے کمپوزنگ، پیسننگ اور جملہ طباعتی امور بڑی خوش اسلوبی سے انجام دیے، مولانا محمد یوسف نوری (مدالوی) نے ان کا ہاتھ بٹایا۔

اللہ تعالیٰ جل و علا جملہ معاونین کو اجر عظیم سے نوازے اور فتاویٰ نوریہ کے علمی و فقہی نور سے اہل ایمان کے قلوب و اذہان کو مستنیر فرمائے۔

آمین بجاہ مدد و یس صلی اللہ علیہ و آلہ و اصحابہ اجمعین

(صاحبزادہ) محمد محب اللہ نوری

20 محرم الحرام 1419ھ

17 مئی 1998ء



WWW.NAFSEISLAM.COM

فہرست

14 تا 13

فہرست کتب و ابواب

50 تا 15

فہرست مسائل

71 تا 51

سیدی فقیہ اعظم

72

قطعه از حافظ محمد افضل فقیر

596 تا 73

فتاویٰ نوریہ

602 تا 599

فہرست آیات کریمہ

606 تا 603

فہرست احادیث مبارکہ

615 تا 607

فہرست مآخذ و مراجع



WWW.NAFSEISLAM.COM



فهرست کتاب و ابواب



- 75 کتاب السرقة
- 93 کتاب الدية و القصاص
- 115 کتاب البيوع
- 155 کتاب الربو
- 179 کتاب الرهن
- 201 کتاب الدعوى
- 225 باب ثبوت النسب
- 237 باب حضانة الولد
- 245 کتاب انوصايا



261

كتاب الفرائض

273

باب ذوى الفروض

347

باب العصبات

393

باب ذوى الارحام

407

باب العول

419

باب الرد

427

باب التصحيح

505

باب المناسخة

587

باب مسائل الشتى



فہرست

مسائل فتاویٰ نوریہ

کتاب الرقہ

- 1 تعارف کتاب الرقہ 79 تا 84
- 2 عملیات کے ذریعے چوری کا ثبوت شرعاً معتبر نہیں ہے۔ 86
- 3 عیار لوگ اپنی جیبیں پر کرنے کے لئے مختلف ہتھکنڈوں سے فساد برپا کرتے ہیں۔ 86
- 4 بعض عقاقیر و حیوانات میں ایسے خواص ہیں کہ ان کے استعمال سے آگ اثر نہیں کرتی۔ 86
- 5 ایسے عاملوں سے چوری دریافت کرنے والوں کی چالیں دن کی نمازیں قابل قبولیت نہیں رہتیں۔ 86
- 6 مالیت سرکہ میں مدعی و مدعی علیہ کے اختلاف کی صورت میں ایک استفتاء کا جواب۔ 88
- 7 چور پر لازم ہے کہ چوری کردہ تمام مال اور نقدی واپس لوٹائے۔ 88
- 8 جو شخص کسی کا نقصان کرے، اس پر ضمان پڑتی ہے۔ 89



اگر کسی وجہ سے چور کے ہاتھ نہ کاٹے جائیں تو مال
مسروقہ ضائع ہو جانے کے باوجود بھی اس پر ضمان لازم

89 - 91

89

ہے۔
مانع ضمان صرف قطع ید ہے۔

9

10

چور، چوری کے اقرار کے بعد پھر جائے تو قطع ید نہیں مگر

11

89

ضمان لازم ہے۔

قطع ید کی صورت میں ضائع شدہ مال از روئے قضاء

12

89

معاف ہے۔

مستہم بالسرقة کو تیس (30) درے لگا کر بری سمجھنے کا قانون

13

91

کسی فقہی کتاب میں نہیں ہے۔

91

حکومت کو مالٹ و حکم کتنا عجیب ہے۔

14

91

مالٹ کے لئے فریقین کی رضامندی ضروری ہے۔

15

91

پولیس کو ”حکومت“ کتنا خوش فہمی ہے۔

16

خرد برد کیا ہوا مال قطع ید کے بعد بھی دیا نہ دینا پڑتا ہے

17

91

مفتی ہی فتویٰ دے۔

کتاب الدیہ والقصاص

99 تا 107

تعارف کتاب الدیہ والقصاص

18

110

دماغ تک پہنچنے والے زخم کو آمہ کہتے ہیں۔

19

110

ایسے زخم میں ایک تہائی دیت ہے۔

20



110 دیت کے طور پر دی جانے والی اونٹنیوں کی تفصیل۔ 21

نقدی کی صورت میں دیت ایک ہزار دینار سونا یا دس ہزار 22

110 درہم چاندی ہے۔

یہودی سے بد فعلی کرنے والے کو قتل کرنے سے خاوند قاتل 23

111 پر دیت یا قصاص لازم ہے یا نہیں؟

بد کاری میں مشغولیت کے عین موقع پر قتل کی اجازت 24

113 ہے۔

کتاب الیسوع

125 تا 119 تعارف کتاب الیسوع 25

127 قرض گندم جائز ہے۔ 26

گندم شرعاً مکمل ہے لہذا قرض یا گندم سے مبادلہ کی 27

128 صورت میں تول سے جائز نہیں ہے۔

یہاں بید کی قید سے قرض کی ممانعت سمجھنی نہایت ہی بے جا 28

128 ہے۔

یہاں بید کی قید بیع میں ہے تو خواہ مخواہ اس وجہ سے قرض کو 29

129 ممنوع قرار کیوں دیا جائے۔

اگر یہاں بید کی قید سے قرض گندم کو ناجائز کیا جائے تو 30

129 روپیہ اشرفی وغیرہ کا قرض بھی حرام ہو جائے گا۔

129 بیع کی تعریف۔ 31

129 قرض کی تعریف۔ 32



129	قرض در حقیقت ایک خاص قسم کی عاریت کا نام ہے۔	33
130	لفظ عاریت سے بھی قرض ثابت ہو جاتا ہے۔	34
130	وایسی قرض در حقیقت مبادلہ نہیں ہے۔	35
130	استقراض العنطہ کے فتوے پر حضرت شیخ الحدیث مولانا	36
130	غلام رسول رضوی کی تصدیق۔	
132	موزونات ذوات الامثال ہیں۔	37
132	زیور مثلی ہے۔	38
132	مضر تبعض موزونات کا ذوات الامثال نہ ہونا عام استثناء	39
132	نہیں ہے۔	
132	صنعت عباد سے ہونا مثلی ہونے کے منافی نہیں ہے۔	40
132	در اہم و دناہیر کی تبعض مضر یونہی صنعت عباد سے بھی	41
133	ہیں مگر اجماعاً مثلی ہیں۔	
133	ذوات القیم اور مثلیات کے بارے میں شامی کے الفاظ۔	42
133	اختلاف زمانہ کی وجہ سے نرخ کا مختلف ہونا مثلیت کو مضر	43
133	نہیں ہے۔	
135	وکیل امین ہوتا ہے۔	44
135	وعدہ کی وفا بھی ضروری ہے۔	45
135	لامانہم و مہمہم رعون میں امانت و عہد کے عموم کا بیان۔	46
135	منافق کی تین نشانیاں۔	47
135	صدہا آیات و احادیث سے ثابت ہے کہ رعایت امانات و	48
135	عہد نہایت ضروری ہے۔	



136	امانت میں خیانت موجب ضمان ہے۔	49
136	شرط موکل کا اعتبار ضروری ہے۔	50
136	عند القدرة جس، دلیل غصب اور موجب ضمان ہے۔	51
138	شریک شرعا امین ہے۔	52
138	امین پر بلا تعدی ضمان نہیں ہے۔	53
140	مسائل عامہ کی بناء عرف و عادت تجارت پر ہے۔	54
	اگر سلطان جابر کے طمع کی وجہ سے مضارب مال مضاربت	55
	سے کوئی چیز دے کر نجات حاصل کرے تو بوجہ عرف	
141	ضمان نہیں ہے۔	
	عرف میں چونکہ رب المال اور مضارب دونوں نفع و	56
142	نقصان میں شریک ہوتے ہیں، لہذا اسی پر بناء ہے۔	
	حضرت قبلہ سید ابو البرکات و سید ابو الحسنات علیہما	57
147	الرحمہ کی تصدیق۔	
	فصل کے موقع پر گندم اکٹھی کرنا اور وقتاً فوقتاً جو موجود	58
148	نرخ ہو اس کے مطابق فروخت کرتے رہنا جائز ہے۔	
149	احتکار ناجائز ہے۔	59
149	احتکار ممنوع کی تعریف۔	60
149	اہل اسلام کا میل جول شرعا محمود ہے۔	61
	اگر لاؤڈ سپیکر مسجد کے لئے نہیں، مدرسہ کے لئے خرید اگیا	62
150	تو وہ مدرسہ ہی کا ہے۔	



کسی کو اختیار نہیں کہ ایسا پیکر مسجد کا سمجھ کر قبضہ کروا

63

دے۔

اپنے محسن، بلا معاوضہ پرورش کرنے والے سے تین ہزار
کا مطالبہ بالکل بے جا ہے۔

64

جب ان کے عقائد و اعمال و اقوال خلاف شرع ہیں تو
لازم ہے کہ زید ان کو ایک پیسہ بھی نہ دے۔

65

کتاب الربو

تعارف کتاب الربو

66

غیر مسلم ممالک میں مکان کے لئے قرض، انشورنس اور
بنکوں سے سودی کاروبار وغیرہ مسائل پر مشتمل لندن سے
آمدہ استفتاء۔

67

مال حربی غیر معصوم مباح ہے۔

68

مسلمان، حربی کی رضا سے بلا عذر و خیانت اس کے مال پر
قابض ہونے سے مالک بن جاتا ہے۔

69

مال حربی میں ربو نہیں ہے۔

70

طرفین کے نزدیک دار الحرب میں مسلمان تاجر کے لئے
ایک کے بدلے دو درہموں کی بیع جائز ہے، مسلم کو نفع ہو
یا حربی کو۔

71

حدیث پاک سے طرفین کا استدلال۔

72



174 مجتہد کا کسی حدیث سے استدلال، تصحیح حدیث ہے۔ 73

بنکوں کا موجودہ طریق منافع مضاربت فاسدہ کی صورت 74

174 ہے جس میں قبضہ سے ملک ثابت ہو جاتا ہے۔

پاکستانی بنکوں کی بجائے غیر مسلم بنکوں کی طرف میلان 75

174 قومی و ملکی وقار کے منافی ہے۔

175 بدگمانی سے بچنا ضروری ہے۔ 76

176 اشیاء میں اصل اباحت ہے۔ 77

جن اشیاء کی ممانعت دلائل شرعیہ سے ثابت نہ ہو وہ 78

176 حلال و جائز الاستعمال رہتی ہیں۔

176 دو کائنات پر پگڑی کا حکم۔ 79

176 اہل اسلام کا عرف و رواج معتبر ہے۔ 80

177 قرعہ اندازی کے ذریعے انعام کے بہانے۔ 81

178 حیلے بہانوں سے حرام کھانے کی کوشش۔ 82

کتاب الرہن

183 تا 185 تعارف کتاب الرہن 83

188 قرض کے عوض رہن رکھی گئی زمین کا منافع سود ہے۔ 84

ایسا قرض جس میں دینے والے کی منفعت مشروط ہو، ربا 85

188 ہے۔

مستقرض کو اس کے گھوڑے پر سواری کی شرط سے قرض 86

188 دینا سود ہے۔



حضرت عبد اللہ بن مسعود اور حضرت فضالہ بن عبید ایسے

87

جلیل القدر صحابہ کے آثار۔

صحابہ و تابعین رہن سے ذرہ بھر بھی نفع اٹھانے کو برا

88

جانتے ہیں۔

عبد اللہ بن مسعود، معاذ بن جبل، شعی، شریح وغیرہ

89

حضرات نے رہن سے نفع کو سود کہا ہے۔

متعدد آیات، احادیث، اجماع امت اور قیاس شرعی سے

90

خباثت سود اور شقاوت سود خواران ثابت ہے۔

قرض کے عوض رکھے گئے مکان سے نفع حاصل کرنا رہن

91

نہیں بلکہ اجارہ فاسدہ ہے، منفعت کے مطابق اجر مثل

دینا پڑے گا۔

روپے کے عوض مرہون زیور چوری ہوا تو قرض اور

92

مرہون کا حکم۔

رہن کی حیثیت امانت کی سی ہے۔

93

جن صورتوں میں ودیعت ضائع ہونے پر تاوان نہیں، وہاں

94

رہن کے ضیاع میں بھی تاوان نہیں ہے۔

(امین) جس کے پاس امانت رکھی گئی وہ کہے ودیعت ہلاک

95

ہو گئی، جب کہ مودع تکذیب کر دے تو امین سے حلف لیا

جائے، بصورت انکار ودیعت کا ذمہ دار ہو گا۔

قرض کے عوض گروی رکھا گیا مال چوری ہو گیا، اگر یہ مال

96

قرض سے زیادہ قیمت کا ہے تو زائد بلا معاوضہ ضائع ہو



صورت مذکورہ میں اگر قرض زیادہ ہے تو مستقرض پر نامہ

97

کا لکھنا لازم ہے۔

کتاب الدعویٰ

205 تا 207

تعارف کتاب الدعویٰ

98

کارخانہ کی انٹرنٹ کے سلسلہ میں روپیہ سے ہر مقدمہ

99

210

سے دستبرداری کا حکم۔

210

دعوائے مال میں صبح جائزہ ارفع سے حکم میں ہے۔

100

تکلیف کے موقع پر غلطی کو مافی کفی جیسے سے دور سے

101

211

ایک مسئلہ۔

خاندان کی رضا سے صورت کے زیر استیعوب زیورات میں

102

وفات زوج کے بعد زوجہ کا دعویٰ حیات با ویکس معتبر

213

نہیں ہے۔

213

صورت کے استیعوب کو حیات سمجھنا غلط ہے۔

103

زوج و خریداری کا اقرار یہ زوج سے خریدیے کا دعویٰ

104

214

زوج و حیات و ویکس ہے۔

214

ایک دعویٰ جو شہادت حیات کے لئے اس میں ضروری ہے۔

105

زید کی اجازت کے بغیر اس کی بیوی کو کتابیں فروخت

106

216

کرنے کی صورت میں حکم۔

- 220-217 زید نے بکر سے 'حقہ مانگا' اس سے ایک مہمان نے لے لیا، 'حقہ چوری ہو جانے پر ضمان کس کے ذمہ ہے؟
- 222 مسجد کی بیٹری چارج کرانے کے لئے دی، تبدیل ہو جانے کی صورت میں حکم۔
- 222 اجیر مشترک سے بلا تعدی ضائع ہو جانے والی چیز پر ضمانت نہیں پڑتی۔

باب ثبوت النسب

- 228 نکاح سے چھ ماہ یا زائد عرصہ گزرنے کے بعد بچہ پیدا ہونے پر خاوند انکار نسب نہ کرے بلکہ خاموش رہے تو نسب ثابت ہو جائے گی۔
- 228 صراحتاً یا دلالتاً اقرار نسب کے بعد انکار معتبر نہیں ہے۔
- 230 کسی کو اپنا بیٹا قرار دینے کے دعویٰ پر ثبوت نسب کے لئے شرائط۔
- 230 مقررہ، مقرر کا وارث بن جائے گا اگرچہ باقی ورثاء نسب سے انکار کریں۔
- 232 خاوند بچہ ہو تو نسب ثابت نہ ہو گی۔
- 232 ماویہ منویہ کے بغیر حمل متصور نہیں۔
- 232 انعقاد نکاح سے چھ ماہ بعد بچہ پیدا ہو تو نسب ثابت ہو سکتا ہے۔
- 233 زید کے گھر بچہ پیدا ہونے پر اس نے نفی نہ کی بلکہ اپنا لڑکا



233 سمجھتا رہا، تو بعد کی نفی سے نسب مستفی نہ ہو گا۔

118 منکوحہ کے بچے کا نسب صرف خاوند کی نفی سے مستفی نہیں ہو سکتا جب تک لعان و تفریق اور قاضی کی طرف سے انقطاع نسب کا اعلان نہ ہو۔

234

باب حضانہ الولد (حق پرورش) ----- 237

240 ماں کے بعد نانی پرورش کی زیادہ حق دار ہے۔ 119

278 حق حضانت میں سب سے اول و احق ماں ہے۔ 120

121 کمزور دادی و نانی وغیرہ جو بچے کی حفاظت و پرورش نہ کر سکے، حق دار نہیں۔

278 سوتیلی ہمشیرہ کے خاوند کا نابالغہ کی پرورش کرنا تیرعاً تھا، لہذا 122

242 معاوضہ نہیں لے سکتا۔

123 قاضی کے حکم یا والدین کی رضا کے بغیر پرورش کرنے والا

242 خرچہ کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔

124 اگر ماں کے ناجائز تعلقات کی وجہ سے یتیموں کے مال

ضائع ہونے کا خطرہ ہو تو ان یتیموں کی جائیداد کو الگ رکھا جائے۔

244

125 یتیم بچوں کی ماں اگر غیر مرد سے تعلقات قائم کرے جس

سے بچوں کے ضائع ہونے کا خطرہ ہو تو اس ماں کے لئے

244

پرورش کا حق نہیں رہتا۔

126 والدہ کی وفات کے بعد لڑکی کی پرورش کا حق جو ان ہونے



غیر محرم، لڑکی کی پرورش کا حق نہیں رکھتا۔
 نانا پرورش کا حق رکھتا ہے۔

127

128

کتاب الوصایا

249 تا 251

254

277

296

256

308

259

259

259

257

443

تعارف کتاب الوصایا

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

موصی لہ قبضہ اور قبول کر لینے کے بعد مالک بن جاتا ہے۔
 تجیز و تکفین کے بعد دیون (قرض) پھر ثلث مال تک وصایا
 معتبر ہے، بقیہ مال وراثت میں تقسیم ہو گا۔
 متوفی تمام مال کی وصیت لڑکی کے لئے کر گیا تو یہ وصیت
 باطل ہے۔

وصیت صرف تیسرے حصے تک نافذ کی جائے۔
 اگر وارث اجازت دیں تو ثلث سے زائد وصیت بھی نافذ
 ہو سکتی ہے۔

وصیت اور ہبہ میں فرق۔
 ہبہ میں لڑکوں کو ایک دوسرے پر تفضیل کی جائز اور
 مکروہ صورتوں کی تفصیل۔

متوفی کا کوئی لڑکا زندہ ہو تو پوتے پوتیاں مطلقاً وارث نہیں،
 البتہ ان کے حق میں وصیت جائز ہے۔

مسجد کے لئے اگرچہ کل مال کی وصیت کی گئی ہو، ثلث
 تک جائز ہے۔

وارث کے حق میں وصیت معتبر نہیں ہے۔



- 443 وارث کے حق میں وصیت کے جواز کی صورت۔ 140
- 446 تیسرے حصے تک وصیت جائز ہے۔ 141
- 446 دو لڑکیوں، پانچ بھائیوں اور تین پوتیوں میں تقسیم جب کہ پوتیوں کے لئے وصیت کی گئی۔ 142

کتاب الفرائض

- 265 تا 271 تعارف کتاب الفرائض 143

باب ذوی الفروض

- 276 اغوا کردہ عورت کو وراثت سے کوئی حق نہیں۔ 144
- 276 حقیقی بہن کے ہوتے ہوئے سوتیلی بہن کا حق نہیں۔ 145
- 276 دین اسلام سے الگ ہونے والی محروم ہے۔ 146
- 276 منکوحہ عورت، لڑکی اور سگی بہن میں ترکہ کی تقسیم۔ 147
- 277 حق مرد داخل دیون ہے۔ 148
- 278 تقدیم دین بروصیت بحکم حدیث شریف ہے اور عطف متقاضی ترتیب نہیں۔ 149
- 280 بیوی ایک ہو یا زیادہ، صرف آٹھویں حصہ ہی کی حقدار ہے۔ 150
- 283 ایک لڑکی کے ہوتے ہوئے پوتی کو محروم کرنے کے بارے میں ایک فتوے کا رد۔ 151
- 283 یہ فتویٰ، فتویٰ نہیں بلکہ فتنہ ہے۔ 152



ایک لڑکی کے لئے نصف اور اس کے ساتھ پوتی ہو تو پوتی
کے لئے سدس، مکملہ ثلثین ہے۔

153

مقررہ حصوں سے جو بچے وہ سب سے قریبی مرد کے لئے

154

ہے۔

موت سے ملک وراثت کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔

155

مرفوع کلمات مبارکہ میں رعایت جمیع ورثہ کی ہدایت

156

فرمائی۔

مگر ہمیں مفتیان و اس فتویٰ

157

وخت و مادر حلال خواہد شد

متوفی کی بیوی، بھائی اور والدہ میں تقسیم ترکہ۔

158

متوفی کے بھائی کی بیوی کا کچھ حصہ نہیں۔

159

ثلث و ربع جمع ہوں، مسئلہ بارہ سے آئے گا۔

160

اولاد نہ ہو تو دین وغیرہ دینے کے بعد بیوی کا چوتھا حصہ

161

ہے۔

بیوی، دو بہنوں اور چچا زاد میں تقسیم۔

162

اختصاص ربع و ثلثان سے مسئلہ بارہ سے آئے گا۔

163

بھتیجی محروم محض ہے۔

164

کوئی حاجب نہ ہو تو پوتے پوتیاں، لڑکوں اور لڑکیوں کے
حکم میں ہیں۔

165

متوفی کی اولاد ہو تو بیوی کا آٹھواں حصہ ہے۔

166



لڑکیوں کی دو تہائی بیوی کا آٹھواں اور باقی بھائی بہن کا

ہے۔

اگر بھائی بہن وارث ہوں تو بھائی کا بہن سے دو گنا حصہ

ہے۔

بھائی نہ ہو تو بہن لڑکی کے ساتھ عصبہ بن جاتی ہے۔

ایک لڑکی اور ایک بہن ہو تو لڑکی کا حق نصف اور باقی

نصف بہن کا ہے۔

بیوی اور بھتیجے میں تقسیم۔

بھتیجے کے ہوتے ہوئے بھتیجے کے لڑکے محروم۔

ایک لڑکی، ایک پوتا اور دو پوتیوں میں تقسیم۔

بھائی کے ہوتے ہوئے بھتیجے کا حق نہیں۔

بیوی بعد از تقسیم صرف اپنا حصہ ہیہ یا پیشہ پر دے سکتی

ہے۔

اگر سوال میں فرق ہو تو جواب بدل جائے گا۔

ایک لڑکی اور دو بھائیوں میں تقسیم۔

لڑکی کے لڑکے اور خاوند کے بھتیجے محروم ہیں۔

اولاد نہ ہو تو خاوند نصف کا مستحق ہے۔

مطلقہ کی عدت پوری ہونے کے بعد خاوند فوت ہو تو وہ

وارث نہ ہوگی۔



309	ایک بیوی اور ایک مطلقہ سے متونی کے بیٹے میں تقسیم۔	182
311	ایک لڑکی کے لئے کل ترکہ سے نصف ہے۔	183
	بیوی کا ثمن نکال کر لڑکی کو باقی سے نہیں بلکہ کل ترکہ سے نصف دیا جائے۔	184
312	بہن اپنے بھائی کی وجہ سے محروم نہیں۔	185
312	بہن کا حصہ بھائی سے آدھا ہے۔	186
314 - 313	خاوند، والدہ اور برادر حقیقی میں ترکہ کی تقسیم۔	187
316	لڑکی، بیوی اور بھائی میں ترکہ کی تقسیم۔	188
319	خاوند، باپ اور ماں میں تقسیم۔	189
320	متونی کی صرف بیوی اور ایک یعنی یا علاقہ بھائی زندہ ہو تو رُبع بیوی کا باقی تمام بھائی کا حق ہے۔	190
213	لڑکوں، لڑکیوں کی موجودگی میں پوتی وارث نہیں بن سکتی۔	191
343 - 324	جو مال اسباب والدین اپنی لڑکی کو شادی کے وقت دیں وہ اس لڑکی کا ہی ہے۔	192
324	عورت کو اپنے سامان کے ساتھ زوج متونی کے ترکہ سے بھی حصہ ملتا ہے۔	193
325	مرض الموت میں اگرچہ طلاق مغلطہ دی جائے، عدت پوری ہونے سے پہلے اگر خاوند فوت ہو، عورت وارث ہو گی۔	194
326	طلاق رجعی سے رجوع کے بعد فوت ہوا تو عورت باقاعدہ بیوی اور وارث شمار ہوگی۔	195



خاوند نے تندرستی یا بیماری کی حالت میں طلاق دی اور
عدت گزرنے سے پہلے فوت ہو گیا، تو بیوی کو اس کی
وراثت ملے گی۔

207

بیوی لڑکی اور عصبیات میں تقسیم۔

208

بیوی کا حق آٹھواں اور لڑکی کا نصف ہے۔

209

باب العصبیات-----347

لڑکی کی وجہ سے بہن عصبہ بن گئی تو بچوں کو کچھ نہ دیا
جائے۔

210

عصبہ بفسہا، بغیرہا اور مع غیرہا جمع ہوں تو اقرب کو ترجیح
ہے۔

211

اصحاب الفرائض کے بعد نسبی عصبہ حق دار ہیں۔

212

میت کا لڑکا نہ ہو تو پوتا لڑکے کے حکم میں ہے۔

213

اس مسئلہ میں کوئی اختلاف معتمد نہیں ہے۔

214

پانچ لڑکیوں اور ایک لڑکے میں تقسیم وراثت۔

215

بہن نادار ہو تو مالدار بھائی پر اس کی کفالت لازم ہے۔

216

بھائی نادار ہو اور بوجہ مرض کسب پر قادر نہ ہو تو مالدار
بہنوں پر لازم ہے کہ حسب دستور شرع اس کے لئے
خرچ کریں۔

217

متوفی کا کوئی لڑکا نہ ہو تو لا محالہ پوتا وارث ہو گا۔

218



355	دو لڑکوں اور تین لڑکیوں میں تقسیم وراثت۔	219
	قریب ترین مرد کے ہوتے ہوئے دور والے عصبے وارث	220
356	نہیں ہو سکتے۔	
358	چار لڑکوں اور تین لڑکیوں میں تقسیم۔	221
359	ایک لڑکے اور چھ لڑکیوں میں تقسیم۔	222
	چچا زاد کے ہوتے ہوئے تایا زاد بھائیوں کی اولاد محروم	223
362	ہے۔	
364	برابر درجے کے عصبے برابر حق دار ہیں۔	224
364	سرکاری شجرہ نسب میں نام درج ہونا شرط وراثت نہیں۔	225
364	وارث کے نام پہلے سے زمین ہونا شرط نہیں۔	226
365	انگریزوں کے کافرانہ قانون سے دھوکہ۔	227
	دو رشتوں والا عصبہ ایک رشتے والے عصبے سے زیادہ	228
366	مستحق ہوتا ہے۔	
366	سگے بھائی کے ہوتے ہوئے سوتیلے بھائی وارث نہیں۔	229
366	علاقائی بھائی سے یعنی بھائی مقدم ہے۔	230
	سگے بھائی مسلمان نہ ہو یا مرنے والے کا قاتل ہو تو سوتیلے	231
366	بھائی وارث بنے گا۔	
369	حقیقی بھائی کے ہوتے، الگ ماں والا بھائی وارث نہیں۔	232
	متوفی کا لڑکا پہلے فوت ہو چکا ہو تو پوتے عصبے اور وارث	233
370	ہو جاتے ہیں۔	



متوفی کی امانت بطور ترکہ حق داروں میں تقسیم ہوگی،
234 اگرچہ بعد میں معلوم ہو۔

372 ہم درجہ نسبی عصبات متحد ہوں تو وہ تمام برابر وارث
374 ہوں گے۔

374 قریبی عصبات کی وجہ سے دور والے محروم و محجوب ہوں
374 گے۔

378 بچا کے پڑپوتے عصبہ ہیں اور بہن کی اولاد محروم ہے۔

378 جب کوئی اور رشتہ یا نسبی و سببی قربت نہ ہو تو بہو اپنے

381 سر کی وارث نہیں بن سکتی۔

384 کوئی حاجب نہ ہو تو بھتیجے وارث ہو سکتے ہیں۔

386 حرام زادی اولاد باپ کی وارث نہیں۔

241 اگر کوئی اور وارث نہیں، صرف ایک بھائی اور بہن یعنی یا

387 علاقائی ہوں تو دو حصے بھائی کے اور ایک حصہ بہن کا ہے۔

242 اگر باپ سے پہلے لڑکا فوت ہوا تو وہ لڑکا وارث نہیں، لہذا

اس لڑکے کی بیوی یا اولاد کو بھی اس وراثت سے حصہ
نہیں مل سکتا۔

389 چار لڑکوں اور چار لڑکیوں میں تقسیم۔

340 ذوی الفروض سے بچے ہوئے مال پر عصبہ کا حق ہے۔

413 لڑکیوں کے ساتھ حقیقی بہن عصبہ بن جائے گی اور علاقائی
بھائی بہن محروم۔

465



246 پچازاد بھائیوں کی موجودگی میں چچوں کے پوتے عصبات
بعیدہ ہیں، وارث نہیں۔

565

باب ذوی الارحام-----393

247 خالہ کی اولاد ذوی الارحام سے ہے۔

248 ذوی الارحام کا حق عصبات سے بہت پیچھے ہے۔

249 بھانجا ذوی الارحام سے ہے۔

250 ذوی الارحام میں بھی ترتیب شرعی کے ساتھ وراثت

جاری ہوتی ہے۔

251 ماں کے ہوتے ہوئے دادی کا کوئی حق نہیں۔

252 پھوپھی ذوی الارحام سے ہے۔

253 ماں اور عصبات کے ہوتے ہوئے ذوی الارحام کا قطعاً حق

نہیں ہے۔

254 والدہ، بیوی اور والدہ کے چچا زاد بھائی میں بطور ذوی

الارحام تقسیم۔

255 والدہ، بیوی اور والدہ کے پچازاد بھائی میں تقسیم کا ایک

مسئلہ۔

باب العول-----407

256 والدہ، بیوی اور حقیقی ہمشیرگان ہوں تو بیوی کے لئے چوتھا

والدہ کے لئے چھٹا اور بہنوں کے لئے دو تہائی ہے۔

409



حقیقی بہنیں حقدار ہیں اور غیر حقیقی بھائی محروم۔

257

اگر والدین نے زیور ہیمہ کر کے قبضہ میں دے دیا تو

258

موہوب لہ یا موہوب لہا ہی مالک ہو گا۔

410

412

مسئلہ منبرہ۔

259

413

دو بیویوں، ایک بہن اور ماں کے ساتھ چچا زاد محروم۔

260

ذوی الفرائض سے چونکہ کچھ نہیں بچتا، لہذا چچا زاد بھائی جو

261

413

کہ عصبہ ہے، محروم ہے۔

میت کی اولاد نہ ہو تو اس کی بیوی کے لئے چوتھا حصہ

262

413

ہے۔

بیوی ایک ہو یا زیادہ، اولاد نہ ہو تو ان کے لئے چوتھا حصہ

263

413

ہے۔

413

ایک بہن کا حق نصف ہے۔

264

414

بہنیں، ماں باپ سے ہوں تو اعمیانی کہلاتی ہیں۔

265

بیوی، ماں اور دو بیٹیاں بہنیں ہوں تو مسئلہ 12 سے اور عول

266

415

13 سے آئے گا۔

بیوی، ماں، ایک بیٹی اور ایک علاقہ بہن ہو تو مسئلہ بارہ

267

415

سے اور عول تیرہ سے ہو گا۔

268

بیوی، ماں، دو اخیانی بہنیں اور چچا ہو تو بیوی کو 3/12، ماں

کو 2/12، اخیانی بہنوں کا اکٹھا حق 4/12 اور باقی 3/12

چچا کا ہے۔



269 بیوی، ماں، ایک اخیاہنی اور ایک عینی یا علاقائی بہن ہو تو

415 مسئلہ از 12 اور عول 13 سے ہو گا۔

416 عول کی صورت میں عصبہ محروم ہے۔ 270

والدہ، خاوند اور تین لڑکیوں کے ساتھ تمام بھائی بہن 271

417 محروم۔

417 حقیقی بہن ہو تو سوتیلے بھائی بہن محروم۔ 272

باب الرد-----419

422 صلیبی لڑکیاں نہ ہوں تو پوتیاں لڑکیوں کی طرح ہیں۔ 273

ایک بہن ماں سے، ایک بیوی اور ماں ہوں تو بیوی کا 274

423 چوتھا، ماں کا تیسرا اور بہن کا چھٹا حصہ ہے۔

چونکہ کوئی عصبہ نہیں اور ماں، بیوی اور اخیاہنی بہن سے 275

بچتا ہے تو باقی ماں اور بہن پر حصوں کی نسبت سے رد کیا

423 جائے گا۔

بیوی کو بطور رد زائد سے کچھ نہیں ملتا، بیوی ایک ہو یا 276

423 زیادہ۔

426 بیوی کا 1/8 اور باقی، دونوں لڑکیوں کا۔ 277

انگریزی دور کے انتقال سے لڑکیوں کے شرعی حقوق قطعاً 278

426 زائل نہیں ہو سکتے۔

باب تصحیح-----427

ایک لڑکی، ایک بیوی، ایک بھائی اور تین بہنوں میں 279



ایک بھائی، دو بہنوں، ایک بیوی اور دو لڑکیوں میں تقسیم

جن میں سے ایک لڑکی حمل کی صورت میں تھی۔

دو بیویوں، ایک لڑکی اور ایک بھائی میں تقسیم۔

حصہ وراثت، رواج وغیرہ کی وجہ سے ساقط نہیں ہو سکتا۔

بیوی، ماں، دو بھائی اور دو بہنوں میں تقسیم۔

دو بیویوں، دو لڑکیوں اور ایک بھائی میں تقسیم۔

بیوی، چار لڑکیوں اور تین چچا زاد بھائیوں میں تقسیم۔

بیوی، بیٹی، پوتی اور قریبی غصبات میں تقسیم۔

انگریزی قانون کے مطابق بیوی کے نام انتقال سے بیوی کا

مستقل ملک نہیں بنتا۔

لڑکی، بیوی اور دو بھائیوں میں تقسیم۔

خاوند کی تمام اولاد وراثت کی مستحق ہے، اگرچہ بعض اولاد

کی ماں پہلے فوت ہو چکی ہو۔

انگریزی دور کے اکثر انتخابات غاصبانہ تھے۔

لڑکی اور دو چچا زادوں میں تقسیم۔

لڑکیوں کا حق شرعاً ثلثین (دو تہائی) ہے۔

تین لڑکیوں اور چار بھتیجیوں میں تقسیم۔



404	بیوی، لڑکی اور عصبیات میں تقسیم۔	295
404	بیوی کا حق آٹھواں اور لڑکی کا نصف ہے۔	296
447	دو بیویوں، دو بہنوں اور عم زاد بھائی میں تقسیم۔	297
450	ماں، بیوی، دو بھائیوں اور ایک بہن میں تقسیم۔	298
	اگر بھائی پہلے فوت ہو تو وہ بہن کا وارث نہیں بن سکے گا۔	299
452		
452	لڑکیوں یا پوتیوں کے ساتھ بہن عصب بن جاتی ہے۔	300
456	والدہ، بیوی، لڑکی اور دو بہنوں میں تقسیم۔	301
458	بہن کا حق نصف ہے۔	302
458	ایک بہن اور چھ عصبیات میں تقسیم۔	303
460	دو بیویوں، تین لڑکوں اور چار لڑکیوں میں تقسیم۔	304
462	بیوی، چار لڑکیوں اور ایک پوتے دو پوتیوں میں تقسیم۔	305
463	والدہ، دو بیویوں اور لڑکے میں تقسیم۔	306
467	حقیقی بہن اور تایا زاد بھائیوں میں تقسیم۔	307
469	والدہ، ہمشیرگان اور چچا زادگان میں تقسیم۔	308
471	بیوی، لڑکی اور دو بھائیوں میں تقسیم۔	309
473	والدہ، تین لڑکوں اور چھ لڑکیوں میں تقسیم۔	310
	ایک بیوی، دو بہنیں اور دس چچا زاد ہوں تو بیوی کا حق	311
475	چوتھا، بہنوں کا دو تہائی اور باقی چچا زادگان کا ہے۔	
477	ایک بہن، دو بیویوں اور دو بھتیجیوں میں تقسیم۔	312



والدہ کی اولاد سے بہن بھائی ہوں اور باقی عصبات، تو بہن
بھائیوں کا 1/3 میں مساوی حصہ ہے جب کہ باقی عصبات

313

کا حق ہے۔

ایک بیوی، تین لڑکیوں اور تین بھتیجیوں میں تقسیم۔
حقیقی بھتیجیوں کے ہوتے ہوئے سوتیلے بھائی کے لڑکے
محروم اور بھتیجیاں بھی محروم۔

314

315

بیوی، لڑکی اور دو حقیقی ہمشیرہ ہوں تو بیوی کا آٹھواں حصہ،
لڑکی کا نصف اور باقی بہنوں کا حق ہے۔

316

دو بیویوں، دو لڑکیوں اور دو بہنوں میں تقسیم وراثت۔

317

پہلے سے فوت شدہ کا کوئی حق نہیں۔

318

غسل، کفن، دفن، قرض اور وصیت سے بچا ہوا سارا مال
وارثوں میں تقسیم ہو گا۔

319

تین لڑکیوں اور ایک بھتیجے میں تقسیم۔

320

بیوی، دو لڑکیوں، ایک ہمشیرہ اور ایک بھائی میں تقسیم۔

321

موتنی کی ایک بیوی پہلے اور دوسری، خاوند سے بعد فوت
ہو، اور اولاد دونوں سے ہوئی تو تمام اولاد اور دوسری بیوی
کو حصہ ملے گا۔

322

بہن، بھتیجا اور دو بیویوں میں تقسیم۔

323

بیوی، دو لڑکیوں اور دو بہنوں میں تقسیم۔

324

بیوی، تین لڑکوں اور چھ لڑکیوں میں تقسیم۔

325



494	بیٹے کا حصہ دو بیٹیوں کے برابر ہے۔	326
496	بیوی، والدہ، اخیانی بہنوں اور حقیقی بھائیوں میں تقسیم۔	327
496	والدہ کے دوسرے خاوند سے لڑکے محروم۔	328
497	بیوی، لڑکیوں اور بہنوں میں تقسیم۔	329
497	لڑکیاں اور بہنیں ہوں تو بھتیجے وغیرہ محروم۔	330
499	والدہ، دو بہنوں اور تین چچوں میں تقسیم۔	331
501	ایک ہمشیرہ، ایک برادرزادہ اور دو برادرزادیوں میں تقسیم۔	332
503	زوجہ، لڑکیوں اور بہنوں میں تقسیم ترکہ۔	333

باب المناسخہ ----- 505

??	ایسا پیچیدہ مسئلہ جس میں تقسیم سے پہلے یکے بعد دیگرے ورثاء مرتے جائیں، اس کو مناسخہ کہتے ہیں۔	334
508	انگریزی قانون وراثت میں مستورات کے لئے مالکانہ حقوق نہیں تھے، بلکہ انتقال بصورت امانت برائے گزر اوقات تھا۔	335
509	پہلے لڑکا پھر اس کی والدہ فوت ہوئی تو تقسیم بطور مناسخہ۔	336
511	چار لڑکیوں اور حقیقی بھائی میں تقسیم۔	337
511	عادل بالغ اپنا حصہ رضا و رغبت سے ہیہ کر سکتے ہیں۔	338
513	پہلے بھائی پھر بہن کے فوت ہونے کی صورت میں تقسیم بطور مناسخہ۔	339
	انگریزی دور میں عموماً مستورات کے نام انتقال، محض	340



عارضی، ان کے نکاح یا وفات تک کے لئے ہوا کرتے تھے۔

پہلے باپ پھر بیٹیوں کی وفات کی صورت میں تقسیم مناسخہ۔

پہلے خاوند پھر بیوی کے فوت ہونے کی صورت میں تقسیم۔

انگریزی دور کے انتقالات کے باوجود بیوگان کے نکاح یا

وفات کے بعد عصبیات بازگشت ہی مالک قرار پاتے تھے۔

پہلے خاوند فوت ہوا پھر بیوی، تو تقسیم بطور مناسخہ۔

انگریزی دور میں جو مستقل انتقال لڑکوں کے نام ہو گئے وہ

قانون مال کی رو سے فسخ نہیں کئے جاتے، ورنہ حق وہی جو

اوپر تحریر ہوا۔

جب عارضی انتقال کی وجہ سے کسی کو حصہ نہ دیا گیا تو اس

کی اولاد کا اس میں برابر حق ثابت رہتا ہے۔

چونکہ انگریزی انتقالات میں بیوگان کی فوتیدگی کے بعد

بازگشتوں کو بھی وراثت ملنی تھی، لہذا وہ متوفی گویا کہ اب

فوت ہوا۔

عارضی انتقال سے مستقل ملک ثابت نہیں ہوتا۔

خاوند اولد فوت ہوا جس کا ایک بھائی اور ایک بیوی تھی

پھر بیوی دو بہنوں اور ایک تایا زاد بھائی چھوڑ کر لاولد فوت

ہوئی تو تقسیم ترکہ۔

تایا زاد کے ہوتے تایا کا پوتا وارث نہیں۔



- 529 غیر حصہ دار کے نام انتقال ناجائز ہوا لہذا فسخ کیا جائے۔ 351
- 530 جو پہلے فوت ہو چکے وہ وارث نہیں بن سکتے۔ 352
- ایک آدمی بیوی، چار لڑکیاں اور بہن بھائی چھوڑ کر فوت ہوا پھر اس کی لڑکی، خاوند، والدہ اور لڑکا چھوڑ کر فوت ہوئی تو تصحیح بطور مناسخ۔ 353
- 531 جب لڑکیاں اپنے بھائی کے حق میں دستبردار ہوں تو بھائی مالک ہو جاتا ہے۔ 354
- 533 بہنوں کے دستبردار ہونے کے بعد بھائی اگر وہی بہنیں، بیوی اور چچا چھوڑ کر لاولد فوت ہوا تو وہ بہنیں اپنے اس بھائی کے ترکہ سے دو تہائی کی حق دار ہوں گی۔ 355
- 535 سوال میں بعض وارثوں کا ذکر نہ کرنا سخت غلطی ہے۔ 356
- محمود کا چچا اور بیوی صرف محمود کے وارث ہیں، اس کی ماں کے وارث نہیں۔ 357
- 537 متوفی کا لڑکا اگرچہ نومولود ہو اس کے ہوتے، بھتیجے، بہن اور ان کی اولاد محروم۔ 358
- 538 جب عصبہ ہو تو پھوپھی یا ان کی اولاد محروم ہو گی۔ 359
- 538 ایک آدمی بیوی اور لڑکا چھوڑ کر فوت ہوا، پھر لڑکا اپنی ماں اور چچا زاد بھائی چھوڑ کر فوت ہوا، تو تقسیم بطور مناسخ۔ 360
- 539 ایک آدمی بیوی، دو لڑکیاں اور بھائی چھوڑ کر فوت ہوا، پھر ایک لڑکی اپنی ماں اور لڑکے چھوڑ کر فوت ہوئی، پھر یہ ماں 361



541 ایک لڑکی اور بھائی چھوڑ کر فوت ہوئی تو تصحیح بطور مناسخہ۔

362 دو تہائی تین لڑکیوں کا، آٹھواں حصہ بیوی کا اور باقی کا
حقدار عصباء میں سے جو قریبی ہو، خواہ آٹھویں پشت
میں ملے اور اگر کوئی جدی عصبہ نہ ہو تو باقی تینوں لڑکیوں
کا ہے۔

544 جب قرض ہے تو کل مال سے پہلے قرضہ پورا کیا جائے۔ 363
تجزیہ و تکلیف اور وصیت حسب دستور شرع پہلے پورے 364
کئے جائیں بعد میں وارث اپنے حق لیں۔

545 لڑکا لڑکیاں ہوں تو بھائی کا حق نہیں۔ 365
ایک شخص لڑکا، دو لڑکیاں وارث چھوڑ گیا، پھر یہ لڑکا اپنی 366
دو بہنیں اور چچا چھوڑ کر فوت ہوا تو اس کی تصحیح بطور
مناسخہ۔

546 انگریزی دستور سے تمام زمین کا بالترتیب انتقال محض ظلم 367
اور غصب تھا۔

546 ایسے مسائل میں سائل ہیر پھیر سے مفاد کی کوشش کرتے 368
ہیں، افسران مجاز خوب غور سے کام لیں۔

547 ایک لڑکی، والدہ، بیوی، ایک بھائی اور دو بہنیں چھوڑ کر 369
فوت ہوا پھر وہ لڑکی، چچا چھوڑ کر فوت ہوئی، تصحیح بطور
مناسخہ۔

548 ایک والدہ، بیوی، لڑکی اور تین بہنیں چھوڑ کر فوت ہوا پھر

وہ والدہ اپنی تین لڑکیاں اور بیٹی چھوڑ کر فوت ہوئی تصحیح بطور مناسخہ۔

551

تقسیم سے پہلے متعدد ورثاء یکے بعد دیگرے فوت ہوتے رہے، ان کی تصحیح بطور مناسخہ۔

554

کوئی وارث مورث کی وفات کے وقت مرتد ہو چکا تو حصہ سے محروم رہتا ہے۔

555

پہلے خاوند، ایک بھائی، دو لڑکیاں اور بیوی چھوڑ کر فوت ہوا، پھر وہ بیوی، دو لڑکیاں، باپ اور دوسرا خاوند چھوڑ کر فوت ہوئی۔

559

جب لڑکیوں کے ساتھ بہنیں حصہ لیتی ہیں اس وقت بیچازاد بھائیوں کا حق نہیں۔

561

ایک آدمی پھر اس کی لڑکی پھر دوسری لڑکی اپنے وارثوں کو چھوڑ کر فوت ہوئے۔

562

وفات میت کے وقت جو فوت ہو چکا، وہ وارث نہیں۔

562

کفن، دفن اور قرض ادا کرنے کے بعد وارثوں کا حق بنتا ہے، یونہی تہائی تک وصیت پوری کرنے کے بعد جو مال بچے اس میں وارثوں کے حصے ہوتے ہیں۔

562

پہلے خاوند، پھر بیوی اور اس کے بعد ان کی ایک لڑکی اپنے وارثوں سے بالترتیب فوت ہوئی تو تصحیح مسئلہ بطور مناسخہ۔

565

مسئلہ مناسخہ یعنی تقسیم سے پہلے ہی ورثہ یکے بعد دیگرے

371

372

373

374

375

376

377

378

379



فوت ہوئے۔

کئی بار دریافت کے باوجود سائل نے بعد میں جا کر بتایا۔
یکے بعد دیگرے آٹھ اموات کی ایک صورت جس میں
دس ہزار تین سو اڑسٹھ (10368) حصے بنا کر تقسیم ہوئے۔

آدمی فوت ہوا پھر اس کی ایک لڑکی پھر دوسری لڑکی اپنے
اپنے وارثوں کو چھوڑ کر فوت ہوئی۔

پہلے عبد الشکور خاں پھر اس کا لڑکا عمر خاں پھر عمر خاں کی
ماں سوندھی بالترتیب فوت ہوئے، اس کی تقسیم بطور
مناسبت۔

پہلے عورت اپنا خاوند، ماں، باپ اور بچہ چھوڑ کر فوت ہوئی
پھر وہ بچہ اپنا باپ چھوڑ کر فوت ہوا۔

ایک آدمی دو لڑکے اور ایک لڑکی چھوڑ کر فوت ہوا، پھر
ایک لڑکا اپنے بھائی بہن میں سے فوت ہوا پھر دوسرا بہن
اور لڑکا، لڑکی چھوڑ کر فوت ہوا تقسیم بطور مناسبت۔

لڑکے کے دو حصے، لڑکی کا ایک حصہ اور بیوی کا آٹھواں
حصہ۔

غیر وارث کی اولاد وارث نہیں ہو سکتی۔

باب مسائل شتی (متفرقات) 587

وارثوں میں تقسیم سے پہلے کفن، دفن، دین اور وصیت
شرعیہ کی تسفید کی جائے۔

380

381

382

383

384

385

386

387

388



مرنے والے کی ملک میں جو چیز ہو اس میں وراثت جاری

ہوتی ہے۔

جب کوئی وارث نہیں تو بیت المال کا حق ہے۔

وضع اخراجات تجینز و تکفین و ادائیگی دیون و تسفید و صایا

من اثلث کے بعد وارثوں میں تقسیم ترکہ ہوگی۔

بھائی نے بہن کو جینز کا مالک بنا دیا تو اس جینز پر کسی

دوسرے کا حق نہیں۔

علاقائی بھائی بہنوں کے ہوتے ہوئے حقیقی بھتیجا محروم ہوگا۔

بیوہ کے نکاح کر لینے سے اس کے حصہ میں فرق نہیں

آتا۔

اولاد کا فرار ہو کر والد سے والدہ کے پاس چلا جانا حق

وراثت زائل نہیں کرتا۔

ترکہ اس مال کو کہتے ہیں جو مرنے والا چھوڑ کر مرے اور

کسی دوسرے کا حق اس پر نہ ہو۔

حق چراغی مال نہیں لہذا ترکہ بھی نہیں۔

مجاور کو بطور خود جو کچھ لوگ دیں وہ پہلے ترکہ میں شامل

نہیں۔

صحت و تندرستی میں مالک و قابض بنانے سے بہہ مکمل ہو

جاتا ہے جس سے بعد میں بے دخل نہیں کر سکتے۔



متوفی اپنی زندگی میں کسی کو اپنی جائیداد کا مالک و قابض بنا
دے تو اسے بحال رکھا جائے گا۔

401

254

594

ترکہ کی ہر چیز میں تمام وارثوں کا حق ہے۔

402

قرض اور وصیت کی ادائیگی کے بعد باقی ترکہ میں سب

403

594

وارث حق دار ہیں۔

595

ترکہ کا فیصلہ مفقود الخیر کی ثبوت وفات کے بعد ہو گا۔

404

اگر مفقود الخیر کی وفات کی شہادت نہ مل سکے تو اس کی

405

پیدائش سے نوے سال کا عرصہ گزرنے پر موت کا حکم
لگایا جائے گا۔

596

391

وراثت فوت ہونے کے بعد جاری ہوتی ہے۔

406

مرنے والے کی ملک میں جو چیز بھی ہو اس میں وراثت

407

391

جاری ہوتی ہے۔

451

خیرات کے نام پر ترکہ کو خرچ کرنا جائز نہیں۔

408

متوفی کے مال سے ورثاء کی اجازت کے بغیر خیرات کرنے

409

والا ضامن ہو گا، اور جتنا مال خیرات کیا ہے اس کا پورا
معاوضہ ورثاء کو ادا کرے۔

451

503

طوطا حلال ہے۔

410

طلاق رجعی میں عدت پوری ہونے تک حکماً نکاح حابث
رہتا ہے۔

411

341

مدرسہ کے اسٹیکر پر مسجد والے ناجائز قابض ہو جائیں تو

412



ناجائز طریقے سے حاصل کردہ چیز مسجد کے لئے اور زیادہ

413

151

غیر مناسب ہے۔

151

اللہ تعالیٰ کے پاک گھر میں پاک چیز ہی استعمال کی جائے۔

414

فوائد و اصول افتاء

129

صرف ایک حدیث دیکھ کر حکم لگا دینا، حدیث دانی نہیں۔

415

احادیث کے طرق مختلفہ پر نظر کر کے نتیجہ نکالنا ضروری

416

129

ہے۔

137

خصوص سبب سے عموم حکم منع نہیں ہوتا۔

417

141

اطلاق، قوی حجت ہے۔

418

142

لیس للمفتی الجمود علی المنقول فی کتب ظاہر الروایہ

419

اعتبار المعروف الخاص و ان خالف منصوص کتب المذاهب ما لم

420

142

یخالف النص الشرعی

حقوق میں مفتی و قاضی کے لئے یہ جائز نہیں کہ عرف

421

145

کے خلاف فتویٰ یا فیصلہ کریں۔

جسے اہل زمان کے عادات و اطوار معلوم نہ ہوں وہ فتویٰ

422

145

نہیں دے سکتا۔

کئی احکام اہل زمان کی عادات و احوال کی وجہ سے بدل

423

145

جاتے ہیں۔

146

تعال کے مقابل قیاس کو ترک کیا جائے۔

424



146	ثابت بالعرف ثابت بالنص کی مانند ہے۔	425
146	المشروط عرفاً كالمشروط شرعاً	426
174	مجتہد کا کسی حدیث سے استدلال، تصحیح حدیث ہے۔	427
175	مسلمان کے کام کو اچھے معنی پر محمول کرنا چاہئے۔	428
195	السکوت فی معرض البیان بیان	429
279	مفتی، صاحب بصیرت ہونا چاہئے۔	430
285	مسائل فرائض میں قیاس کو دخل نہیں۔	431
302	جواب، سوال کی واقعیت پر مبنی ہے۔	432
536	شرعی فتویٰ حاصل کرتے وقت غلط بیانی کرنا نہایت برا کام ہے۔	433
503	اباحت املیہ آفتاب سے بھی زیادہ نمایاں ہے۔	434
90	فتویٰ، صورت سوال کے مطابق ہوتا ہے جب کہ فیصلہ کے لئے فریقین کا حاضر ہونا ضروری ہوتا ہے۔	435



Nafse Islam

نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

سیدی فقیہ اعظم

عمر ہاد کعب و تہخانہ می مالہ حیات
مازہرم عشق یک و انامی راز اید برن

نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

سیدی فقیہ اعظم

پروفیسر خلیل احمد نوری

فقہ اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی ابوالخیر محمد نور اللہ صاحب نعیمی قدس سرہ العزیز، ان اہل اللہ میں سے تھے جنہیں وراثت نبوت کے مرتبہ کمال پر فائز کر کے قیام حق اور ہدایت امت کا منصب عطا کیا جاتا ہے۔ جن کے وجود باجوہ سے اساطین علم و فن اور اکابر فضل و کمال کا ظہور ہوتا ہے۔ جو بدعات و سیئات کا قلع قمع کرتے ہیں اور اپنے تجدیدی کارناموں سے قائم لامر اللہ کا مقام حاصل کرتے

ہیں۔

شیخ العرب والعجم حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ علوم و فنون کی متعدد شاخوں اور حقیقت و معرفت کے لاتعداد شعبوں میں اپنا نظیر و عدیل نہیں رکھتے تھے۔ تفہیم دین متین، اعلیٰ اخلاق، معاملہ فہمی اور حسن اہتمام و انصرام میں ان کا کوئی سہیم و شریک نہ تھا۔ ان کا تن بدن اور روح و جاں سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم کی شدید محبت اور بے پناہ وارفتگی میں تحلیل ہو چکا تھا۔ عشق مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے

WWW.NAFSEISLAM.COM

مقابلے میں نہ تو دنیوی تمتعات کی گنجائش اور نہ اہل و عیال کی محبت دم مار سکتی

تھی۔ آپ خود فرماتے ہیں سے
 ذراک اخوتی، ای، ابی، ابنائی، احبابی
 ودادی ودی مرغوبی اغثنی یا رسول اللہ (۱)

نیز فرمایا: سے

از ہمہ ازکار ذکر شاہ دیں ما را الذ

از ہمہ افکار فکر مہ جیں ما را الذ (۲)

اعظم اہل سنت کی زبانوں پر آپ کا نام نامی نہایت عزت و احترام سے لیا جاتا تھا۔ آپ کے اساتذہ مولانا سید دیدار علی شاہ الوری، مولانا سید ابوالبرکات کے علاوہ معاصرین میں سے غازی کشمیر علامہ ابو الحسنات سید محمد احمد قادری، غزالی زمان حضرت سید احمد سعید شاہ کاظمی، حضرت مولانا عبدالغفور ہزاردی، حضرت صاحبزادہ سید فیض الحسن شاہ، مولانا عارف اللہ شاہ قادری، مولانا محمد بخش مسلم، مولانا عبدالعصطفیٰ ازہری نور اللہ مرقدہم اور استاذ العلماء مولانا عطاء محمد بندیا لوی گولڑی، مفتی محمد حسین نعیمی، شیخ الحدیث مولانا غلام رسول سعیدی، جنس پیر محمد کرم شاہ ازہری، مولانا شاہ احمد نورانی، مولانا عبدالستار خاں نیازی، پروفیسر ڈاکٹر محمد طاہر القادری اور پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد دامت برکاتہم جیسے اہل علم و فضل نے نہ صرف ان کے گونا گوں اوصاف جمیلہ کی نشاندہی کی بلکہ بعض نے ان کے مجددانہ اور مجتہدانہ مقام کا برملا اعتراف بھی فرمایا ہے۔ استاذ الاساتذہ حضرت بندیا لوی صاحب نے لکھا کہ ہر سو سال کے بعد اللہ تعالیٰ نے اس امت کو مجدد عطا فرمایا جنہوں نے بدعات کا خاتمہ کر کے دین کی تجدید فرمائی اور

”علماء نے ان مجددین کی ایک علامت یہ بیان فرمائی ہے کہ گزشتہ



صدی کے آخر اور آئندہ صدی کے اول میں ان کے علم و رشد و ہدایت کا شرہ ہوتا ہے۔ حضرت علامہ ابو الخیر شیخ الحدیث فقیہ اعظم محمد نور اللہ صاحب قدس سرہ میں یہ علامت بدرجہ اتم پائی جاتی ہے۔" (۳)

حضرت سیدی فقیہ اعظم علیہ الرحمہ سے استفاء کی صورت میں علمی استفادہ کرنے والوں میں ہر شعبہ زندگی سے تعلق رکھنے والوں کا ہجوم رہا۔ ان سائلین میں ایسے عوام الناس بھی تھے جو کسی علمی شخصیت سے مخاطب کا درست ڈھنگ بھی نہیں جانتے تھے اور ایسے علم دوست خواص بھی جو صاحب فتاویٰ نور یہ کی خدمت میں استفاء لکھتے وقت "محافظ شریعت"، "مجمہ طریقت"، "مجمع معرفت"، "ذوالعزت والاحشام"، "سراپا قدس واحترام"۔۔۔ فاضل اجل، مولانا الاکمل۔۔۔ علامہ زماں، بیہقی دوراں۔۔۔ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت۔۔۔ راس المفسرین، قطب عصر۔۔۔ اور۔۔۔ قبلہ وکعبہ، استاذ العلماء، محدث عرب و عجم" (۴) جیسے القاب لکھ کر بھی بچھے چلے جاتے تھے۔

آپ سے فتویٰ طلب کرنے والوں کی فہرست میں جہاں حکومتی عہدوں پر فائز بڑے بڑے آفیسروں اور جاگیرداروں اور وڈیروں کے نام شامل ہیں وہاں وکلاء، طلباء اور سکالروں کے علاوہ اجلہ علماء و فضلاء کے نام بھی موجود ہیں۔ مثلاً مولانا غلام مر علی صاحب (چشتیاں شریف) صاحبزادہ فیض الحسن شاہ صاحب (آلو مہار) مفتی غلام محمود صاحب (جہلم) مولانا غلام علی اوکاڑوی صاحب، مولانا عبد الغفور ہزاروی صاحب، مولانا محمد شفیع اوکاڑوی صاحب (کراچی) مولانا غلام معین الدین صاحب (لاہور) مولانا عبد الکریم صاحب (بنگلہ دیش) مولانا محمد کمال الدین صاحب (بنگلہ دیش) مولانا غلام رسول اشرفی صاحب، مولانا ابو الوفاء منظور احمد صاحب، مولانا سید مراتب علی شاہ صاحب، جنس مفتی سید شجاعت علی قادری سابق جج



وفاتی شرعی عدالت، سید اختر حسین جماعتی علی پور سیدال اور مولانا سعید احمد اسعد صاحب (فیصل آباد) وغیرہم۔

علم و ادب کے شاور اور نباض عصر حضرت پیر محمد کرم شاہ صاحب مدظلہ نے لندن سے آمدہ دو استفتاء حضرت فقیہ اعظم کی خدمت میں ارسال فرمائے تاکہ آپ ان پر اپنی رائے کا اظہار فرمائیں۔ (۵) حضرت پیر صاحب مدظلہ نے ایک سے زائد مرتبہ حضرت صاحبزادہ محمد محب اللہ نوری صاحب کو فرمایا کہ میں خود فتاویٰ نوریہ سے استفادہ کرتا ہوں۔ اور اس بات کے بہت سے شواہد موجود ہیں کہ دور حاضر کے مفتیان اہل سنت (زید مجدہم) فتویٰ نویسی کے مراحل میں فتاویٰ نوریہ کو پیش نظر رکھنا ناگزیر سمجھتے ہیں۔ یہ امر جہاں ان کی وسعت قلبی، کشادہ ظرفی اور علم دوستی کا بین ثبوت ہے وہاں صاحب فتاویٰ نوریہ کی علمی عظمت اور فقہی و اجتہادی بصیرت کا اعتراف بھی ہے۔

حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ سے استفتاء کے ضمن میں فیض یافتگان کا دائرہ پاکستان تک ہی محدود نہ تھا بلکہ اٹاوہ، لندن، سعودی عرب، ناروے، بنگلہ دیش جیسے اسلامی و غیر اسلامی ممالک میں بسنے والے مسلمان بھی اس چشمہ علم و معرفت سے مستفیض ہوتے رہے۔ اس طرح اندرون ملک سے مختلف انجمنوں، سوسائٹیوں، تنظیموں اور مدارس کی معرفت بھی استفتاء آتے رہے۔ مثلاً جامعہ رضویہ ضیاء العلوم راولپنڈی (۶)، انجمن حزب الاحناف لاہور (۷)، جامعہ نعمیہ کراچی (۸)، مدرسہ امینیہ رضویہ لائل پور (۹)، رضائے مصطفیٰ گوجرانوالہ (۱۰)، ماہنامہ سالک راولپنڈی (۱۱)، ماہنامہ نور و ظہور قصور (۱۲)، جمعیت علماء پاکستان (۱۳)، ماہنامہ نوری کرن بریلی (۱۴)، نور المدارس منڈی یزمان (۱۵) وغیرہ۔

فتاویٰ نوریہ کا ہر جلد تقریباً چھ سو مسائل کا احاطہ کرتا ہے۔ اس طرح چھ



جلدوں میں تقریباً چھتیس سو مسائل پر آپ کی بصیرت افروز اور مجتہدانہ رائے موجود ہے اور وہ فتاویٰ جو دارالافتاء کے کاتب کی عدم فرصت اور عدم توجہی کے باعث ریکارڈ میں محفوظ نہ رکھے جاسکے ان کی تعداد بھی ہزاروں سے کم نہیں۔ آج بھی اگر ملک کی مختلف عدالتوں کے سابقہ ریکارڈ اور متعدد اہم مقدمات کی فائلوں کو کھنگالا اور مطالعہ کیا جائے تو صاحب فتاویٰ نوریہ کے متعدد فتویٰ جات تلاش کئے جاسکتے ہیں۔

ماضی قریب کے علماء نے مسائل نو کو سمجھنے اور ان کے حل کی سہیل پیدا کرنے کی طرف کوئی توجہ نہ دی جس کے نتیجے میں نئی نسل دین اسلام سے برگشتہ اور متفرد کھائی دینے لگی۔ عصر حاضر میں اس جانب پیش رفت ہوئی۔ علماء اہل سنت میں پیر محمد کرم شاہ، علامہ غلام رسول سعیدی اور علامہ ڈاکٹر پروفسر محمد طاہر القادری جیسے مقتدر فضلاء اور اہل بصیرت نے وقت کی نبض پر ہاتھ رکھ کر اس چیلنج کو قبول کیا ہے۔۔۔۔ حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمۃ نے آج سے تقریباً چالیس برس پہلے ہی اس نزاکت کا احساس کر لیا تھا چنانچہ فتاویٰ نوریہ میں جہاں عبادات، اخلاقیات اور معاملات پر قابل مطالعہ فتاویٰ موجود ہیں وہاں سائنس اور ٹیکنالوجی کے پیدا کردہ مسائل پر بھی آپ کی مجتہدانہ رائے موجود ہے۔۔۔ نماز میں لاؤڈ سپیکر کا استعمال، رویت ہلال، تعلیم کتابت نسوان، روزے میں انجکشن لگوانا، ریل یا طیارے میں ادائیگی نماز، زخموں کو خون کی منتقلی، انگریزی و ہومیو پیتھی ادویات کا استعمال اور نو نوگرانی جیسے اہم مسائل پر آج کے علماء نے طوعاً و کرہاً خاموشی اختیار کر لی ہے اور عملاً جواز کا فتویٰ دے دیا ہے مگر حضرت فقیہ اعظم نے اس وقت ان پر کھل کر بحث کی اور دلائل و براہین سے ان کے جواز پر فتویٰ دیا جب علماء انگشت بدنداں تھے اور ان مفید عام اشیاء کے جواز پر منفی رد عمل ظاہر کر رہے تھے۔



برادر مکرم راجا رشید محمود نے سہ ماہی فروزاں (پنجاب ٹیکسٹ بک بورڈ) لاہور میں تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

”آج کل ہوائی جہاز اور ریل میں نماز، رویت ہلال، انتقال خون، بینکاری، انشورنس، انعامی بانڈ اور دوسرے بہت سے ایسے مسائل سامنے ہیں اور ان میں عوام کی رہنمائی کا فریضہ ایسا جید عالم دین ہی ادا کر سکتا ہے جسے صلاحیت اجتہاد عطا کی گئی ہو۔ اس قسم کے جدید مسائل کا گہرا مطالعہ کرنے کے بعد مولانا نور اللہ نعیمی نے اپنی مجتہدانہ رائے کا اظہار کیا جن سے ہرچند بعض حلقوں اور علماء کی طرف سے اختلاف بھی کیا گیا لیکن اختلاف کرنے والے علماء بھی مولانا نور اللہ کی جلالت علمی، جودت طبع، دقت نظر اور فقہت کے قائل ہیں۔“ (۱۶)

اور روزنامہ ”وفاق“ نے رقم کیا ہے:

”ان فتاویٰ کی خصوصیت یہ ہے کہ ان کے مصنف مقتدر عالم ہیں اور دور حاضر کے معاملات پر گہری نظر رکھتے ہیں۔ انہوں نے تمام مسائل کو شرع متین کی رہنمائی کے ساتھ ساتھ عقلی دلائل و براہین سے بھی حل کیا ہے۔“ (۱۷)

مسائل اقتصادی اور معاشی ہوں یا معاشرتی، سیاسی ہوں یا مذہبی اور ملکی، صاحب فتاویٰ نور یہ کا قلم اشب اپنے لازوال نقوش چھوڑتا چلا جاتا ہے۔

روزنامہ ”نوائے وقت“ کے صفحات کہتے ہیں:

”دور جدید میں بڑھتے ہوئے مسائل اور پھیلتی ہوئی الجھنوں کے دائرے میں یہ کتاب معلوماتی ہے اور کئی عقدوں کو واکر نے کا باعث ہو سکتی ہے۔“ (۱۸)



شیخ الحدیث حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی فتویٰ نویسی برصغیر میں ایک انوکھا اور منفرد واقعہ ہے۔ امام اہل سنت مولانا احمد رضا خان بریلوی کے بعد تحقیق و تدقیق، عمیق مشاہدے اور حوالہ جات کی بہتات کی بناء پر علم و فن کی دنیا میں شاید ہی کوئی شخصیت دکھائی دے۔ اس حقیقت کا انکار دن کو رات کہنے کے مترادف ہو گا کہ پوری تاریخ فتاویٰ میں فتاویٰ رضویہ کے بعد اس فتاویٰ کی نظیر و مثال پیش نہیں کی جاسکتی۔۔۔ فتاویٰ نوریہ میں قدرت بیاں اور اردو ادب کی انوکھی اور متعدد مثالیں بھی موجود ہیں۔ انداز بیاں عمومی طور پر علمی و جاہت سے لبریز ہے مگر کئی صفحات سسل بیانی کی مثالیں بھی پیش کرتے ہیں۔ ایک چیز جو ابتداء سے آخر تک برقرار رہی ہے وہ اس میں دیئے گئے دلائل و براہین کا دل و دماغ کو اپیل کرنا ہے۔ تفکر و تدبر کی جا بجا راہیں دکھائی گئی ہیں اور عقل و خرد کو کام میں لانے کے لئے قاری کو بار بار متوجہ کیا گیا ہے۔

روزنامہ ”مشرق“ نے فتاویٰ نوریہ کی اسی خوبی کو بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:

”اس دور میں فقہی مسائل کے اس حل کی شدید ضرورت تھی جو شریعت مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کے ساتھ ساتھ عقلیات کو بھی اپیل کرتا ہو۔ اس فتاویٰ نے نہایت دلکش انداز میں اس اہم ضرورت کو پورا کر دیا ہے۔“ (۱۹)

اس صدی کے عظیم مجدد اور فقیہ اعظم پاکستان نے فتاویٰ نوریہ کی صورت میں جو علمی و تحقیقی خدمت سرانجام دی ہے اس پر تو کوئی دوسری رائے نہیں ہو سکتی مگر ان کا یہ احسان بھی کچھ کم نہیں کہ انہوں نے ان فتاویٰ کے ذریعے ایک بہت بڑی اور خالص معاشرتی خدمت بھی انجام دی ہے۔ فتاویٰ کا ہر ہر ورق معاشرتی الجھنوں اور خاندانی پیچیدگیوں کا حل بتاتا ہے۔ مرد اور عورت کا ازدواجی



تعلق اسلامی معاشرے کا سنگ میل ہے۔ اس ادارے کی بربادی سے معاشرتی زندگی کی دیواروں میں دراڑیں پڑتی ہیں، خاندانوں میں خلیجیں پیدا ہوتی ہیں جس سے ایک نہیں سینکڑوں برائیاں جنم لیتی ہیں۔ صاحب فتاویٰ نوریہ نے اپنے علم و فن اور قلم کی پوری قوت کو اس ادارے کو آباد کرنے اور معاشرے کے اس اہم پونٹ کو بحال کرنے میں صرف کی اور اس ضمن میں پائی جانے والی بدعنوانیوں اور بے ضابطگیوں کے خلاف جہاد کیا۔

فتاویٰ کے صفحہ 434 جلد 2 پر ایک ایسے شخص کے بارے میں استفتاء ہے جس نے لوگوں کے سمجھانے کے باوجود جلب زر اور جھوٹی انا کی خاطر اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح گوئے، بھرے اور ناکارہ شخص کے ساتھ کر دیا ہے، لڑکی بھی راضی نہیں ہے۔ حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ نے اس استفتاء کا جواب دیتے ہوئے معاشرے کے اندر اس بڑھتے ہوئے ناسور پر کرب و دکھ کے ساتھ تبصرہ کرتے ہوئے لکھا:

”ایسے غلط ناتمے اور بے جوڑ رشتے سراسر باعث تکلیف و نقصان اور محض وبال جان، عمر بھر کے لئے لاعلاج مرض اور سوہان مزاج ہوا کرتے ہیں۔۔۔۔۔“

مذکورہ شخص کے گھناؤنے کردار پر اظہارِ ناراضگی کرتے ہوئے فرمایا:

”خویش واقارب و دیگر بھی خواہ مشورہ دیتے رہے، سمجھاتے رہے مگر اس نے نہ مانتے ہوئے سراسر سفاہت و طمع زر اور پھر حییتِ جاہلیت و نامِ نواز زبان پروری کے لحاظ سے نکاح کر دیا۔“

اسلام نے عورت کو یہ حق دیا ہے کہ جب وہ عاقلہ، بالغہ اور آزاد ہو تو اپنا نکاح جہاں چاہے کر سکتی ہے اس لئے بوقت نکاح ان کی رضامندی ضروری ہوا کرتی ہے مگر ظالم سماج نے ان سے یہ حق چھین لیا ہے۔ اس سلسلے میں کئی استفتائات



صاحب فتاویٰ نوریہ کی خدمت میں پیش ہوئے۔ ایک ایسا ہی استفتاء (۲۰) پیش کیا گیا کہ ایک شخص کی بیٹی نے باپ کے رویے سے تنگ آکر پچیس برس کی عمر میں فرار ہو کر نکاح کر لیا۔ باپ نے اس نکاح کو تسلیم نہ کیا اور بعض علماء نے بھی اس نکاح کو باطل قرار دیا۔۔۔ اس کا جواب دیتے ہوئے یوں ابتداء کی:

”اسلام نے جہاں جہان والوں کو جبر و استبداد کے آہنی بٹوں سے

نجات دلائی وہاں مظلوم عورت کو بھی مظالم سے آزادی عطا فرمائی۔“

اس کے بعد قرآن و حدیث کے متعدد حوالہ جات سے عورت کے اس حق میں دلائل دیئے اور معاشرے کی اس برائی پر برہمی کا اظہار فرمایا اور آخر میں نام نہاد علماء اور مفتیان کرام جنہوں نے مذکورہ نکاح کو باطل قرار دیا تھا، کے رویے پر افسوس کا اظہار فرماتے ہوئے لکھا:

”کاش! ہمارے مہربان نزاکت زمانہ کو ملحوظ فرماتے ہوئے ایسی

حرکات سے باز آتے حالانکہ صورت مذکورہ میں تو سہلی کا باپ بکری کی ہونے کے قابل ہی نہیں کہ اس نے فرمان خداوندی اذوا بالعدود کی خلاف ورزی کی اور انکحوا الایامی منکم کی پرواہ نہ کرتے ہوئے پچیس برس تک لڑکی کو مقید رکھا اور مشکوٰۃ شریف کی حدیث مرفوعہ میں تو رات شریف سے منقول ہے کہ جس شخص کی لڑکی بارہ سال کو پہنچے تو اس لڑکی سے جو گناہ ہو وہ باپ پر ہے اور اس ظالم نے بارہ اور بارہ، چوبیس سال سے بھی ایک سال زائد مقید رکھا، آخر لڑکی نے ناراض ہو کر راہ فرار اختیار کیا۔“

اس سلسلے میں دوسرا پہلو بھی آپ کے ذہن رسا سے اوجھل نہیں رہ سکتا تھا

چنانچہ بالغ لڑکی کے لئے اچھی تجویز دی اور فرمایا:



”البتہ بہترین صورت یہی ہے کہ اپنے والد اور والدہ کی وساطت سے غور و خوض کرے کہ بے حیائی کی طرف منسوب نہ ہو۔“ (۲۱)

دورِ حاضر میں مادیت کی چکاچوند نے اخوت و بھائی چارے پر کاری ضرب لگائی ہے۔ مال و دولت کی ہستات نے رشتوں کے احترام اور محبتوں کو ذبح کر کے رکھ دیا ہے۔ اپنائیت رخصت ہو چکی ہے، اسلامی قدروں کو پامال کیا جا رہا ہے۔ ایسی ایسی روح فرسا خبریں پڑھنے اور سننے کو ملتی ہیں جس سے قلب و دماغ جل اٹھتے ہیں۔۔۔ جاہل مگر بااثر لوگوں کے ہاتھوں سرزد ہونے والے ایسے دلخراش اور جان لیوا واقعات پر فتویٰ پوچھا جاتا تو حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمۃ تلملا اٹھتے۔ معاشرے کے ستم رسیدہ اور مظلوم لوگوں کے پڑمردہ چہرے ان کی نظروں میں گھوم جاتے، قلم میں سختی آجاتی اور پھر کبھی اسلامی شعائر کی پامالی کے مرتکب افراد کو کوستے اور کبھی قرآن و سنت کے قوانین اور احکام کو نفسانی خواہشات کی بھینٹ چڑھانے والوں پر برستے۔

طلاق کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے آخر میں قرآن و سنت کے حکم کی قطعیت کو بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہ قرآن کریم کا اور احادیث شریفہ کا متفقہ فیصلہ اور فتویٰ ہے۔

روئے زمین کی تمام شیطانی طاقتیں اپنے پورے پورے انتظام سے مقابلہ کریں اور چاہیں کہ اس فیصلہ کو اٹھایا بدلا دیں تو قطعاً یقیناً یہ نہ بدل سکتا ہے، نہ اٹھ سکتا ہے۔۔۔ حضرت رب العالمین کا فرمان مبین ہے وما

کان لمومن ولا مومنہ اذا قضی اللہ ورسولہ امر ان یکون لہم الخیرہ من امرہم ومن یعص اللہ ورسولہ فقد ضلّ ضلالاً مبیناً



قرآن و سنت کے مقرر کردہ حدود و تعزیرات کو جس طرح عدم غلاظ کا سامنا ہے اور جس حد تک اسلامی قوانین کی معطلی پر میاں کے حکمرانوں کا عمل دخل ہے وہ سب کے سامنے عیاں ہے اور یہ بھی واضح ہے کہ اس اغماض نظر نے طاعنوتی اور شیطانی طاقتوں کو ایسا خود سر بنا دیا ہے کہ وہ معاشرے کو بھوکے کتوں کی طرح جھنجھوڑ رہی ہیں۔ شر و فساد نے پر امن شہریوں اور شریف النفس لوگوں کا جینا دو بھر کر دیا ہے۔۔۔ ظاہر ہے حضرت فقیہ اعظم جیسی صاحب درد اور غم خوار شخصیت اس پر کیسے خاموش رہ سکتی تھی۔ نجی محفلوں، وعظ و تقاریر کی مجالس اور جمعہ کے خطبات میں بھی انہوں نے حکمرانوں کی اس کوتاہی کا برملا اظہار کیا اور پھر اسمبلی میں پہنچ کر باقاعدہ قانونی جنگ لڑنے کی بھی کوشش کی۔۔۔ تاہم جب کبھی ایسے سوالات آتے جن میں قوانین الہیہ اور احکام رسول (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کی بالادستی کو تار تار کرتے ہوئے ہوائے نفس کی پیروی کرنے والوں کی سنگینی کا تذکرہ ہوتا اور ایسے بدکردار لوگوں کے خلاف تعزیر اور سزا پوچھی جاتی تو آپ کا رد عمل اس طرح کا ہوتا:

”باقی رہی تعزیر تو وہ بہت بڑی سخت ہے مگر جب کوئی لگانے والا ہی نہیں تو لکھنے کا کیا معنی؟ اس دور آزادی و بے باکی میں کیا کیا جائے؟۔۔۔ والہی اللہ المشتکی وہو المستعان وعلیہ التکلان۔۔۔ (۲۳)

ایک مرتبہ حرام گوشت بیچنے والے دو مردوں اور ایک عورت کے بارے میں اظہار خیال کرتے ہوئے سائل کو لکھا:

”اب تک چونکہ پاکستان میں اسلامی قوانین جاری نہیں ہوئے لہذا ہم پوری سزا نہیں دے سکتے۔ بناء علیہ آپ اپنے اذیارات کی رو سے



جتنی سخت سے سخت سزا اے دے سکتے ہیں، دیں اور اخلاقی دباؤ سے
اے مجبور کیا جائے کہ صحیح معنوں میں توبہ کرے اور اہل اسلام سے
مکہ نما کر معافی طلب کرے اور اس عورت اور تیسرے مرد کو بھی توبہ
کرائی جائے اور سخت تنبیہ کی جائے کہ آئندہ ایسی بری حرکت نہ
کرے۔" (۲۴)

ایک موقع پر گستاخ رسول کی سزا دریافت کی گئی تو متعدد کتب کے حوالہ جات
اور دلائل لکھنے کے بعد فرمایا:

"ان سب عبارات کا حاصل یہ ہے کہ شہنشاہ کون و مکان، حبیب
رب رحمن، محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان پاک میں نازیبا
الفاظ اور گالی بکنے والا انسان تمام مسلمانوں کے نزدیک کافر ہے اور کافر
بھی ایسا سخت کہ جو اس کے کفر اور عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہو
جاتا ہے اور اس کی سزا یہ ہے کہ حاکم اسلام اسے قتل کر دے۔ یہ سزا
اسلامی حکومت کا فرض ہے، عوام الناس کا کام نہیں۔ البتہ اپنا پورا پورا
اثر و رسوخ اور آئینی ذرائع سے ایسے شخص کو مجبور کر کے تائب بنانا اور
اصلاح کرنا ہر ایک مسلمان کا حق ہے اور ایمان کا تقاضا ہے نیز یہ بھی حق
ہے کہ حکومت کو متوجہ کیا جائے کہ ایسے بدخواہان ملک و ملت کے لئے
شرعی سزائیں لگائے اور پاکستان کے پاک وجود کو ایسے گندے اور ناپسند
عناصر سے پاک فرمائے۔" (۲۵)

غرضیکہ فتاویٰ نوریہ میں معاشرتی مسائل کا انبار ہے اور لائیکل عقدوں کی
بھرمار ہے۔ حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز ان عقدوں کو اپنے ناخن تدبیر، تبحر
علمی، سلیقہ شعاری، دردمندی اور خیر خواہی کے جذبے کے ساتھ کھولتے چلے جاتے

ہیں۔ روزنامہ امروز نے اس جانب اشارہ کیا ہے:

(اس فتاویٰ میں) ”فقہ حنفی کے مطابق جدید معاشرہ کے ضروری

سوالات کا جواب اور مسائل کا حل پیش کیا گیا ہے۔“ (۲۶)

تحقیق و تدقیق اور تجسس و تعمق حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی عادت ثانیہ بن چکی تھی۔ راتوں کو بیدار رہ کر کتب بینی ان کا محبوب مشغلہ تھا۔ بعض اوقات ایک نشست میں پوری کتاب ختم کر ڈالتے۔ ایک مرتبہ علی الصبح درس بخاری شریف سے قبل حضرت مخدوم سید اشرف جمالیہ سمنانی علیہ الرحمہ کے حالات زندگی پر مشتمل کتاب (اشرف المومنین) پیش کی گئی۔ غالباً یونہی ورق گردانی کے ارادے سے کھولی تو پڑھتے ہی چلے گئے۔ ایسے میں رقت کی وجہ سے آنسوؤں کی بارش کا جو سیلاب تھا وہ ایک الگ بحث ہے مگر یہاں جو بات قابل غور ہے وہ یہ کہ جب تک کتاب کو ختم نہیں کر ڈالا، سرانٹھنا بھی گوارا نہیں کیا۔۔۔ اچھی کتاب کی طلب میں بڑی بے تابی اور اضطراب کا مظاہرہ فرماتے۔ ایک بار پروفیسر محمد طاہر القادری کی تسمیۃ القرآن پر پیر محمد کرم شاہ مدظلہ کا تعارفی مقالہ نور الحییب میں چھپا۔ آپ کی نظر سے گزرا تو راقم کو بلا کر تسمیۃ القرآن طلب کی۔ عدم دستیابی پر طال ہوا اور فرمایا کہ جب لاہور جاؤ تو پہلی فرصت میں یہ کتاب خرید لیتا۔“

آپ عالی ظرفی اور کشادہ دلی کی بناء پر کھلے دل و دماغ کے ساتھ مکتب فکر اور گروہ بندیوں کی پابندی سے آزاد ہو کر مطالعہ فرماتے۔ یہی وجہ ہے کہ اپنے مسلک پر عمل پیرا ہونے اور سختی سے موید ہونے کے باوجود منفی طرز فکر نہیں اپناتے تھے۔ مثبت اور ٹھوس بنیادوں پر دین متین کے اصولوں اور فردعات کی محافظت فرماتے۔ تقریر و تحریر کے ذریعے انتشار، بدامنی اور فساد فی الارض کے رویوں سے نفرت تھی۔ افراط و تفریط سے ہٹ کر مسلک کا دفاع فرماتے اور دین حق کی



سریندی کے لئے کوشاں رہتے۔ احقاقِ حق اور ابطالِ باطل میں کبھی کسی مصلحت و روا داری کو آڑے نہ آنے دیا۔

حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ نے پوری زندگی درس و تدریس میں گزار دی۔ گفتگو میں کبھی مزاح کا پہلو ہوتا تو خود بھی حظ اٹھاتے اور دوسروں کو بھی محفوظ ہونے کا موقعہ فراہم کرتے اس کے علاوہ جسمانی و ذہنی تفریح جس پر اسلام میں نہ صرف کوئی تدغین نہیں ہے بلکہ ولنسک علیک حق کی بنا پر راحت و سکون جسم و جاں کے لئے ضروری بھی ہے مگر اہل اللہ اور خواص امت کی پیروی میں حضرت فقیہ اعظم نے اپنے آپ کو اس حق سے بھی دستبردار کر لیا تھا۔ انہوں نے اپنے جملہ معمولات کو ایک نظام الاوقات کے تحت ترتیب دے رکھا تھا جس میں فراغت کی کوئی گنجائش موجود نہیں تھی۔ آپ بہت مختصر گفتگو فرماتے جو جامعیت کے تقاضوں پر بھی پوری اترتی اور وقت کا ضیاع بھی نہ ہوتا۔

اس کے باوجود آپ کے مریدین و متوسلین کا بے کراں ہجوم طلب فیض کے لئے بے قرار رہتا مگر نہ تو خود طویل و ظیفوں اور چلوں میں الجھتے اور نہ معتقدین اور ارادت مندوں کو اس طرف ترغیب دیتے۔۔۔۔۔ وہ اپنے قول و کردار کے سچے بھی تھے اور فولاد کی طرح یکے بھی۔۔۔۔۔ منافقت اور دور رخ پن نے ان کی طبیعت کو کبھی چھوا بھی نہ تھا۔ قول و فعل کی ہم آہنگی میں وہ بلاشبہ و ریب اپنا کوئی ثانی نہیں رکھتے تھے۔۔۔۔۔ بے پناہ عظمتوں اور علمی رفعتوں کے باوجود انکساری اور فروتنی کو طرہ امتیاز بنائے رکھا اور کبھی غرور و تکبر سے مغلوب نہ ہوئے۔۔۔۔۔ برادرِ مکرم راجا رشید محمود ایڈیٹر ماہنامہ ”نعت“ لاہور کا یہ تبصرہ کتنا ایمان افروز اور حقیقت کے قریب ہے:

”انہیں اپنے مقام و مرتبے کا ہوا کا نہیں تھا۔ انہیں خداوندِ کریم



نے اپنے حبیب پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے طفیل عزت و تحکیم کی
 رفعتوں سے شناسا رکھا لیکن انہوں نے اپنی عظمتوں کو کبھی غرور اور تکبر
 کی عینک سے نہیں دیکھا۔" (۲۷)

حضرت شیخ العرب والعجم قدس سرہ کو سادہ طرز زندگی سے عشق تھا۔ عام بات
 چیت سے لے کر عمل و کردار کے ہر پہلو تک، وعظ و تقریر سے لے کر درس و
 تدریس تک اور مہمان نوازی سے لے کر معاملات زندگی تک انہوں نے کبھی
 کھوکھلے پن یا تصنع اور بناوٹ کا مظاہرہ نہ فرمایا۔ ان کی کتاب زندگی ان سب
 دہیات اور رذائل سے بالکل صاف و شفاف اور اجلی اجلی تھی۔ سادہ لباس میں
 ملبوس دکھائی دیتے اور اس میں پروقار نظر آتے۔ کسی بڑے کی آمد پر بن سنور کر
 بیٹھنے کا تکلف کبھی گوارا نہ کیا۔ لائق احترام شخصیات سے پروقار انداز میں پیش
 آتے مگر کسی کی فراوانی دولت، ظاہری شان و شوکت یا عہدہ و منصب ان کی
 خودداری اور عزت نفس کو نیچا نہیں دکھا سکتا تھا۔۔۔ اس کے باوجود کہ آپ ایسے
 علاقے کے باسی تھے جہاں اس ترقی یافتہ دور میں بھی جاگیرداری اور وڈیر اسٹم اپنی
 تمام تر خرافات کے ساتھ نہ صرف رائج ہے بلکہ روز بروز مضبوط و مستحکم ہوتا جا رہا
 ہے، آپ اپنی انا اور خودداری کو علاقائی مصلحتوں پر قربان کرنے پر کبھی تیار نہ
 ہوئے۔ انہوں نے بڑے بڑے اصحاب طغتنہ کو خاطر میں لاتا کبھی گوارا نہ فرمایا۔
 متعدد نازک مواقع پر آپ نے استقامت و استقلال اور توکل علی اللہ کا ایسا جواب
 والا زوال مظاہرہ فرمایا کہ جبوتی اور طاغوتی قوتیں اپنا سامنہ لے کر رہ گئیں۔

حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمۃ ایسے قبیح سنت تھے کہ جس طور پر بھی ناقدانہ
 نگاہ ڈالی جاتی ان کا کردار سنت نبوی (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کا عکاس ہی دکھائی
 دیتا۔۔۔ یہ کہہ دینا تو بہت آسان ہے کہ فلاں شخص کا اٹھنا، بیٹھنا، سونا جاگنا اور



چلنا پھرنا سنت نبوی کا آئینہ دار ہے مگر حقیقت کی دنیا میں یہ مقام بہت کم لوگوں کو نصیب ہوتا ہے۔ واقعات زمانہ اور معاملات زندگی ہر قدم پر دامن پکڑتے اور چیلنج کرتے ہیں مگر ہم نے آٹھ برس تک ان کی نجی، معاشرتی اور معاملاتی زندگی کو بہر طور اور ہزار پہلو سے دیکھا، پرکھا اور جانچا مگر کبھی سنت مصطفوی (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) سے انچ برابر بنا ہوا نہ پایا۔ جب کبھی طبقہ علماء میں بیٹھتے تو ناقدین عمل و کردار اور اتباع سنت نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حوالے سے سب کا تجزیہ کرتے۔ حضرت سیدی کی نشست و برخاست کا ہر پہلو سنت کے آئینے میں ڈھلا ہوا دکھائی دیتا۔

درس و تدریس اور تحقیق کا کام یکسوئی اور کامل توجہ کا متقاضی ہے اس بناء پر حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمۃ نے عملی سیاست سے اجتناب فرمائے رکھا مگر جب کبھی ملک و قوم کو ان کی ضرورت پڑی، ہر اول دستے میں دکھائی دیتے۔ تحریک ختم نبوت 1953ء میں کئی ماہ جیل کی صعوبتوں کو برداشت کیا مگر جبین پر شکن نہ پڑی۔ 1974ء کی تحریک ختم نبوت میں جلے جلوسوں اور تحریر و تقریر سے پوری قوت اور تمام توانائیوں کے ساتھ قیادت کا فریضہ انجام دیا۔ 1977ء میں عملی سیاست میں پہلی بار قدم رکھا اور پھر صاف ستھری اور فریب و دھوکہ دہی سے پاک اور مقدس سیاست کا ایک انوکھا اور سنہری باب رقم فرمایا۔ گویا سیاست کو بھی عبادت سمجھ کر انجام دیا۔ تحریک نظام مصطفی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں ایک بار پھر جیل کی چار دیواری کو اپنے قدوم مہمنت لزوم سے نوازا اور سنت یوسفی پر عمل کرتے ہوئے قیدیوں کو اعلیٰ اخلاق اور اعمال صالحہ کی تربیت دی۔

حضرت فقیہ اعظم نور اللہ مرقدہ کی ذات میں خشتِ ایہہ کا رنگ بہت غالب اور نمایاں تھا۔ اس سلسلے میں وہ اسلاف کی کامل اور مکمل تصویر نظر آتے۔ درس



حدیث ہو یا درس قرآن، نماز کی ادائیگی کا مرحلہ ہو یا حرمین شریفین کی روانگی کا،
 بظاہر معمولی بات ہوتی مگر اس کی تاثیر ان کے جذبات میں تلاطم پیدا کر دیتی۔ ان کے
 وجود میں وہ لرزہ دکھائی دیتا کہ ”مرغ بسل“ اور ”ماہی بے آب“ کے سے
 محاورے اس منظر کی حقیقی تصویر کشی میں بے بس دکھائی دیتے۔ خاص طور پر عشق
 مصطفوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ان کی روح و جان کا طرف لبالب لبرزد دکھائی
 دیتا وہ سگ دربار نبوی ہونے میں فخر و مباہات کرتے اور مسافر مدینہ طیبہ بن کر جس
 قدر مسرت ہوتی، کبھی ایسی خوشی کسی اور موقع پر دکھائی نہ دی۔

غرضیکہ فقیہ اعظم پاکستان، شیخ الحدیث والتفسیر حضرت ابو الخیر محمد نور اللہ نعیمی
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اعلیٰ اوصاف اور اخلاق حمیدہ کے بلند منصب پر فائز تھے۔
 محاسن و کمالات کا شاندار مرقع تھے۔ سچ ہے کہ

لیس علی اللہ بمستفکر
 ان یجمع العالم فی واحد

اور پھر اس پر طرہ یہ کہ وہ اپنی ہر خوبی میں گویا امیر الامراء اور شہنشاہ پادشاہان تھے
 اور ایک مومن کامل کی جو صفات قرآن و سنت میں بیان ہوئیں ان کی عملی شکل کا نام
 ہی فقیہ اعظم پاکستان تھا۔ تاحال آپ کی ذاتی زندگی اور فقہی مقام کے بعض واقعات کو
 نوک قلم پہ لانے کی قدغن ہے۔ جوں جوں وقت کی گزاری بڑھتی جائے گی آپ کے
 شخصی اوصاف اور علمی مقام کو تقابلی انداز میں پیش کرنے کی جرات اور حوصلہ بھی پیدا
 ہوتا جائے گا۔۔۔ تب حضرت فقیہ اعظم کی قدر و منزلت اور بڑھے گی۔ تحقیق و تدقیق
 کی دنیا میں ان کا نام سرے حروف سے لکھا جائے گا اور ان کی شخصیت وقت کے قلمکار
 سے خراج لئے بغیر نہ رہ سکے گی۔



حوالہ جات

- ۱۔ اغثنی یا رسول اللہ، تائش قصوری
- ۲۔ انوار حیات، مولانا ابوالفیاض محمد باقر نوری، ص ۱۳۳
- ۳۔ ماہنامہ نور الحبيب بصیر پور، شوال ۱۴۰۳ھ، مضمون ”مجدد وقت“ از علامہ عطاء محمد بن دیا لوی
- ۴۔ فتاویٰ نوریہ جلد سوم، اشاعت اول ۱۹۸۳ء، ص ۲۹۰، ۲۲۷، ۲۶۳، ۲۵۹، ۲۵۷
- ۵۔ فتاویٰ نوریہ جلد ۴ ص ۸۷ تا ۹۰ اور جلد ۵ ص ۲۲۵ تا ۲۲۹
- ۶۔ فتاویٰ نوریہ، جلد دوم، اشاعت ثانی ۱۹۸۸ء، ص ۱۲۷
- ۷۔ فتاویٰ نوریہ، جلد سوم، اشاعت ثانی ۱۹۸۳ء، ص ۱۳۳
- ۸۔ فتاویٰ نوریہ، ج ۲ ص ۱۳۳
- ۹۔ فتاویٰ نوریہ، ج ۳ ص ۱۶۹
- ۱۰۔ فتاویٰ نوریہ، ج ۳ ص ۴۶۸
- ۱۱۔ فتاویٰ نوریہ، جلد اول اشاعت ثانی ۱۹۸۱ء، ص
- ۱۲۔ فتاویٰ نوریہ، ج ۳ ص ۴۲۸
- ۱۳۔ فتاویٰ نوریہ، ج ۲ ص ۱۹۱
- ۱۴۔ فتاویٰ ج ۱ ص ۳۵۳
- ۱۵۔ فتاویٰ ج ۲ ص ۴۸۸



۱۶۔ سہ ماہی آفریںان دیوبند، راجہ رشید محمد، ایوب علی ۱۹۸۲ء

۱۷۔ روزنامہ اہل وفاق دیوبند، ۲۶ نومبر ۱۹۷۹ء

۱۸۔ روزنامہ نوائے وقت دیوبند، ۳۱ جون ۱۹۷۸ء

۱۹۔ روزنامہ اشراق دیوبند، ۱۹ مئی ۱۹۷۸ء

۲۰۔ تقویتی نواریہ، ۲۱ مئی ۱۹۷۹ء

۲۱۔ تقویتی نواریہ، ۲۱ مئی ۱۹۸۰ء

۲۲۔ تقویتی نواریہ، ۲۱ مئی ۱۹۸۱ء

۲۳۔ تقویتی نواریہ، ۲۱ مئی ۱۹۸۲ء

۲۴۔ ایف

۲۵۔ تقویتی نواریہ، ۲۱ مئی ۱۹۸۳ء

۲۶۔ روزنامہ اہل وفاق دیوبند، ۱۳ جون ۱۹۷۹ء

۲۷۔ روزنامہ اہل وفاق دیوبند، ۲۱ مئی ۱۹۷۹ء



WWW.NAFSEISLAM.COM



در فقہت وجود نور اللہ
 اہل دیں را دلیل محکم بود
 زال سبب در افاضل امت
 لقب او فقیہ اعظم بود
 (حافظ محمد افضل فقیر)





WWW.NAFSEISLAM.COM

مَنْ يَرْدِ اللَّهُ بِخَيْرٍ يُفْقَهُهُ وَالْدِّينَ

(متفق عليه)

اللہ تعالیٰ جس شخص کے ساتھ خیر کا ارادہ فرماتا ہے اسے دین کا

فقہ بنا دیتا ہے۔

WWW.NAFSEISLAM.COM





WWW.NAFSEISLAM.COM

پوری

عن ابن عباس قال قطع رسول الله

ﷺ يد رجل في مجن قيمته دينار او

عشرة دراهم

سنن ابی داؤد ، کتاب الحدود ،

باب ما يقطع فيه السارق

”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں“

رسول اللہ ﷺ نے ایک ڈھال کی چوری پر ایک

شخص کا ہاتھ کاٹ دیا، اس ڈھال کی قیمت ایک دینار یا دس

دراہم تھی“



و السارق و السارقة فاقطعوا
أيديهما جزاء بما كسبا نكالا من
الله و الله عزيز حكيم

(المائدہ : ۳۸)

”اور جو مرد یا عورت چوری کریں تو ان کے (دائیں)
ہاتھ کاٹ دو (یہ) ان کے کرتوت کا بدلہ، عبرت کا سزا (ہے)
اللہ کی طرف سے اور اللہ بڑا غالب ہے، نہایت حکمت
والا“

WWW.NAFSEISLAM.COM



کتاب السرقہ

اسلام امن و سلامتی کا دین ہے۔ اسلامی معاشرہ ریاست کے ہر فرد کو اس کی جان، مال، عزت اور آبرو کا تحفظ فراہم کرتا ہے۔ جو شخص اس نظام میں رخنہ اندازی کرتے ہوئے معاشرہ میں بگاڑ پیدا کرنے کا باعث بنے اسے جرم سے باز رکھنے اور دوسرے شہریوں کو اس کے شر سے محفوظ رکھنے کے لئے اسلام نے حدود و تعزیرات کا نظام وضع فرمایا ہے جو سراسر مبنی بر مصلحت و حکمت ہے۔

آج کے اس ترقی یافتہ سائنسی دور میں نت نئے انداز میں جرائم سامنے آ رہے ہیں۔ مگر بنیادی طور پر ایسے سنگین جرم جن سے حقوق العباد کے ساتھ ساتھ حقوق اللہ کی پامالی بھی ہوتی ہے، سات ہیں:

(1) قتل (2) ارتداد (3) ذاکہ (4) چوری (5) زنا (6) قذف (تہمت لگانا)

(7) شراب نوشی

ان جرائم کی روک تھام کے لئے اللہ تعالیٰ جل و علانے جو سزائیں

مقرر فرمائی ہیں، انہیں حدود کہا جاتا ہے۔ یہ سزائیں متعین ہیں اور ان میں کی بیشی ممکن نہیں ہے۔

ان سات کے علاوہ باقی جرائم میں تعزیر ہے، جو حاکم کی صوابدید پر مبنی ہے، وہ حسب سیاست و حکمت جو سزا چاہے تجویز کر سکتا ہے۔
اس وقت ہمارا مقصود کتاب السرقة کا مختصر تعارف کرانا ہے۔

مخفی طور پر کسی کا مال اٹھا لینے کو سرقة (چوری) کہتے ہیں اور اس عمل کا ارتکاب کرنے والا سارق یا چور کہلائے گا۔۔۔ علامہ سید محمد مرتضیٰ زبیدی (م 1205ھ) لکھتے ہیں:

الحارق عند العرب من جاء مستترا الى حوز فاخذ مالا لغيره فان اخذ من ظاہر فهو مختلس و مستلب و منتہب و محترس فان منع ما فی یدہ فهو غاصب
(تاج العروس، جلد: 6، صفحہ: 379)

”اہل عرب کے نزدیک چور وہ شخص ہے جو کسی محفوظ مقام سے، چھپ کر، دوسرے کا مال لے کر چلا جائے۔ اگر وہ ظاہراً لے تو لٹیرا اور اچکا کہلائے گا اور اگر زبردستی چھینے تو وہ غاصب ہو گا“
علامہ راغب اصفہانی (م 502ھ) فرماتے ہیں:

و صار ذلك في الشرع لتناول الشيء من موضع مخصوص و قدر مخصوص
(المفردات فی غرائب القرآن، جلد: 2، صفحہ: 150)

”اصطلاح شریعت میں مال غیر کو کسی خاص جگہ سے اور خاص مقدار میں چرا لینے کو سرقة کہتے ہیں“

علامہ ابن ہمام حنفی (م 861ھ) نے سرقة کی شرعی و فقہی تعریف یوں کی



می اخذ العاقل البالغ عشرة دراهم او مقدارها خفیه عن هو متعدد للحفظ

مما لا ینسارع الیه الفساد من المال المضمول للغير من حرز بلا شہہ

(فتح القدیر، جلد: 4، صفحہ: 219)

”عاقل بالغ کا کسی کے دس درہم (یا اس سے زائد) یا اس مالیت کی کوئی ایسی چیز جو بسرعت خراب ہونے والی نہ ہو، چھپ کر ایسی محفوظ جگہ سے، جس کی حفاظت کا اہتمام کیا گیا ہو، کسی شبہ اور تاویل کے بغیر اٹھا لینا، سرقہ کہلاتا ہے“

چوری کے استیصال کے لئے شریعت اسلامیہ میں جہاں بطور حد سخت سزا رکھی گئی ہے وہیں اس امر میں بھی بڑی احتیاط سے کام لیا گیا ہے کہ بلاوجہ کسی کے ہاتھ نہ کٹنے پائیں۔ چنانچہ فقہائے کرام نے قرآن و سنت کے مزاج کو سامنے رکھ کر اجرائے حد کے لئے چور، چوری اور مقام واردات کے بارے میں متعدد شرائط عائد کی ہیں، جن کا خلاصہ حسب ذیل ہے:

(1) چور عاقل بالغ ہو، بچہ یا مجنون اگر چوری کرے گا تو حد نہیں لگے گی۔

(2) مال مسروقہ کی مالیت کم از کم دس درہم (2.625 تولہ یا 30.618 گرام، چاندی) کے برابر ہو۔ اس سے کم مالیت پر احناف کے نزدیک ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔ البتہ تعزیر لگے گی، جو حالات و واقعات کے اعتبار سے کم و بیش ہو سکتی ہے۔

(3) جس مقام سے مال چوری کیا جائے وہ محفوظ ہو، خواہ حقیقتاً یعنی ایسی



جگہ جو اپنی وضع کے اعتبار سے مال کی حفاظت کے لئے بنائی گئی ہو، جیسے مکان، دکان، خیمہ، صندوق وغیرہ، خواہ کھلم، جیسے مسجد، کھلا میدان، رستہ وغیرہ بشرطیکہ وہاں کوئی نگران یا چوکیدار مقرر ہو۔ ایسی کھلی جگہوں پر محافظ نہ ہو تو چور کو حد نہیں لگے گی۔

(4) مسروقہ چیز، سرعت خراب ہو جانے والی نہ ہو۔ جیسے پھل سبزی

وغیرہ

(5) مال کسی کی ملک ہو۔ غیر مملوک مال (مثلاً مردے کا کفن) چرانے پر

حد نہیں۔

(6) مال خفیہ طریقے پر چوری کیا گیا ہو، کھلے خزانے سے یا چھین جھپٹ

کر یا خیانت کے طور پر نہ لیا گیا ہو۔ لٹیرے، اچکے، غاصب اور خائن کی الگ سزا ہے۔

(7) مال مسروقہ کسی شبہ اور تاویل کے بغیر اٹھائے، چنانچہ نابینا کے ہاتھ

نہیں کاٹے جائیں گے کیونکہ ممکن ہے اس نے اپنی چیز سمجھ کر اٹھائی ہو۔

اسی طرح اگر کوئی شخص باپ کا مال یا قرآن کریم چرائے تو حد نافذ نہیں ہو گی۔

چوری کے ثبوت کے دو طریقے ہیں:

(1) اقرار جرم (2) دو مردوں کی گواہی

چوری کے ثبوت کی جملہ شرائط پائی جائیں تو قاضی اسلام حد مسروقہ نافذ

کرنے کا حکم جاری کرے گا۔ پہلی مرتبہ چوری کرنے والے کا داہنا ہاتھ، پہنچے

(کٹائی کے جوڑ) سے کٹ کر اسے گرم تیل میں داغ دیا جائے گا۔



دوسری دفعہ کی چوری پر بیاں پاؤں ٹخنے سے قطع کیا جائے گا۔۔۔۔۔ دو مرتبہ کی سزا کے بعد اگر چور اپنی اس بری خصلت کو نہ چھوڑے اور تیسری مرتبہ ارتکاب جرم کرے تو اس کے ہاتھ پاؤں نہیں کاٹے جائیں گے، بلکہ اسے تعزیراً زد و کوب کر کے قید میں ڈال دیا جائے گا، تا وقتیکہ وہ تائب ہو جائے۔۔۔۔۔ بار بار چوری کرنے والے فساد اور عادی مجرم کے بارے میں ملا نظام الدین (م 1161ھ) لکھتے ہیں:

الامام ان يقتلہ سیاستاً لسمیع فی الارض بالفساد

(فتاویٰ عالمگیری، جلد: 2، صفحہ: 182)

”امام کو اختیار ہے کہ انتظامی حکمت عملی کے پیش نظر زمین میں فساد برپا کرنے کی بنا پر اسے قتل کر دے“

حد نافذ کرنے کا اختیار قاضی اسلام کو ہے۔ ہمارے ملک پاکستان میں چونکہ شرعی قوانین نافذ نہیں ہیں، یہاں چوری کے ثبوت اور سزا کا طریقہ بھی غیر اسلامی ہے۔۔۔۔۔ اور مقدمہ کا زیادہ تر انحصار پولیس کے رحم و کرم پر ہے۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ فتاویٰ نوریہ میں حدود سے متعلق استفتاء بہت کم ہیں۔

کتاب الرقہ میں صرف دو فتوے ہیں۔۔۔۔۔ ایک فتویٰ چوری کے ثبوت کے بارے میں ہے جس کے جواب میں حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے کہ عالموں کی شعبہ بازیوں اور حساب کے ذریعے چوری ثابت نہیں ہوتی (بلکہ اس کے لئے خود چور کا اقرار یا شرعی گواہی ضروری ہے) دوسرے استفتاء کا تعلق ضمان سے ہے۔ جس کے جواب کا خلاصہ یہ



ہے کہ چور کا ہاتھ کاٹ دینے کے بعد اگر مال مسروقہ اس کے پاس موجود ہے تو مالک کو واپس دلایا جائے گا اور اگر ضائع ہو گیا تو تاوان نہیں اور اگر کسی وجہ سے حد نافذ نہ ہو سکی تو چور سے ضائع شدہ مال بھی بطور ضمان واپس لیا جائے گا۔

(مرتب)



کتاب السَّرْقَةِ

الاستفتاء

سائل منظر کہ اس کی بیوی کو اس بنا پر چور بنایا جا رہا ہے کہ ایک عامل تیل گرم کر کے اپنے پاس رکھے ہوئے پانی میں تھپی تر کر کے اس جلتے ہوئے تیل میں ڈلوانا گیا مگر دوسروں کے ہاتھ سطح تیل پر اور اس کی بیوی کا ہاتھ ڈبو دیا اور پھر الٹا کر ڈبویا تو چونکہ ہاتھ کی بیٹیہ کا کچھ حصہ اس خاص پانی سے تر نہیں ہوا تھا لہذا صرف وہی حصہ تیل سے متاثر ہوا باقی بالکل ٹھیک رہا تو ہاتھ کے کچھ خاص حصہ کے متاثر ہونے سے عامل نے چور قرار دیا تو کیا شرعاً اس طریق سے چوری ثابت ہو سکتی ہے؟

سجوار از موضع عزت کے



بلاشبک وشبہ دریب شرعاً اس قسم کے طریقوں سے چوری ثابت نہیں ہو سکتی اور نہ ہی ایسے طریقوں سے بلاوجہ مسلمانوں کو چور قرار دیا جاسکتا ہے قرآن کریم میں ہے ان بعض الظن اثم اور حدیث شریف میں ہے ایاکم والظن فان الظن اکذب الحدیث متفق علیہ (مشکوٰۃ)

عیار لوگ ایسے ہتھکنڈوں سے اپنی جیبیں پُر کر کے فتنہ و فساد برپا کر دیا کرتے ہیں۔ اہل علم پر مخفی نہیں کہ عقاقیر و حیوانات میں ایسے خواص ہیں کہ ان کے استعمال سے آگ نہیں جلاتی بلکہ ایسے عاملوں اور معیوں سے چوری دریافت کرنے والے اُلٹے مجرم ہیں انکی چالیس راتوں کی نمازیں قابلِ مقبولیت نہیں رہتیں۔

مشکوٰۃ شریف میں حدیث شریف ہے من اتی عرفا فسالہ عن شیء لم یقبل لہ صلوة اربعین لیلۃ رواہ مسلم لہذا ائمہ دین نے ان کی شاعت خوب بیان فرمائی اور ان سے اجتناب کی تاکید یہ ہدایتیں فرمائیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم وصلى
 اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

قلوا انفقوا البواخیر محمد نور الشماعی غفرلہ

و محمد امجد



الاستفتاء

بخدمت فیض و رحمت جناب مولانا مولوی صاحب

بعد السلام علیکم کے واضح ہو کہ اس جگہ خیریت ہے اور جناب کی خیریت بدگاہ الہی سے نیک مطلوب ہوں۔ خلاصہ حال احوال یہ ہے کہ سید سرور شاہ آپ کی خدمت اقدس میں روانہ کیا جاتا ہے۔ برائے مہربانی کر کے ان کے بیانات مثل شامل ہیں، ملاحظہ فرمائیں اور مدعی علیہ میرے پاس آیا اور میں نے جناب مولوی ولی محمد صاحب کی خدمت میں روانہ کیا، ان کا فیصلہ بھی مثل شامل نہیں۔

مدعی سید سرور شاہ کی چوری نقد و زیورات وغیرہ چھ ہزار کا دعویٰ ہے، مدعی علیہ کا اقرار کے میں نے ۳۵۰۰/- روپیہ کی چوری میرے گھر ہے، باقی نہیں ہے، ۲۳ روپے کم تر ہو روپیہ مدعی کے گھر ہے۔ مدعی علیہ کا اقرار ہے کہ میرے گھر ۳۵۰۰/- روپیہ ہے۔ براہ مہربانی کر کے فیصلہ شرعی محمدی فرمایا جاوے۔ زیادہ آداب۔

میں جناب کو تکلیف دیتا ہوں کہ ان کا جلدی فیصلہ فرما کر واپسی تحریر فرمائیں اور مولوی شیخ فاضل والے اور مولوی لکھنوالے کو آداب و نیاز۔

جناب مولوی صاحبان فیصلہ فرمائیں اور جلدی فیصلہ فرمائیں کیونکہ ان کے صاحب بہادر نے میرے پاس روانہ کیا ہے اگر وہ تبدیل ہو جاوے تو ان کا مقدمہ درمیان رہے گا۔ مؤرخہ ۵۸-۲۲۸ کا فیصلہ ولی محمد کا ہے۔ میری تحریر ۵۸-۲۲۸

دعا گو : خادم الفقرا غلام اولیس از حضرت دیوان صاحب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْجَوَابُ
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ فِي الْقُلُوبِ وَالْأَفْئِدَةِ

اگر سنیہ مذکور حقیقی طرز و واقعی اقراری ہے کہ اس نے سید سرور شاہ صاحب
 کے ہدایت سارے تین ہزار روپیہ نقد بھی چوری کئے ہیں تو شرعاً اس پر لازم ہے
 کہ سارے تین ہزار روپیہ پورا پورا شاہ صاحب کی خدمت میں پیش کرے اور اگر
 کچھ روپیہ برباد کر بیٹھا ہے تو اپنے گھر سے ادا کرے۔ قرآن کریم میں ہے فمن
 اعتدى عليك فاعتد واعليه بمثل ما اعتدى عليك حضرت عمرہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور سے راوی کہ فرمایا علیؑ اید ما اخذت حتی تؤدی
 ہاتھ پر لازم ہے وہ چہرہ پکڑے یہاں تک کہ او اکرے رواہ ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۵
 و البیہقی ج ۸ ص ۲۷۶ و الدارمی ص ۲۶۶۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما راوی کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا ان ضرر (و فی نسخة اضرار) رواہ ابن ماجہ ص ۱۴۰
 و الدارمی ج ۲ ص ۳۲۱ عن ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

بدائع ص ۱۶۵ میں اس حدیث کے بیان میں فرمایا فقد تعذر نفی
 الضرر من حيث الصورة فيجب نفيه من حيث المعنى بالضمان
 لمفهوم الضمان مقام المتلف فينتفى الضرر بالقدر الممكن



کرنے کے لئے تنگ و دو میں کرایہ وغیرہ کی صورت میں آئی ہے اس کے متعلق پیرنذر محمد
حشتی کو چاہئے کہ ادا کر دیں اس لئے کہ یہ خرچ ان کی ناجائز حرکت کے سبب ہوا ہے
مگر وہی لاگت جو واقعی اور جائز ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلماہ جل مجدہ اتم ولاحکم واصلی
اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

نوٹ: مندرجہ بالا تحریر فقیر بیان مسائل و فتویٰ ہے۔ اگر واقعات یہی ہیں تو اس پر فیصلہ کا
حکم فرمادیں جب الارشاد میں خود ہی فیصلہ کی صحت میں لکھا مگر فیصلہ کے لئے چونکہ فریقین کا
حاضر ہونا ضروری ہوتا ہے اور میرے پاس ایک ہی فریق آیا لہذا فیصلہ نہ لکھا، پھر ان کے
بیانات جو شامل مثل ہیں وہ آپس میں بھی نہیں ملتے۔

مسئلہ سرور شاہ کا دعویٰ مبلغ چھ ہزار روپیہ کا ہے اور مبلغ ایک ہزار چھ سو تتر و دو
وصول ملتے ہیں اور بقایا رقم مبلغ تین ہزار ساٹھ سو روپیہ بتاتے ہیں حالانکہ یہ محض غلط ہے کہ
جب ان دو رقموں کو جمع کیا جائے تو میزان کل مبلغات پانچ ہزار تین سو تتر بنتی ہے تو یہ
دعوائے چھ ہزار روپیہ نقد کے مخالف ہے اور پیرنذر محمد صاحب حشتی ملزم کا بیان جو باریک قلم
سے پہلے لکھا ہوا ہے اس میں ہے کہ شاہ صاحب کا پرچہ دس ہزار کا ہے اور موٹی قلم
والے بیان دوبارہ لکھے ہوئے ہیں کہ شاہ صاحب نے پرچہ بارہ ہزار کا دیا ہے، اس
دس ہزار اور بارہ ہزار کی بھی مطابقت نہیں ہوتی۔ پیرنذر محمد کے باریک قلم بیان میں ساٹھ
ہزار نقد کا اقرار ہے جس کا معنی ساٹھ تین ہزار، ساٹھ چار ہزار، ساٹھ پانچ ہزار
وغیرہ بکثرت بن سکتے ہیں اور نہایت اشتباہ کا باعث ہے۔ پھر دوسرے موٹے قلم والے
بیان میں ساٹھ تین ہزار نقد لکھا ہے، اس میں تو کوئی اشتباہ نہیں مگر چونکہ پہلے کی نقل
لکھی ہے لہذا اشتباہ ہے۔



باقی مولوی دلی محمد صاحب کا فیصلہ تو وہ بھی یوں ہی ہے جب ان کے بیانات اور تحریرات کو مطابق مانتے ہیں تو تقریباً کی اڑھائی میں ڈیڑھ ہزار واپس اور ساڑھے چار ہزار بقایا کا دعویٰ لکھنا بالکل غلط ہے کہ شاہ صاحب مدعی کے بیان میں واپس ایک ہزار چھ سو ستر لکھا ہے اور بقایا تین ہزار سات سو بنایا ہے، یہ بڑا فرق ہے، نیز فیصلہ حقیقاً لکھا جاتا ہے تقریباً کا کوئی معنی نہیں۔

پھر مولوی صاحب کا یہ لکھنا کہ ”بمطابق قانون محمدی تیس درے تک سزا دے کر پھر حلف اٹھوا کر زائد دعویٰ سے بری سمجھا جائے۔“ یہ بالکل خلاف واقع ہے، کسی ایک فقہی کتاب میں اس قانون کے نام و نشان تک نہیں ملتا اور نہ ہی فتاویٰ شامی میں ہے کہ تیس درے سے تزکیہ ہو جاتا ہے بلکہ فتاویٰ شامی میں مہتمم بالسرقہ کا کوئی باب ہی نہیں ہاں مہتمم کتاب کا بیان ہے مگر اس میں بھی یہ تزکیہ والی بات بالکل نہیں لکھی۔ اگر مولوی صاحب کے پاس کتاب نہیں تو کتاب والے سے لیکر دیکھ لیتے، فیصلے یوں اٹھل پھوٹے نہیں کئے جاتے، پھر حکومت کو ثالث و حکم کتنا بھی عجیب چیز ہے، ثالث اور حکم فریقین دونوں کی تجویز سے بنتا، حالانکہ مدعی علیہ حکومت سے جان چھڑانے کی پوری کوشش کرتا ہے پھر مدعی علیہ نے یہ ہرگز نہیں کہا کہ میں نے مبلغ تین ہزار روپیہ حکومت کے سپرد کر دیا بلکہ اس کے بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ مبلغات مذکورہ پولیس نے برآمد کئے اور پولیس کو حکومت کتنا بھی مولوی صاحب کی خوش فہمی ہے، پھر فیصلہ میں یہ لکھنا کہ ”جو مال خورد برد ہوا ان کے لئے قطع یعنی مگر وہ قدرۃ بند ہے وہ بھی معاف ہے“ بالکل شریعت کے خلاف ہے، کسی مجبوری کی بنا پر قطع ید نہ ہو تو چور پر مال مسروقہ پورا پورا ادا کرنا لازم ہوتا ہے کہ مہتمم بلکہ قطع ید کی موت میں بھی مال خورد برد کے متعلق قاضی حکم نہیں کرتا مگر دیانۃ قطع ید کے بعد بھی دینا پڑتا ہے اور مفتی دینے کا فتوے دے۔



مبسوط ج ۹ ص ۵۸، فتح القدیر ج ۵ ص ۱۷۱، کنایہ ج ۵ ص ۱۷۲، بدائع ج ۹ ص ۹۰،
بحر الرائق ج ۵ ص ۶۵، در مختار، شامی ج ۳ ص ۲۹۱ میں ہے والنظم من القسط
وغیرہ وی هشام عن محمد بن انما یسقط الضمان عن السارق
قضاء لتعذر الحكم بالمسائلة فاما دیات فیفتی بال ضمان للحرق
الخسران والنقصان للمالك من جهة السارق، اور چنگیز مولوی صاحب کا
فیصلہ فتیانہ رنگ میں ہے تو انہیں "معاف ہے" نہیں لکھا پایا ہے معاف۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

مفتوا الفقیہ الہدایہ محمد نور الدین عینی رحمہ اللہ

۳ صفر المظفر ۱۴۲۹ھ



Nafse Islam



نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

وِیٲ
قِصَاصُ

يا ايها الذين آمنوا كتب عليكم
القصاص في القتلى

(البقره : ۱۷۸)

”اے ایمان والو! فرض کیا گیا ہے تم پر قصاص (بدلہ)
ان لوگوں کے خون کا جو (ناحق) قتل کیے جائیں“

WWW.NAFSEISLAM.COM

اول ما يقضى بين الناس يوم

القيامة في الدماء

صحيح مسلم ، باب المجازاة

بالدماء في الآخرة

”قیامت کے دن لوگوں کے درمیان سب سے پہلے
خون ناحق کے بارے میں فیصلہ کیا جائے گا“



و من قتل مومناً خطأً فحریره و فدية
مومنة و دية مسلمة فی حدیث
یصح قوی

(مسند ۳۲)

”اور جس نے کسی مسلمان کو بلا قصد قتل کر دیا تو
(اس کی مائیت ہے کہ) ایک مسلمان غلام کو آزاد کرے اور
مقتول کے وارث اس کو مال دے اور اگر مال نہ ہو تو معاف
کرے۔“



من قتل متعمدا دفع الى اولياء
المقتول فان شاؤا قتلوا و ان شاؤا
اخذوا الدية

ترمذی ، باب ما جاء
فی الدية کم هی

”جو شخص قصداً (ناحق) قتل کرے اس کا معاملہ
مقتول کے وارثوں کے سپرد کیا جائے، چاہیں تو اسے قتل کے
بدلے قتل کر دیں اور چاہیں خون بہا وصول کر لیں“



کتاب الدیۃ والقصاص

شرک کے بعد سب سے بڑا گناہ قتل ناحق ہے۔۔۔۔۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ایک انسانی جان کے قاتل کو پوری انسانیت کا قاتل قرار دیا:

من قتل نفسا بغير نفس او فساد فی الارض فکانما قتل الناس جمیعا

(المائدہ: 32)

”جس نے قصاص یا زمین میں فساد (پھیلانے کی سزا) کے بغیر (ناحق) کسی کو قتل کیا تو گویا اس نے سب لوگوں (جملہ انسانیت) کو قتل کر دیا“

محسن انسانیت ﷺ نے بھی اپنی مقدس تعلیمات میں جانجا خون انسانی کی حرمت کا احساس دلایا ہے۔ حجۃ الوداع کے موقع پر آپ نے اپنے خطبہ مبارکہ میں انسانی حقوق کے جس عظیم الشان چارٹر کا اعلان فرمایا، اس میں انسانی جان کے تحفظ کا پہلو نمایاں ہے۔ دیکھئے کس خوبصورت ڈھنگ اور دل نواز آہنگ میں آپ نے ارشاد فرمایا:



ان ممالکم و اموالکم و اعراضکم حرام علیکم کحرمة یومکم هذا فی شهرکم

هذا فی بلدکم هذا

”لوگو! تمہاری جائیں، مال اور عزتیں ایک دوسرے پر اس طرح قطعاً حرام کر دی گئی ہیں۔۔۔۔۔“ جیسے تمہارے اس مہینے (ذوالحجہ المبارک) اور تمہارے اس شہر (مکہ) میں آج کے دن کی حرمت ہے“

الا فلا ترجعوا بعلى ضللا يضرب بعضكم رقاب بعض

”خبردار میرے بعد گمراہ نہ ہو جانا کہ ایک دوسرے کی گردن کاٹنے لگو“

(صحیح بخاری، جلد: 2، صفحہ: 1021)

ہادی اعظم علیہ السلام نے رنگ، نسل، وطن اور قوم کی بنیاد پر قائم تمام فرسودہ نظریات اور ظالمانہ امتیازی قوانین کا خاتمہ فرمایا۔ زمانہ جاہلیت میں یہ غلط روش قائم تھی کہ جب کوئی طاقتور قبیلہ کسی کمزور قبیلہ کے فرد کو قتل کر دیتا تو قصاص میں آزاو کی بجائے غلام کو قتل کے لئے پیش کرتے اور اگر اس کمزور قبیلہ سے قتل ہو جاتا تو ایک قتل کے بدلے کئی آزاد انسانوں کو یہ تیغ کر دیتے۔ یونہی عورت کے بدلے مرد اور غلام کے بجائے آزاد کو قتل کرتے۔ اس طرح خونریزی کا نہ ختم ہونے والا سلسلہ چل نکلتا۔ اللہ تعالیٰ جل مجدہ نے اس فساد اور خونریزی کے سدباب اور معاشرہ میں امن، آشتی، پریم اور صلح کی ایک فضا پیدا کرنے کے لئے انسانوں کو قانون قصاص عطا فرمایا۔ جس میں یہ واضح کر دیا گیا کہ امت کے ہر فرد کی زندگی یکساں قابل



احرام ہے۔ مرد ہو یا عورت، آزاد ہو یا غلام، کوئی ہو، جو شخص جرم کرے گا وہی مستحق سزا ہو گا۔ اس کی جگہ کسی دوسرے بے گناہ کو قتل نہیں کیا جائے گا۔

دیگر نظاموں میں مصالحت اور معافی کی گنجائش نہیں۔۔۔۔۔ انگریز کے ظالمانہ نظام میں یہی صورت ہے اور مصالحت کے لئے فریقین کو عدالت میں جھوٹ بولنا پڑتا ہے۔۔۔۔۔ مگر اسلام چونکہ دین فطرت ہے اس میں جملہ انسانی مصالح کو مد نظر رکھا گیا ہے، چنانچہ مقتول کے ورثاء کو یہ اختیار سونپ دیا گیا کہ وہ چاہیں تو قتل کی صورت میں قتل کا بدلہ لے لیں، چاہیں تو (دیت) خون بہا لے لیں اور اگر وسعت قلبی کا مظاہرہ کرتے ہوئے عفو و درگزر سے کام لے کر قاتل کو معاف کر دیں تو یہ بہر حال ان کا حق ہے۔ کتاب القصاص و الدیہ میں اس قانون سے متعلقہ استفتاءات ہیں۔

قصاص ”مَقْصُص“ سے ماخوذ ہے، اس کا معنی ہے نقش قدم پر چلنا۔ جیسا کہ قرآن کریم میں حضرت موسیٰ و خضر (علی نبینا و علیہما السلام) کے واقعہ میں ہے:

فارتدا علی اثارهما قصصا

(الکہف: 64)

”وہ دونوں (موسیٰ اور یوشع بن نون) اپنے قدموں کے نشانوں

پر چلتے ہوئے واپس چلے“

قیحی کو ”مَقْصُص“ کہتے ہیں کیونکہ اس کی دونوں طرفیں برابر ہوتی ہیں۔۔۔۔۔ قصاص کو بھی قصاص اس لئے کہتے ہیں کہ اس میں مماثلت اور



برابری کا معنی پایا جاتا ہے اور قاتل یا حملہ آور سے قتل یا زخم کا برابر برابر بدلہ لیا جاتا ہے۔ چنانچہ علامہ برہان الدین مرغینانی (م 593ھ) فرماتے ہیں:

القصاص يبنى عن المماثلته ومنه يقال اقصاص الزم منه المقصود للجلمين

(ہدایہ، جلد: 4، صفحہ: 566)

”قصاص کا لفظ مماثلت کا پتہ دیتا ہے، اسی مادے سے، کسی کے نقش قدم پر چلنے اور پیروی کرنے والے کے بارے میں کہا جاتا ہے: اقصاص الزم، اور قینچی کے لئے مقصہ کا لفظ بھی اسی مادے سے تعلق رکھتا ہے (کیونکہ قینچی کی دونوں طرفیں برابر ہوتی ہیں)۔“

احناف کے ہاں قتل کے پانچ اقسام ہیں۔

(1) قتل عمد (2) قتل شبہ عمد (3) قتل خطا (4) قتل قائم مقام خطا (5) قتل

بالسبب

1— قتل عمد

کسی شخص کو جان بوجھ کر ہتھیار یا کسی ایسی دھار دار چیز کے ساتھ قتل کرنا جو ہتھیار کا کام دے۔ جیسے تلوار، پستول، خنجر، چاقو، بانس کی کھچی یا دھار دار لکڑی وغیرہ

آگ سے جلا دینا بھی قتل عمد میں شامل ہے۔

قتل عمد کا مرتکب سخت گنہگار ہے۔ اخروی عذاب کے علاوہ دنیا میں اس کی سزا قصاص ہے۔ البتہ اگر مقتول کے ورثاء چاہیں تو معاف کر دیں یا دیت (سو اونٹ) کی مقدار سے کم یا زیادہ جس قدر مال کا قاتل سے معاہدہ ہو جائے، لے کر مصالحت کر سکتے ہیں۔



2۔ قتل شبہ عمد

کسی شخص کو کسی ایسی چیز کے ساتھ ضرب لگانے کا قصد کرے جو اسلحہ یا اسلحہ کے قائم مقام نہ ہو اور بالعموم اسے قتل کے لئے استعمال نہ کیا جاتا ہو۔ جیسے لاٹھی، پتھر وغیرہ، جس سے مضروب مر جائے

قتل شبہ عمد میں فاعل گنہگار ہو گا اور اس پر کفارہ واجب ہے (ایک غلام آزاد کرے یا مسلسل دو ماہ روزے رکھے) اور اس کے عصبیات (قربانی رشتہ داروں) پر دیت مغلظہ واجب ہے، جسے وہ تین سال میں ادا کریں گے۔

3۔ قتل خطا

اس کی دو صورتیں ہیں:

ایک یہ کہ اس کے گمان میں خطا ہو۔ مثلاً اس نے شکار سمجھ کر گولی چلائی مگر وہ شکار کی بجائے مسلمان شخص تھا، جسے گولی لگ گئی یا کسی کو حربی کافر گمان کر کے گولی چلائی اور وہ شخص مسلمان تھا۔

دوسری صورت یہ ہے کہ اس کے فعل میں خطا سرزد ہو۔ مثلاً اس نے کسی شکار یا مخصوص ہدف پر نشانہ لگایا، مگر ہاتھ بٹک گیا اور گولی بجائے اس کے کسی مسلمان شخص کو لگ گئی۔

قتل خطا کا حکم یہ ہے کہ قاتل پر قصاص نہیں بلکہ اس کے عصبیات (عاقلہ) پر دیت ہے۔ جو تین سال میں ادا کی جائے اور قاتل پر کفارہ ہے (یعنی مسلسل دو ماہ روزے رکھے)

4۔ قتل قائم مقام خطا

(مثلاً) کوئی آدمی نیند کی حالت میں کسی پر گر پڑے، جس کی وجہ سے وہ



مر جائے۔
 قتل کی اس قسم کا حکم بھی قتل خطا کی طرح ہے یعنی قاتل پر کفارہ اور
 اس کے عصبہ پر دیت ہے۔ قتل کی ان چار قسموں میں قاتل اگر وارث ہے
 اور اپنے مورث کو قتل کر دے تو اس کی میراث سے محروم ہو جائے گا۔

5۔ قتل بالسبب

یہ ہے کہ کوئی آدمی کسی کی ملکیت میں یا راستہ میں بڑا پتھر رکھ دے یا
 کنواں کھود دے اور کوئی شخص ٹھوکر کھا کر یا کنویں میں گر کر ہلاک ہو
 جائے۔ یونہی کوئی شخص کسی جانور کو ہانک کر لے جا رہا ہو اور وہ جانور کسی کو
 ہلاک کر دے یا کسی کی گاڑی کے نیچے آ کر کوئی شخص ہلاک ہو جائے تو یہ
 بھی قتل بالسبب کی صورت ہے۔۔۔۔۔ ان صورتوں میں یہ شخص قتل کرنے
 کا مرتکب نہیں ہوا بلکہ ایک متعدی سبب سے قتل ہو گیا۔ قتل کی اس قسم
 میں اس کے عصبہ پر دیت ہے اور اس شخص پر نہ تو کفارہ واجب ہو گا اور
 نہ ہی وہ وراثت سے محروم ہو گا۔

قتل کی طرح قطع اعضا اور زخموں کا بھی قصاص لیا جائے گا۔ جیسا کہ
 قرآن کریم میں ہے:

ان النفس بالنفس و العین بالعين و الانف بالانف و الاذن بالاذن و السن
 بالسن و الجروح قصاص فمن تصلىق به فهو كفارة له

(المائدہ، آیت: 45)



”جان کے بدلے جان، آنکھ کے بدلے آنکھ، ناک کے بدلے ناک، کان کے بدلے کان، دانت کے بدلے دانت اور زخموں میں قصاص (بدلہ) ہے پھر جو بدلہ معاف کر دے تو یہ معافی اس کے لئے کفارہ ہوگی“

قصاص کا یہ حکم ان صورتوں میں ہے جہاں زخم کا برابر برابر بدلہ لینا ممکن ہو، بصورت دیگر زخم و اعضا کی نوعیت کے مطابق مکمل، نصف یا تہائی دیت یا تاوان لازم ہوگا۔

دیت

دیت کا اصل ”ودی“ ہے، حسب قاعدہ واو حذف ہو گئی، جس کے عوض آخر میں تاء آئی، تو یہ ”دیتہ“ ہو گیا۔

اس کے مشتقات میں بننے اور جاری ہونے کا معنی پایا جاتا ہے، اسی بنا پر پانی کی گزرگاہ کو وادی کہا جاتا ہے۔۔۔۔۔ قتل نفس (خون پینے) کے عوض میں مقتول کے ورثہ کو دیا جانے والا معاوضہ دیت (خون بہا) کہلاتا ہے۔ جب کہ اس سے کم (تلف عضو) پر بطور تاوان ادا کیے جانے والے مال کو ارش کہا جاتا ہے۔۔۔۔۔ علامہ ابن عابدین شامی (م 1252ھ) کہتے ہیں:

کبھی دیت اور ارش (تاوان) ہم معنی بھی استعمال ہوتے ہیں۔

(رد المحتار، جلد: 5، صفحہ: 504)

علامہ ابن ہمام (م 861ھ) بیان کرتے ہیں:

جان کے عوض دیے جانے والے مال کو دیت کہا جاتا ہے مگر

چونکہ تلف اعضا کے معاوضہ پر بھی دیت کا اطلاق ہوتا ہے، لہذا



دیت کی زیادہ واضح تعریف یہ ہے:

الدیۃ اسم بضم الدیۃ یجب بمقابله الادمی او طرف منه

(فتح القدیر، جلد: 8، صفحہ: 301)

”انسان یا اس کے کسی عضو کے عوض ادا کیے جانے والے

تاوان کو دیت کہتے ہیں“

دیت کی دو قسمیں ہیں:

(1) دیت مغلظہ (2) دیت خفیفہ

دیت مغلظہ

امام اعظم اور امام ابو یوسف کے نزدیک قتل شبہ عمد میں دیت مغلظہ لازم ہوگی جس کی مقدار سو اونٹیاں ہیں۔ جن میں پچیس دوسرے سال کی، پچیس تیسرے سال کی، پچیس چوتھے سال کی اور پچیس پانچویں سال کی ہوں۔

دیت خفیفہ

قتل شبہ عمد کے علاوہ باقی اقسام قتل میں (اور قطع اعضا اور زخموں کی صورت میں) کل یا بعض دیت خفیفہ واجب ہوگی، یہ پانچ قسم کے سو اونٹ اور اونٹیاں ہیں، جن میں دوسرے سال کے بیس اونٹ ہوں جب کہ بقایا اسی (80) دوسرے سال، تیسرے سال، چوتھے سال اور پانچویں سال کی بیس بیس اونٹیاں ہونی چاہیں۔ تفصیل فتاویٰ نوریہ کی کتاب الدیۃ و القصاص کے پہلے فتوے میں ملاحظہ فرمائیں۔



اونٹنیوں کے علاوہ دیت کی مزید دو صورتیں ہیں:

(1) ایک ہزار دینار (تقریباً 4.372 کلوگرام سونا)

(2) دس ہزار درہم (30.618 کلوگرام چاندی)

قتل خطا اور شبہ عمد کی صورت میں دیت عاقلہ کے ذمہ ہوگی۔ عاقلہ سے عصبات (باپ کی جانب سے وراثت کی ترتیب کے مطابق قریبی رشتہ دار) مراد ہیں۔ نیز کاروباری اداروں، کارخانوں کے ملازمین اور مزدوروں کی یونین، انجمن یا تنظیم بھی عاقلہ کے قائم مقام ہے۔ اگر کسی کے عصبات نہ ہوں تو بیت المال سے اس کی دیت ادا کی جائے گی۔ دیت ادا کرنے کی مدت تین سال ہے۔

فتاویٰ نوریہ کی کتاب الدیۃ و القصاص میں دو فتوے ہیں۔ ایک فتویٰ دماغ پر لگائے گئے زخم (آمد) سے متعلق ہے۔ اس میں تمائی دیت ہے، جب کہ دوسرا فتویٰ قتل کے بارے میں ہے۔

(مرتب)

نفس اسلام
WWW.NAFSEISLAM.COM



کتاب الایۃ والقصص



Nafse Islam

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین درایں مسئلہ کہ مسئلۃ اکبر علی کے سر پر یعقوب نے کندھا نہ لگو ہے کا مار کر زخمی کیا اور زخم دماغ تک پہنچ گیا۔ یہ نو محرم کا واقعہ ہے اور اب تک سچر رپورٹ میں اور گرجا جاتا ہے، اب زخم کرنے والا اور زخمی کتے میں کہ قرآن، حدیث اور فقہ پر ہم فیصلہ کرنا چاہتے ہیں۔

سائل : اکبر علی ہاری عبدالحی شاہ معرفت نذیر احمد بیٹہ ماہر
نزد سنہری مارکیٹ نواب شاہ شہر، سندھ ۷۴۰۰۲-۱۷

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الجواب
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي ثَوْرًا وَاصْوَابًا

شرعاً ایسے زخم کا نام آٹھ ہے۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۶ ص ۲۸ میں ہے والامۃ
 وہی الیٰی فصل الیٰی ام الرأس وهو الذی فیہ الدماغ اور اس میں دیت
 کا ثلث ایک ہوتا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۶ ص ۲۹ میں ہے وفي الامة ثلث الدية
 اور دیت تین چیزوں سے ہے :

۱۔ ایک سو اونٹ جن میں سے تیس بنتِ مخاض یعنی سال کی ٹوڈیاں جو دوسرے سال میں
 داخل ہو چکی ہوں اور بیس عدد ابزہ مخاض یعنی ایسے ٹوڈے اور بیس بنتِ لبون یعنی
 پورے دو سال کی ٹوڈیاں جو تیسرے سال میں داخل ہوں اور بیس حقۃ یعنی پورے
 تین برس کی ٹوڈیاں جو چوتھے سال میں داخل ہوں اور بیس جذعہ یعنی ایسی پرافس
 (اٹھتیاں) جو چار سال کی ہوں اور پانچویں میں پاؤں ہو، یہ پوری دیت ہے۔
 ۲۔ یا ایک ہزار دینار سونا یا

۳۔ دس ہزار درہم (فتاویٰ عالمگیری ج ۶ ص ۳۲)

اس حساب سے اکبر علی پر لازم کہ یعقوب زخمی کو ۳۳۱/۳ اونٹ اسی عمر
 کے پورے کر دے یا ۳۳۳ دینار دے جو بیس تو لہ ساڑھے دس ماثر سونا ہے
 یا ۳۳۳ درہم دے جو تقریباً آٹھ صد پچھتر تو لہ چاندی ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ محمد و



علیٰ اصحابہ و ہارث وسلم

حضرت الفقیہ ابو الحکیم محمد نور اللہ النعمانی غفرلہ
۲۳ ربیع الاول ۱۴۲۷ھ بمطابق ۱۷/۴/۲۰۰۶ء

الاستفتاء

از کراچی ۲۸ اپریل ۱۴۲۷ھ لیاقت آباد کراچی مکان نمبر ۱۸۷/۴۲۱ فتنہ جناب قضا
کیا فرماتے ہیں علمائے دین مندرجہ ذیل مسئلہ میں زید نے اپنی زوجہ سے
بکر کو کئی بار بدغلی میں دیکھا اور بکر کو سمجھایا لیکن بکر حرکت سے باز نہیں آیا۔ ایک دن زید
اپنے گھر آیا تو بکر کو اپنی زوجہ سے بدغلی میں مشغول پایا۔ زید کو دیکھ کر بکر بھاگ نکلا۔ زید اس کے
پیچھے لگا اور اس کو بچر کر قتل کر دیا۔ کیا شرعاً زید پر قصاص یا دیت واجب ہے؟ بیوہ اور
خدا بخش بھوکالونی کراچی

WWW.NAFSEISLAM.COM



ہاں شرعاً قصاص یا دیت ضرور لازم ہے کما فی علیہ القرآن الکریم

والحدیث المنیف والکتاب الفقہیۃ فی القتل عمد او غیرہ من
التفصیل۔

رہا یہ کہ فقہائے کرام نے یہ تصریح بھی فرمائی ہے کہ ایسی حالت میں تعزیراً قتل
جائز ہے اور قاتل پر قصاص یا دیت لازم نہیں تو وہ زید کو مفید نہیں کیونکہ زید نے بکر کو ایسی
حالت میں نہیں بلکہ بعد میں جب کہ بجا کر مکان سے بھی نکل گیا، قتل کیا حالانکہ اس کو یہ
اجازت یا اختیار شرعاً حاصل نہیں تھا، فتاویٰ عالمگیری طبع مصر ج ۲ ص ۱۶۷، فتاویٰ بزازیہ علی
ہامش الہندیہ ج ۶ ص ۴۳۰ میں ہے والنظم من الاولی سئل الہند وافی
رحمہ اللہ تعالیٰ عن رجل وجد مع امرأتہ رجلاً ایحل لہ قتله قال ان
کان یعلم انہ ینتج عن الزنا بالصیاح والضرب بمادون السلاح لا یحل
وان علم انہ لا ینتج الا بالقتل حل لہ القتل ان طأ وعت المرأة حل لہ
قتلہا ایضاً کذا فی النہایۃ وکذا نقلہ ایضاً فی الفتح طبع مصر ج ۵ ص ۱۱۳
والتبیین ج ۴ ص ۲۰۸ والبحر ج ۵ ص ۴۱ والتنویر والدر علی ہامش
الشامیہ ج ۳ ص ۲۴۸ ولکن بتکید المرأة ای "امرأة" بدل "امراتہ"
ولا یفید ذامہا فان امرأتہ داخلہ فی امرأة وانہ لم یقتل اذ کان معہا
بل اذ ہرب عنہا ولا یوافقہ ایضاً توفیق الشامی فانہ لم یقتل بکرا
قبل الزنا ولا وقت الزنا اذ کان معہ امرأتہ بل بعد الفراق عنہا والخروج
من مکان کان فیہ معہا۔

نیز بحر الرائق ج ۵ ص ۴۲ اور تنویر الابصار، در المختار، شامی ج ۵ ص ۲۵۰، فتاویٰ بزازیہ
ج ۶ ص ۴۳۰ میں ہے والنظم من التنویر ویقیمہ کل مسلم حال مباشرة



المعصية وبعده ليس ذلك لغير الحاكم - بحر الرائق اور شامی میں ہے لو عذرہ
 حال صحت مشغولا بالفاحشة فله ذلك لان ذلك نهى عن المنكر
 فكل واحد مأمور به و بعد الفراغ ليس بنهى عن المنكر لان النهى
 عما مضى لا يتصور فيتمحض تعزيرا و ذلك الى الامام اور فتح القدير
 وغيره سے اصل مسئلہ کی علت و سبب بھی یہی واضح کہ بدکاری میں مشغولیت کے وقت اجازت قتل
 ہے جبکہ کسی اور وجہ سے بدکاری مشغولیت نہ چھوڑے، نص الفتح ج ۵ ص ۱۱۳ و هذا
 تنصيص على ان الضرب تعزير يملكه الانسان وان لم يكن محتسبا
 وصرح في المنتقى بذلك و هذا الاثر من باب انراة المنكر باليد و
 الشارع ولى كل احد ذلك حيث قال من رأى منكم منكرا فليغيره بيده
 فان لم يستطع فليسانه الحديث لان رؤية المنكر لا تكون الا وقت
 الاشتغال وكذا التغيير و هذا مفاد ما مر عن البحر والشامى ايضا
 بہر حال اس شمس کی طرح واضح کہ زید کو اس صورت میں شرعاً قتل کی اجازت
 ہرگز نہ تھی لہذا مجرم ہے پھر عورت کو جو اس فساد کی اصل بھڑ ہے قتل نہ کرنا بھی اس کے
 عدم ثبوت اور صدق و صدا کی دلیل ہے۔

والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على حبيبنا الاعظم وعلى آله

واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر البائس محمد نور الداعی مغفرلہ

۵ ربیع الثانی ۱۳۹۴ھ ۸۰۵۰۷۲





يُوع



احل الله البيع و حرم الربو

(البقرة : ۲۷۵)

”حلال کیا اللہ نے بیع کو اور حرام کیا سود“

WWW.NAFSEISLAM.COM

طلب كسب الحلال فريضة بعد

الفريضة

شعب الايمان ، بيهقي

باب في حقوق الاولاد و الاهلين

جلد : ۶ ، صفحہ : ۴۲۰

”حلال روزگار کی تلاش“ فرائض کے بعد ایک اہم
فريضة ہے۔

WWW.NAFSEISLAM.COM



کتاب البیوع

اسلام ایک جامع دین ہے، اس میں زندگی کے تمام پہلوؤں کا احاطہ کیا گیا ہے۔ جہاں ہمیں عبادت کا حکم دیا گیا ہے، وہیں معاشرتی معاملات اور اقتصادیات و معاشیات کے آداب و اخلاق کی طرف بھی بھرپور رہنمائی فرمائی گئی تاکہ بندہ مومن کی پوری زندگی مرضی خداوندی کے مطابق بسر ہو اور زندگی کی ناگزیر ضروریات کی انجام دہی بھی عبادت قرار پا جائے۔ ان ہی معاملات میں ایک نہایت اہمیت کا حامل معاملہ لین دین، خرید و فروخت اور تجارت ہے۔

چونکہ اکثر و بیشتر فسادات اور خرابیوں کی جڑ اور بنیادی فتنہ ناجائز طور پر جمع کیا گیا مال ہے، اس لئے اسلام نے رزق حلال کی اہمیت پر بہت زیادہ زور دیا ہے جب کہ دیگر نظاموں میں حلال و حرام کی کوئی تمیز نہیں۔

اسلام میں ذخیرہ اندوزی، دھوکہ دہی، ملاوٹ، جعلی اشیاء کی تیاری،



اسٹاک اور دیگر ناجائز ذرائع سے کاروبار کرنے کی سختی سے مذمت کی گئی ہے، ارشاد ربانی ہے:

يا ايها الذين امنوا لا تأكلوا اموالكم بينكم بالباطل الا ان تكون تجارة عن نراض منكم.....

(النساء: 29)

”اے ایمان والو! تم آپس میں ایک دوسرے کا مال ناجائز طریقہ سے نہ کھاؤ مگر یہ کہ تجارت ہو تمہاری باہمی رضامندی سے“
نیز فرمایا:

و افوا الذی انا کلتم بالقسط المستقیم ذلک خیر و احسن تاویلا

(بنی اسرائیل: 35)

”اور جب تم کسی چیز کو اپنے لگو تو پورا پورا، ناپو اور صحیح ترازو سے تولو، یہ بہت بہتر ہے اور اس کا انجام بہت اچھا ہے“

اسلام حلال ذرائع سے دولت کمانے کے بارے میں منع نہیں کرتا بلکہ اس کی ترغیب دیتا ہے، یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اسے اپنا فضل قرار دیا:

فاذا قضیت العسوة فانتشر فی الارض و ابتغوا من فضل اللہ و اذکروا اللہ

کبیرا الملکم تغلعون

(الجمعة: 11)

”پھر جب نماز پوری ہو جائے تو زمین میں پھیل جاؤ اور اللہ کے فضل (رزق حلال) کو تلاش کرو اور کثرت سے اللہ کی یاد کرتے رہو تاکہ تم کامیابی حاصل کرو“



احادیث مبارکہ میں بھی رزق حلال اور جائز تجارت کی اہمیت کو واضح کیا گیا ہے، رسول اللہ ﷺ کا ارشاد گرامی ہے:

طلب کسب الحلال فریضة بعد الفریضة

(مشکوۃ المصابیح، صفحہ: 242)

”حلال کمائی کی تلاش، فرائض کے بعد ایک اہم فریضہ ہے“

نیز فرمایا:

التاجر الصدوق الامین مع النبیین و الصدیقین و الشهداء

(ترمذی، ابواب الیسوع، باب ما جاء فی التجار)

”راست گو اور امانت دار تاجر (روز محشر) انبیاء کرام، صدیقین

اور شہیدوں کے ساتھ ہوگا“

فقہائے کرام نے قرآن و حدیث سے استنباط کر کے خرید و فروخت اور تجارت کے مسائل ”کتاب الیسوع“ میں بڑی تفصیل سے تحریر فرمائے ہیں۔ جائز اور ناجائز صورتوں کو واضح کیا ہے تاکہ رزق حلال میسر آ سکے اور حرام ذرائع کا سد باب ہو۔

بیوع، جمع ہے بیع کی، علامہ راغب اصفہانی (م 502ھ) نے بیع کا لغوی معنی یوں بیان کیا ہے:

البيع اعطاء الثمن و اخذ الثمن

”قیمت والی چیز دے کر قیمت وصول کرنا“ یہ بیع ہے اور اس

کے برعکس شراء (خریدنا) ہے، یعنی قیمت دے کر قیمت والی چیز لے

لینا“



کبھی بیع کی جگہ شراء (خرید) اور شراء پر بیع کا اطلاق ہوتا ہے،

جیسا کہ قرآن کریم میں ہے: **وَشَرَوْهُ بَشْنِ بَيْعٍ**

”(یوسف علیہ السلام کے بھائیوں نے) انہیں چند درہموں کے

بدلے بیع دیا“ یہاں بیچنے کو شراء (خریدنا) کہا گیا۔۔۔۔۔ نیز حدیث

پاک میں ہے:

لَا يَبْعِينَ أَحَدَكُمْ عَلَى بَيْعِ أَخِيهِ

”کوئی شخص دوسرے کی خریداری پر خریداری نہ کرے“ یہاں

شراء کی جگہ بیع کا لفظ استعمال ہوا ہے“

(المفردات، جلد: 1، صفحہ: 144)

علامہ ابن نجیم (م 970ھ) فرماتے ہیں:

اگرچہ لغت کے اعتبار سے خرید و فروخت کرنے والوں میں
سے ہر ایک کو بائع کہا جاسکتا ہے، تاہم بائع سے متبادر طور پر بیچنے
والے کا مفہوم ذہن میں آتا ہے۔

(البحر الرائق، ج: 5، صفحہ: 256)

علامہ ابوالبرکات نسفی (م 710ھ) بیع کا شرعی معنی لکھتے ہیں:

هو مبادلة المال بالمال بالتراضي

(کنز الدقائق، کتاب الیسوع، صفحہ: 207)

”باہمی رضامندی سے مال کے عوض مال کے تبادلہ (لین دین)
کو بیع کہتے ہیں“

صاحب بحر، بدائع صنائع کے حوالے سے رقم طراز ہیں:



کسی مرغوب چیز کا مرغوب چیز سے تبادلہ بیع کہلاتا ہے۔
 بیع کبھی قول سے ہوتی ہے اور کبھی فعل سے، اگر قولا ہو تو یہ ایجاب و
 قبول ہے (جیسے ایک نے کہا، میں نے ”بیچا“ اور دوسرے نے کہا ”خریدا“)
 اور فعلا ہو (جیسے ایک شخص قیمت ادا کر کے چیز لے لے اور زبان سے کچھ نہ
 کہے تو یہ بیع تعاظمی ہے

(المحرر الرائق، جلد: 5، صفحہ: 257)

بیع و شراء کی شرائط

(1) خرید و فروخت کرنے والے عاقل بالغ ہوں، پاگل اور ناسمجھ بچہ کی
 بیع درست نہیں۔

(2) ایجاب و قبول ایک مجلس میں ہو۔

(3) بیچی جانے والی چیز کا ملک میں ہونا ضروری ہے، جنگل کی لکڑیاں یا
 شکار کو فروخت کرنا جائز نہیں، ہاں اسے قبضہ میں لینے کے بعد فروخت کیا جا
 سکتا ہے۔۔۔۔۔ یونہی اپنی مملوکہ زمین کے کنارے اگنے والی گھاس کی بیع
 درست نہیں کہ وہ مملوک نہیں۔

(4) بالغ اور مشتری کا ایک دوسرے کے کلام کو سننا۔

(5) بیع (بیچی جانے والی چیز) کا مال متقوم ہونا ضروری ہے، اس لئے
 مردار کی بیع درست نہیں کہ یہ مال ہی نہیں۔۔۔۔۔ یونہی خنزیر اور شراب
 کی بیع کہ یہ مسلمانوں کے حق میں مال متقوم نہیں۔

(6) بیع ملک میں ہونا اور متدور التسليم ہونا ضروری ہے، حمل کی بیع
 درست نہیں کہ ابھی اس کا قبضہ دینا اور خریدار کے سپرد کرنا ممکن نہیں، ہو



سکتا ہے کہ بیماری کی وجہ سے پیٹ پھولا ہوا ہو یا حمل زندہ نہ ہو۔

(7) بیچی جانے والی چیز اور اس کی قیمت میں کوئی ابہام نہ ہو۔۔۔۔۔

مثلاً اگر کے کہ ریوڑ میں سے کوئی بکری میں نے بیچی، تو یہ بیچ درست نہیں ہو

گی کہ اس طرح کی بیچ مبہم ہونے کی وجہ سے باعث نزاع بن سکتی ہے۔

غرض اسلام نے ہر اس طریقہ کی ممانعت کر دی، جو دھوکہ دہی، اشتباہ

اور نزاع کا باعث بنے۔ اسی لئے شریعت میں ذخیرہ اندوزی، ملاوٹ، جعلی

اشیاء کی تیاری، دھوکہ دہی اور سہ وغیرہ کو حرام قرار دیا گیا ہے، تاکہ رزق

حلال میسر آ سکے اور حرام اور مشتبہ چیزوں سے بچا جاسکے۔

فقہائے کرام نے خرید و فروخت کے آداب و مسائل پر بہت تفصیل

سے لکھا ہے۔۔۔۔۔ کاش ہمارے ملک میں مکمل اسلامی قوانین کا نفاذ ہو،

شرعی اصولوں کے مطابق خرید و فروخت اور تجارت کا نظام رائج ہو تاکہ

اسلامی برکات کا ظہور ہو اور معاشرہ سرمایہ کارانہ استحصال سے نجات پا کر

خوشحال ہو سکے۔

جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا ہے کہ آج کل چونکہ اسلامی قوانین کا نفاذ

نہیں ہے اسی لئے تجارت میں بھی ان اصولوں کی کوئی پرواہ نہیں کی

جاتی۔۔۔۔۔ اس کا اندازہ اس بات سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ فتاویٰ نوریہ کی

اس جلد میں کتاب الفرائض بہت مفصل ہے، کیونکہ اس میں لوگوں کا مالی

مفاد اور طمع ہے، اسی لئے وراثت کے مسائل کثرت سے پوچھے گئے، مگر خرید

و فروخت کے معاملات میں کتاب الیسوع کے اندر صرف نو (9) استفتاءات

ہیں۔۔۔۔۔ ظاہر ہے فتاویٰ میں صرف انہیں سوالات کا جواب دیا جاتا ہے



جن کے بارے میں استفتاء کیا جائے۔

اس موضوع پر استفتاءات کی کمی سے حرمت و حلت کے سلسلے میں عوام کی لاپرواہی اور تجارتی امور کے بارے میں شرعی احکام معلوم کرنے میں عدم دلچسپی کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

(مرتب)



کِتَابُ الْبُيُوعِ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ قرض گندم
شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ بیدینا ماجوسین من سراب العالمین۔
استفتی المحترم جناب سید مہر علی شاہ صاحب دام لطفہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْجَوَابُ
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بلاشبک و شبہہ دریب قطعاً قرض گندم جائز ہے، عنایہ شرح ہدایہ ج ۱ ص ۲۹،
مبسوط امام بخاری علیہ الرحمہ ج ۲ ص ۳۰، ۳۱، فتح القدر ج ۲ ص ۲۹، والنظم من
المبسوط الاقراض جائز فی کل مکیل او موزون و كذلك فی



العددیات المتقاربة یعنی قرض دینا جائز ہے ہر ایسی چیز میں جو باقی جائے
یا تولی جائے اور ایسے ہی گنتی کی ان چیزوں میں جن کے افراد میں زیادہ فرق نہ ہو
شامی ۲۳۹ میں ہے وفي الفتاویٰ الهندیة استقرض حنطة فاعط
مثلاً بعد ما تعیر سحرها یجوز المقرض علی القبول، فتاویٰ عالمگیری
ج ۳ ص ۱۰۰ استقرض رجل من رجل حنطة وامره ان یزعمه

فی ارض المستقرض فقد صح القرض البتہ گندم چونکہ شرعاً مکمل ہے
لہذا یہ ضروری ہے کہ آپ کر قرض دیا جائے اور ایسے ہی جبکہ گندم گندم فروخت کیا
نہیں ضروری ہے اور تولی سے جائز نہیں اور روپیہ وغیرہ سے تولی کہ فروخت کرنا
کبھی جائز ہے، در المختار ۲۵۶ میں ہے وما نص الشارح علی کونه
کیلیا کبر و شعیر و ستر و ملمح او و ہر نیا کذہب و فضة فہو
کذلک لا یتغیر ابداً فلم یصح بیع حنطة بحنطة الخ فتاویٰ عالمگیری
ج ۳ ص ۹۴ میں ہے اخیر فی قرض الحنطة والدقیق و ہرنا۔

باقی رہی وہ حدیث شریف جس میں یابید کی قید ہے اس سے
قرض کی مانع سمجھنی نہایت ہی بیجا ہے کہ اس حدیث شریف میں اور ثابت رفع
میں لفظ بیع مفرد ہے اور روایت نصب میں بیعوا، مبسوط ج ۲ ص ۱۱۰،
ہدایہ مطبوعہ مع الفتح ج ۴ ص ۱۲۴، فتح القدیر، عنایہ شرح ہدایہ ج ۶ ص ۱۲۴،
والنظم من العنایة وروی بروایتین بالرفع مثلاً بشتل والنصب
مثلاً بمتل ومعنی الاول بیع الحنطة (الی ان قال ومعنی الثانی
بیعوا، بحر الرائق ج ۶ ص ۱۲۴، قسطلانی شرح صحیح البخاری ج ۲ ص ۶۲، یعنی شرح صحیح البخاری
ج ۱ ص ۲۵۲ والنظم للعینی قوله والبر بالبر ای و بیع البر



بالبر وھكذا یقصد فی البواقی، ترمذی شریف ج ۱ ص ۱۲۹ میں حدیث
مذکور کے تحت ہے والعسل علی هذا عند اهل العلم لا یرون
ان یباع البر بالبر الا مثلا بمثل اور ایسے ہی بیع، مؤخر امام مالک ج ۱
ص ۳۲۴ اور اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ ج ۲ ص ۱۹ میں ہے بکہ اس حدیث
شریف کے طرق و روایات کثیرہ میں مادہ بیع موجود، حدیث دانی صرف اس کا نام
نہیں کہ ایک روایت سے حدیث کو دیکھ لیا اور حکم لگا دیا بلکہ طرق مختلفہ پر نظر کر کے
نتیجہ نکالنا لازم ہے، صحیح مسلم شریف ج ۲ ص ۲۱۲ اور سنن البیہقی ج ۵ ص ۲۷۷ میں حضرت
عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے ہے ینہی عن بیع الذهب بالذهب بالذهب الحدیث

سنن بیہقی ج ۵ ص ۲۷۶، ۲۷۷ میں انہیں حضرت عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث
میں ہے لا تبیعوا الذهب بالذهب الحدیث، سنن ابن ماجہ ^{۱۶۷۵} میں انہیں
حضرت عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں ہے نہی رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم عن بیع الورق بالورق الحدیث تو روز روشن کی طرح
معلوم ہوا کہ ید ابید کی قید بیع میں ہے تو خواہ مخواہ قرض کو اس حدیث شریف
سے کیوں ممنوع قرار دیا جاتا ہے اور اگر یہی شوق دامیگر ہے تو صرف قرض گندم
نہیں بلکہ روپیا اثرنی وغیرہ کا قرض بھی حرام ہو جائے گا کہ اس حدیث شریف میں
گندم کے ساتھ سور نے چاندی کا بھی ذکر ہے، یہ عجیب کہ ایک چیز حرام ہو جائے
اور دوسری حلال حالانکہ دونوں ایک ہی حدیث شریف میں یکساں مذکور ہوں،
بیع تو مبادلۃ المال بالمال بالتراضی کا نام ہے اور قرض ما تعطیہ
من مثلی لتقاضا یعنی وہ مثلی شے مجھے دیا جائے اور اسی کا تقاضا کیا جائے،
میں سے معلوم ہوا کہ قرض و تحقیق ایک خاص قسم کی عاریۃ کا نام ہے تو جواز خود بخود



بی ثابت ہو گیا۔

میسوط ج ۴ ص ۲۱ میں ہے ان القرض فی معنی العاریۃ لازم
ما یستردہ المقرض فی الحکم کانه عین ما دفع اذ لو لم یجعل كذلك
کان مبادلة الشئ بجنسہ نسیئۃ وذلک حرام اور ایسے ہی ص ۳۴
میں ہے یعنی قرض معنی عاریۃ میں ہے اور جو چیز قرض دینے والا واپس لیتا ہے
حکم ایسا ہے گویا کہ اسی چیز کو واپس لیتا ہے جس کو اس نے دیا ہے اور یہ مبادلہ
نہیں، ہاں اگر مبادلہ ہوتا تو تمام حکمات و موزونات میں قرض حرام ہوتا اور صرف
گندم کی تخصیص نہ ہوتی مگر جب حقیقت مبادلہ نہیں تو جائز ہے اور صورت مبادلہ
کا اعتبار نہیں اور یہی وجہ ہے کہ لفظ عاریۃ سے بھی قرض ثابت ہو جاتا ہے، میسوط
ج ۴ ص ۳۴۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۱۰۰ میں ہے والنظر من الہندیۃ
وعلمیۃ کل شیء یجوز قرضہ قرض تو اس و شس کی طرح واضح و لائح ہوا
کہ قرض گندم جائز ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اشہد ان لا اله الاہ وعلیہ وسلم
تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا محمد والہ وصحبہ وبارک وسلم
صرہ الفقیر الیہ الخیر محمد نور اللہ العظیمی الحنفی قادری نورہ ربہ نورہ علی کل غیبی و غوی
۲۱ ارزی قعدہ ۱۳۶۲ھ

استقرض الحفظ قطعاً جائز ہے، جو شخص اس کا منکر ہو گویا کہ وہ
اقوال اہل سنت اور حدیث شریف کا منکر ہے کیونکہ استقرض الحفظ
حدیث شریف اور معتبرہ کتب فقہیہ سے ثابت ہے، قبلہ بحیب حسب



نے جو جواب فرمایا ہے، بالکل ان کے موافق ہے۔
فقیر غلام رسول غفرلہ نائب مدرسہ العلوم خفیف فریاد

الاستفتاء

بجھڑہ عمدۃ الامثال وزیدۃ الافاضل مولوی محمد نور اللہ صاحب
سید اللہ تعالیٰ من المصائب

السلام علیکم قبل ازیں ایک مسئلہ لکھ کر حوالہ طالب علموں کو کیا تھا،
امید کہ آپ کو مل گیا ہو گا لہذا حامل روانہ ہوتا ہے، آپ جواب مسئلہ لکھ کر
حوالہ اس کے کر دیں تاکہ یہ ہے، بوجہ عدم فرصت مکمل تحقیق نہیں کی گئی،
کچھ تحقیق کی ہے کہ آپ کی تحقیق سے مکمل ہو جائیں گے، مختصر یہ ہے کہ ایک
شخص کی چند موبہاں و ایک نامہ دو ہرٹیاں زرمی چوری ہو گئی ہیں، کیا یہ
ذوات الامثال یا ذوات اقیم ہیں اور اندازہ قیمت کس وقت کا ہو گا، وقت چوری
یا خصوصۃ یا فیصلہ جواب مسئلہ مفصل ہے، سند کتاب تحریر کریں، اگر نہ لکھا ہو تو
لکھ کر حوالہ حامل بنا کریں۔ اس مسئلہ میں مختلف فتویٰ علماء سے ہیں، کچھ فتویٰ
میرے خلاف ہیں اور کچھ موافق، اس واسطے میں نے آپ سے فتویٰ طلب کیا

تاکہ تسلی ہو جائے۔
نصیر الدین بقلم خود از رکن پورہ ضلع مظفر گڑھی



زبور از موزون ہے اور موزونات ذوات الامثال ہیں لہذا زبور
مثلی ہے تو مضمون بالمثل ہوگا، رہا یہ شبہ کہ جمیع موزونات ذوات الامثال
نہیں کہ جن کی بعض مضر ہودہ ذوات الامثال نہیں، مکملہ فتح القدیر ج ۸ ص ۲۴۹
میں ہے من الموزونات ما ليس بمثلي وهو الموزون الذي
في تبعيضه ضرر كالصوغ من القمقم والطشت ومثله
في العناية شرح الهداية ج ۸ ص ۲۴۹ اور جن میں صنعت عباد کو دخل ہو
وہ بھی مثلی نہیں، یہ دو عنوان ہیں، معنون تقریباً ایک ہی ہے۔

اقول یہ اشارہ علی طریق العموم نہیں کہ زبور ضرور شامل ہو سکتا ہے بہت سی
چیزیں مثلی ملتی ہیں جنہیں بعض ضرور دیتی ہے اور صنعت عباد سے ہیں مثلاً شامی
ج ۵ ص ۱۶۰ میں فضولین سے ہے حتی لو کان سواہ بان اتخذ اعنی
الصا بونین من دھن واحد تفسن مثله، اسی صفحہ میں ہے اما



الکاغذ فمثلی کہما فی الہندیۃ قلت وکذا فی الفصولیین
 اسی جلد کے ص ۱۶۱ میں ہے والخل والعصیر والدقیق والنخالۃ والجص
 والنومۃ والقطن والصوف وغزلہ والتبن بجمیع انواعہ مثلی
 لہذا شامی علیہ الرحمہ نے یہی تصریح فرمادی کہ اگر ثالث مصنوعات میں ممکن ہو تو مثلی
 ہو سکتی ہے ج ۵ ص ۱۶۰ فعلیٰ ہذا ینبغی ان یقال ان امکنت المماثلۃ
 بلکہ درایم و زمانیر کو تبصیر ضرور ضرر پہنچاتی ہے اور ضمت عباد کے بھی ہیں مگر اجماعاً
 مثلی ہیں وللہ الحمد علی حسن الافہام بلکہ درالمنہار اور رد المحتار میں جو مثلیت
 کا ضابطہ درر و منہ وغیرہما ہے بیان کیا ہے شامی کے یہ لفظ ہیں وقد فصل
 الفقہاء المثلیات وذوات القیم ولا احتیاج الی ذلک فما یوجد لہ
 المثل فی الاسواق بلا تفاوت یعتمد بہ فہو مثلی وما لیس کذلک
 فمن ذوات القیم ہر کلیہ میں زیور ضرور داخل کہ اول تو اس کی مثل بازاروں
 میں بلا تفاوت ہی مل سکتی ہے ورنہ تفاوت غیر معتد بہ کے ساتھ تو ضرور مل سکتی ہے
 اور اختلاف زمانہ کی وجہ سے طرح کا مختلف ہونا مثلیت کو مضرب نہیں شامی ج ۴
 ص ۲۲۹ میں ہے ولا یمنظر الی غلہ الدس اہم ولا الی ہر خصہا و
 کذلک کل ما یکال ویوزن (الی ان قال) و فی الفتاویٰ الہندیۃ
 استقرض حنطۃ فاعطی مثلاً بعد ما تغیر سعرہا یجبر المقروض
 علی القبول، اسی صفحہ میں ہے ولہذا ظہر انہ لو کانت الدس اہم
 خالصۃ او غالبۃ کالریال الفرجی فی زمانتنا فالواجب ہر دمثلاً اہم
 ہاں اختلاف و تفاوت آحاد موزون و مکیل کی وجہ سے شے مختلف ہو جائے تو
 مثلیت کو مضرب ہے کہما فی رد المحتار ج ۵ ص ۱۶۱ مفہوم اسی یہی ظاہر



کہ زید مثلی اور مضمون باطل ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام وحیدہ استمدوا حکم و صلی اللہ

تعالیٰ علی السحبوب المعلیٰ والہ وصحبہ وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ انیسوی غفرلہ

۵-۱۰-۱۳۶۱ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ زید
کپڑا خریدنے کے لئے کراچی روانہ ہوا تو بکچر نے بھی بارہ سو روپیہ زید کو دیا کہ
جیسا کپڑا اپنے لئے خریدیں ویسا ہی میرے لئے خرید کر لیتے آنا تو زید نے
ویسا ہی کیا مگر علیحدہ نہ لایا، جب بکچر مانگے گیا تو کپڑا دینے کا نہ اقرار کیا نہ انکار اور
اس کپڑے کو فروخت بھی بلا اجازت کرتا رہا، تین چار روز کے بعد کپڑا چوری ہو گیا
تو بکچر اپنے روپیہ کا زید سے مطالبہ کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

نیز آیات قرآنی و حدیث شریف سے فتویٰ وغیرہ سے جواب مزین فرمایا جائے۔
مولوی غلام حسین ساکن چک ۱۱۶ از سنگو کا ضلع منٹھرمی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الجواب
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُورَ وَالْأُتُورَ

زید اندریں صورت وکیل ہے اور وکیل امین ہوتا ہے اور امین پر لازم کہ
 امانت کی رعایت کرے اور خیانت نہ کرے اور ایسے ہی زید نے وعدہ کیا اور
 وعدہ کی وفا بھی ضروری ہے، حضرت رب العالمین ارشاد فرماتا ہے وَالَّذِينَ
 هُمْ لَا مُنْتَهَى لَهُمْ وَعَهْدُهُمْ رِاعُونَ، سورۃ المؤمنون و سورۃ المعارج تفسیر
 ارشاد العفل اسلیم کبیر، بیضاوی، جلالین، صاوی، جمل، مآرک، معالم التنزیل،
 خازن میں ان امانت و عہد کے عموم کو عموم پر ہی برقرار رکھا، خازن کے کلمات
 یہ ہیں وَمِنْهَا مَا يَكُونُ بَيْنَ الْعِبَادِ كَالْوَدَاعِ وَالصَّنَائِعِ وَالْأَمَارِ
 وَغَيْرِ ذَلِكَ فَيَجِبُ الْوَفَاءُ بِهِ اَيْضًا۔ (ج ۵ ص ۲۴)

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ راوی کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ
 علیہ وسلم نے منافق کے تین نشان بیان فرمائے اگرچہ وہ روزے دار اور نمازی
 اور اسلام کا مدعی ہو، جب بات کرے جھوٹ بولے اور جب وعدہ کرے
 پورا نہ کرے اور جب امین بنایا جائے، خیانت کرے، آیت المنافق ثلاث
 نكاذ مسلم وان صام وصلی و نما عدا نہ مسلم ثم اختلفوا اذا حدث
 كذب واذا وعد اخلف واذا اؤتمن خان ہكوة شریف ص ۱۷
 ان دوا یتول اور ایک حدیث شریف کے علاوہ صد ہا آیات و احادیث سے
 ثابت کہ رعایت امانات و عہد نہایت ضروری ہے، تو زید کا کپڑا ملا دینا جو امانت



میں حیانت اور وعدہ خلافی ہے، بدترین جرم ہے اور موجب ضمان ہے،
 مبسوط ج ۱۱ ص ۱۱۰، فتاویٰ قاضیخان ج ۴ ص ۷۰، سراجیہ ص ۸۳، ہدایہ ج ۳
 ص ۲۵۷، عنایہ ج ۷ ص ۴۵۵، کفایہ ج ۷ ص ۴۵۵، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۳۶۹
 وقایہ شرح الوقایہ ج ۴ ص ۲۸۲، کنز الدقائق ص ۲۹۹، قدوری ص ۱۵۰، بحرالرائق
 ج ۷ ص ۲۷۶، تنویر الابصار، در المختار و رد المحتار ج ۴ ص ۶۸۵، خلاصۃ الفتاویٰ
 ج ۴ ص ۲۸۱ والنظم من التنویر لو خلط بها المودع بماله بخیر اذن
 بحیث لا تتمین ضمنہا، در المختار وغیرہ اسفار مذکورہ میں یہ علت بیان فرمائی
 لاستہلاکہا بالخلط، بحرالرائق ج ۷ ص ۱۳۱، در المختار قصر سجا و شامی تقریباً
 ج ۴ ص ۵۶۲ میں ہے انہ امین خصوصاً جب بچہ نے یہ شرط کیا کہ الگ لئے
 کہ شرط مؤکل کا اعتبار ضروری ہے اور اسی بنا پر وکیل کو امین کیا اور بارہ سو
 روپیہ کا گراں قدر سرمایہ دیا، شامی ج ۴ ص ۵۶۵ میں ہے وجملۃ الامر
 ان کل ما قید بہ المؤکل ات مفیداً من کل وجہ یلزم
 رعایتہ، نیز مؤکل کے مطالبہ کی صورت میں نہ دنیا بھی عند القدرۃ موجب ضمان
 ہے، زبان سے تو اگر زید نے انکار نہیں کیا مگر فروخت کرنا جو شروع کر دیا، یہ
 دلیل میں غصیب ہے جو موجب ضمان ہے، کنز الدقائق ص ۲۹۹، بحرالرائق ص ۲۷۶
 در المختار شامی ج ۴ ص ۶۸۲، ہدایہ ج ۳ ص ۲۵۷، عنایہ ج ۷ ص ۴۵۴، فتاویٰ عالمگیری
 ج ۳ ص ۴۷۱ والنظم من الهندیۃ فان طلبہا صاحبہا فحبسہا
 عندہ وھو یقدر علی تسلیمہا منہن تو اگر ملا دینے کی وجہ سے ضمانت
 شرط لازم ہوتی تب بھی اس وجہ سے ضمان لازم ہو جاتی۔



الحاصل ذیہ پر لازم کہ بچہ کے کپڑے کی قیمت بطور ضمان لطیف خاطر

ادا کر دے کہ دنیا و آخرت میں رسوا نہ ہو، حدیث شریف میں ہے حضرت انس
 سے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا الا لا ایمان لمن لا امانہ لہ
 ولا دین لمن لا عہد لہ، خبردار نہیں ایمان اس شخص کا جو امین نہیں اور
 نہیں دین اس کا جو وفادار نہیں، رواۃ البغوی فی السعالم باسنادہ
 حضرت رب العالمین فرماتا ہے یا ایہا الذین امنوا اوفوا بالعقود
 اور یہ بھی تاکید فرماتا ہے ان اللہ یمرکم ان توادوا ولا مننت الی اہلہا
 بیشک اللہ تمہیں حکم دیتا ہے کہ امانتوں کو ادا کرو، فقیر مخازن، معالم التنزیل،
 الواسعہ، کبیر، جلالین، بیضاوی وغیرہ میں ہے والنظر من الخائن
 لا یمتنع من خصوص السبب عموم الحكم فیدخل فی ذلک
 جمیع الامنت التي یحملہا الانسان۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ سجل مجدداً تموا حکم و صلی
 اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

حررہ الفقیر الی الخیر محمد نور الدین النعمانی غفرلہ

WWW.WAKFSEISLAM.COM

الاستفتاء

ایک آدمی نے اپنی گائے کی قیمت یکصد روپیہ مقرر کر کے کسی دوسرے

آدی کو پچاس روپیہ وصول کر کے نصف پر دے دی، بعد ازاں وہ مر گئی یا
چوری ہو گئی تو کیا پچاس روپیہ اپنے حصہ کا اس مشتری نصف سے
لے سکتا ہے یا نہیں؟



شرعاً اس صورت کا نام شرکت ہے اور شرکت بھی صحیح ہے فتاویٰ الہندی
ج ۲ ص ۳۰۹ میں ہے والحيلة في ذلك ان يبيع نصف البقرة
من ذلك الرجل ونصف الدجاجة ونصف بذر الفيلق
بشمن معلوم حتى تصير البقرة واجناسها مشتركة بينهما فيكون
الحادث منها على الشركة كذا في الظهيرية اور شرک شرعاً
ایں ہے، قدوری ص ۱۲۵، شرح الوقایہ ج ۲ ص ۱۰۴، در المختار رد المحتار ج ۲
ص ۴۸، کنز الدقائق، بحر الرائق ج ۵ ص ۱۸۰، ہدایہ، فتح القدیر ج ۵ ص ۴۰۴
میں ہے والنظر من الهدایة ویدة فی المال ید امامت
فتح القدیر میں ہے ای ید الشریک مطلقاً اور امین پر بلا تعدی
ضمان نہیں وذا مقرر شرعاً اور شرح الوقایہ ج ۲ ص ۱۰۴، فتاویٰ ہندیہ



ج ۲ ص ۳۰۶، ۳۰۷ میں ہے والنظر من الهندية وماضيا
من مال الشركة في يد احدىهما فلا ضمان عليهما في نصيب
شريكه ويقبل قول كل واحد منهما في متاع ضاع مع يمينه
كذا في البدائع، شامی ج ۲ ص ۴۸۸ میں ہے قوله والضیاع
ای ضیاع المال کلا ۱۹ وبعضا ولو من غیر تجارة تو شری نصف پر
جواب کا شریک اور امین بھی ہے ضمان نہیں۔

والله تعالى اعلم وعلمه جل مجدته اتدوا حکم و صلی
الله تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

حرره الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ النعیمی غفرلہ نصر ربہ وقوہ

۱۵ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ

نافس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

الاستفتاء

نوٹ:۔ رجسٹرڈ سوال درج نہیں صرف درج ذیل عبارت تحریر ہے۔ (مرتب)
”حضرت مولانا مولوی نصیر الدین صاحب رکن پوری کے سوال کا جواب“



بگامی خدمت اشل البرکت حضرت مولانا صاحب دامت نعتہم
السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ :- مزاج بہا یوں !

حسب تقریر فقہاء کرام مضاربہ میں صورت خسران میں شرط
اشتراک رب المال و مضارب فی الخسران باطل ہے اور مضاربہ صحیحہ ہوتی
ہے، بدائع صناعہ ج ۶ ص ۸۶، ہدایہ ج ۳ ص ۲۴۲، عالمگیری ج ۳ ص ۴۳
میں ہے والنظم من البدائع لو شرط فی العقد ان تتكون
الوضیعة علیہما بطل الشرط والمضاربة صحیحة مگر
اصل قیاس عدم جواز ہے اور جزئیات و مسائل عامہ کی بنا عرف و عادت
تجار پر ہے جو صورت رسم و عادت تجار میں آجائے وہ جائز ہے جب تک
نص آیت حدیث کی تصریح غیر مآول کے مصادوم و متعارض نہ ہو، کتب
مذہب مذہب کی مضاربہ دیکھئے استدلالات مسائل میں من صنم
التجاری من رسم التجار، عادة التجار عرف التجار متعارف
التجار المعروف بین التجار کے ہم معنی کلمات متکثرہ و مکرر گونج رہے
ہیں جن سے نمایاں و ہریدہ ہے کہ مبنی و مدار عرف و عادت ہے بلکہ خود
فقہائے کرام نے تصریح کلیت عرف و عادت فرمادی، بدائع ج ۶ ص ۸۸ میں ہے
تصرف المضارب مبنی علی عادة التجار، مبسوط ج ۲ ص ۳۸ میں ہے



ما هو من صنع التجار يملك المضارب بمطلق العقد،
 ہدایہ ج ۳ ص ۲۵۱ میں ہے کہ الاموال العام المعروف بین الناس
 نیز مبسوط ج ۲۲ ص ۴۷ میں ہے تصرف المضارب غیر مقید بمثلہ
 بل بما هو من صنع التجار عادة، تو میرا البصار میں ہے او اعتادہ
 التجار، و المختار میں ہے ہذا هو الاصل، نہایہ اور شامی نے مقرر کیا
 ج ۴ ص ۷۷، نیز مبسوط ج ۲۲ ص ۴۵ میں ہے مالیں من صنع
 التجار عادة کثراء السفینۃ یؤخذ باصل القیاس فیہ
 اور حدوث و قدوم عرف و دولوں کا اعتبار ہے للاطلاق المذكورۃ
 والاطلاق حجة قوية کما بین فی مظانہ اور جزئیات خاصہ سے
 بھی ہوا ہے۔

تمام متقدمین متفق ہیں کہ اگر مال مضارب میں سلطان جابر طمع کرے
 اور مضارب دفع شر کی غرض سے کوئی چیز دے کر نجات حاصل کرے تو اس کی ضمان لازم ہوگی
 مضارب پر مگر متاخرین نے عدم ضمان کی تصریح فرمادی، مبسوط ج ۲۲ ص ۶۱
 عالمگیر ج ۳ ص ۶۳، عقود الدرر ج ۲ ص ۴۷، میں ہے والنظم من
 العقود قال مشائخنا رحمہم اللہ تعالیٰ فی زماننا لا ضمان
 علی المضارب فیما یعطى من مال المضاربة الی سلطان
 طمع الخ یونہی اگر مضارب مال مضاربت اپنے مال میں ملا دے تو ضمان
 پڑتی ہے مگر متاخرین نے فرمایا، اگر عرف عام ہو جائے تو ضمان نہیں، عقود الدرر
 ج ۲ ص ۷۳ میں ہے وغلب هذا التعارف فانه لو خط المضارب
 ذلك لا یضمن، ثلثین ج ۳ ص ۱۳۱ میں ہے ان السفیق لیس



لہذا الجمود علی المنقول فی کتب ظاہر الروایۃ من غیر
مراعاة الزمان و اہلہ و الا یضیع حقوقا کثیرۃ و یكون
ضررہ اعظم من نفعہ، نیز ص ۱۳۲ میں ہے من البحر
عن الکافی والاحکام تبتنی علی العرف فیعتبر فی کل قلم
وفی کل عصر عرف اہلہ نیز ص ۱۳۳ میں ہے فہذاہ النقول
ونحوہا دالۃ علی اعتبار العرف الخاص وان خالف لمنصوص
علیہ فی کتب المذہب مالہ یخالف النص الشرعی
نیز اسی میں ہے لیس للمفتی ولا القاضی ان یحکما بظاہر
الروایۃ و یترک العرف رد المحتار ج ۴ ص ۴۹۰، ثلاثین ج ۲ ص ۱۲۲
میں علامہ عینی سے ہے و البنا علی العادۃ الظاہرۃ واجب
میں نے اچھی طرح استفسار کیا ہے، آج عرف عام یہ ہے کہ رب المال
و مضارب دونوں شریک نفع و نقصان ہوتے ہیں تو فتوائے جواز چاہئے
بلکہ لازم و لا بدی ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ
و صحبہ و بارک و سلم۔

باقی سائل زبانی عرض کرے گا یا ذمہ قائلے۔

عزیز محمد سعید و حافظ صاحب وغیرہم احباب سے سلام منقول الاسلام۔

عزہ افقیۃ ابو الجحیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۱۰ رمضان المبارک ۱۴۲۸ھ



الاستفء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ غلام محمد سہو اور قائم دتو کی دکان آٹھت کی میاں چنوں میں تھی اور قائم دتو نے غلام محمد کو کہا تھا کہ میں چک میں دکان پر کام کرتا رہوں گا اور تو آٹھت کی دکان چلا اور نفع و نقصان بہارا، تمہارا بہاں اور وہاں کا نصف و نصف ہوگا لہذا غلام محمد کام کرنے لگ گیا، روٹی کے موقع پر کچھ زمینداروں اور دکانداروں نے کہا کہ بہارا سودا کارخانہ سے کرا دے تو اس نے ان کی کپاس کا جو تیرہ لکھ تھی، چوبیس روپے فی من کے حساب سے کرا دیا، جب کپاس اترنے لگی تو بہاؤ تیز ہو گیا، زمینداروں اور دکانداروں نے مال بدیا، کارنجد والوں نے غلام محمد سے مال طلب کیا، غلام محمد نے آکر قائم دتو کو کہا کہ میاں یہ بات ہے تو بھی کوشش کرا اور میں بھی کرتا ہوں، وہ چپ رہا، غلام محمد نے کوشش کے مال پورا تو کیا لیکن بھیر بھی بھاؤ کی گرانی کی وجہ سے جو کہ تقریباً پینتالیس پچاس روپیہ کو پہنچ چکا تھا ۱۹۵۱/۰۰ روپیہ خسار اڑا، اب قائم دتو انکار کرتا ہے کہ میں نہیں ادا کرتا، تو اکیلا ادا کر دے لیکن میاں چنوں اور بولبولہ وغیرہ کے آٹھت اور سیکرٹری وغیرہ نے فیصلہ دیا کہ یہ چیز ہماری آٹھت کے سودوں میں عام رائج ہے اور عرف عام کو پہنچ چکی

ہے کہ اس سے تنازع فیہ مقدمہ میں دونوں فریق نصف و نصف کے ذمہ دار ہیں اور مولوی ولی محمد نے قائم دلوں کے حق میں فیصلہ دیا تھا لیکن بورڈیالہ میں جب اس نے تحقیق کی تو پہلے فیصلہ کو رد کر دیا اور اپنی قلم سے لکھ دیا کہ میں نے پہلا فیصلہ جو کیا تھا وہ بغیر تحقیق کے تھا، اب تحقیق کرنے سے مجھے معلوم ہوا ہے کہ یہ سودا کنٹریکٹ آٹھت میں ہی شامل ہے اور دونوں فریق نصف و نصف کے خسارہ کے ذمہ دار ہیں مولوی ولی محمد کی قلمی تحریر اور آٹھتوں کے فیصلہ جناب کی خدمت میں حاضر کئے گئے ہیں، جناب مہربانی فرما کر شریعت کے رو سے مدلل فیصلہ فرمائیں کہ آیا یہ رقم قائم دلوں کو دینی آتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

السائل: غلام محمد ولد احمد دین قوم سہوکنہ چک ۲۵
تحصیل و ضلع منٹگری
۲۷-۱۰-۵۷

نوٹ: دیگر عرض یہ ہے کہ یہ جھگڑا ہمارا چھ سال سے چلا آ رہا ہے اس پر جو کچھ میرا راجح آیا ہے اس کے لینے کا بندہ حقدار ہے یا نہیں؟ (سائل نے استفسار کے ساتھ ہی ایک میاں چنوں کی ۱۵-۹-۵۷ کی تحریر جس میں بہت سے معتبر آٹھتوں کے دستخط تھے، حاضر کی اور ایک منڈی بورڈیالہ کے آٹھتوں کی ۱۶-۹-۵۷ کی تحریر جس میں ذمہ دار آٹھتوں کے دستخطوں کے علاوہ مولوی ولی محمد کی قلمی تحریر موجود تھی) بھی حاضر کی۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْجَوَابُ
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْتَوْبَةَ الصَّالِحَةَ

۱۔ صورت مندرجہ بالا میں شرعاً مسمی قائم دتو پر لازم کہ حسب دستور و
 رواج مسمی غلام محمد سو کو نصف رقم خسارہ ۹۵/۸ ادا کر دے کہ
 شرعاً عرف و رواج کا بڑا اعتبار ہے حتیٰ کہ فقہائے کرام نے تصریح فرمائی
 کہ مفتی وقاضی کے لئے یہ جائز نہیں کہ عرف کے خلاف فتوے یا فیصلے کیا
 رسائل شامی ج ۲ ص ۱۳۳ میں ہے لیس للمفتی ولا للقاضی
 ان یحکما بظاہر الروایۃ و یترکا العرف الخ اور ص ۱۳۱ میں
 فرمایا والا یضیع حقوقا کثیرۃ و یکون ضرر کا اعظم من
 نفعہ یعنی اگر مفتی عرف و رواج کے خلاف فتوے تو بہت سے حق
 ضائع کر دے گا اور اس کی ضرر اس کے نفع سے بہت بڑی ہوگی بلکہ علماء فرماتے
 ہیں کہ جسے اہل زمان کے عادات و اطوار معلوم نہ ہوں تو وہ جاہل ہے مسمی
 فتویٰ نہیں دے سکتا، رسائل کے ج ۲ ص ۱۳۰ میں ہے من لم یکن عالما
 باہل زمانہ فہو جاہل، رسائل ج ۲ ص ۱۲۶ میں ہے من المسائل التي
 اختلف حکمها باختلاف عادات اهل الزمان و احوالہم التي
 لا بد للمجتہد من معرفتها و ہی کثیرۃ جد الا یسکن استقصاؤها۔



اور مشائخ عظام نے یہ بھی تصریح فرمائی کہ ایسے احکام کا ابتنا عرف پر ہے، مثلاً
رد المحتار ج ۴ ص ۲۶۲، ۲۶۳ اور رسائل ج ۲ ص ۱۳۲ میں بحر الرائق سے اور بحر الرائق
ج ۶ ص ۱۳۶ میں کافی سے ہے والا احکام تبستی علی العرف فیعتبر فی
کل اتیم وکل عصر عرف اہل علماء وراختار شامی ج ۲ ص ۱۵
میں ہے ان التعامل، بـ نزل بـ القیاس لحديث مـ اہ
المسلمون حسنا فہو عند اللہ حسن، شامی فرماتے ہیں وفی
شرح البیہقی عن المبسوط ان الثابت بالعرف کالثابت
بالتصنیف شامی ج ۴ ص ۴۹۰ میں ہے قال العلامة العینی والبناء
على العادة الظاهرة واجب، ج ۴ ص ۴۵۱ میں ہے بل مثله
کل ما جرت العادة به اور الاشباہ والنظائر میں فتاویٰ ظہیریہ اور فتاویٰ
بزازیہ سے ہے المشروط عرفنا کالمشروط شرعا
جے کوئی شک و شبہ زیادت تحقیق کا شوق ہو تو رسالہ نشر العرف نے
بنا بعض الاحکام علی العرف اور رد المحتار وغیرہ کا مطالعہ کرے، پھر یہاں تو
قائم و ثلث تصان کا مراجعۃ التزام بھی کر چکا تو حکم قرآن کریم اوفوا بالعقود
کی بنا پر ہی لازم کہ حصہ خسارہ ادا کرے۔

۲۔ قائم و ثلث پر جائز و صحیح خرچ مقدمہ ادا کرنا بھی ضروری ہے لحکم
العرف۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعامہ جل مجدہ انعموا حکم



وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب و آلہ واصحابہ و بارک وسلم۔

حقہ الغفر ابو الخیر محمد نور اللہ انیس غفرلہ

یکم جمادی الاولیٰ ۱۳۸۶ بروز اتوار بوقت عصر

تصدیق

حضرت اہم اہلسنت و اجماعت سید قبلہ ابوالبرکات علی محمد ظہیر الدین
جو مولانا غلام صابر صاحب نے مورخہ ۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۶ء کو کرائی۔

”حضرت مولانا مفتی ابوالخیر محمد نور اللہ صاحب متع اللہ المسلمین بانوار علومہ نے
متناصہین کے بارہ جو فتویٰ ارقام فرما کر حکم صادر فرمایا ہے، اگر تاجروں کے مابین
یہی عرف و روان ہے تو بلاشبہ درست و واجب العمل ہے فقط کما فی
المبسوط الثابت فی العرب کالتثبت بالنص

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم

فقیر قادری ابوالبرکات غفرلہ

نظم مفتی دارالعلوم مرکزی انجمن حزب الجناح لاہور پاکستان

نہروا لا فتنہ
مرکز انجمن خاندان
مہمند لاہور

تائید از

(تحریک پاکستان کے ممتاز رہنما غازی شیر مجاہد تحریک ختم نبوت حضرت علامہ ابوالحسنات قادری
(مرتب)

جواب صحیح ہے

ابوالحسنات سید محمد احمد قادری خطیب جامع مسجد وزیر خان لاہور

مہر



الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ
ایک شخص جو کہ گندم وغیرہ کی تجارت کرتا ہے، بایں وجہ دکان میں گندم چنے
وغیرہ جمع کر کے رکھتا ہے، گندم کی آمد و رفت ہمیشہ رہتی ہے اور موجودہ
نرخ جو بھی ہو اس کے مطابق خرید و فروخت ہوتی رہتی ہے اور فصل کے ہوتے پر
گندم اکٹھی کر تا ہے پھر اسے موجودہ جو بھی نرخ ہو اس کے مطابق وقتاً فوقتاً
فروخت کرتے رہتے ہیں، یہ تجارت شرعاً کیسی ہے اور ایسے تاجر کے ساتھ
مل کہ کام کیا جائے تو کیا حکم ہے؟ ذرا وضاحت سے بیان فرمائیں، عین
نوازش ہوگی، مینواتوجروا۔

سائل: محمد سلیمان از میلی معرفت حضرت مولانا غلام حسین صاحب خطیب ملی



ایسی تجارت شرعاً جائز ہے اور نیک نیتی ہو تو ثواب بھی ہے، اللہ
رب العالمین کا ارشاد ہے احل الله البيع نیز فرمایا الا ان تكون تجارة

عن تراص، گندم نخود وغیرہ میں شرعاً ایک صورت تجارت کی ناجائز ہے
جسے احتکار کہا جاتا ہے اور وہ یہ ہے کہ شہر کا غلہ جمع کر لے اور انتظار گرانی
یا انتظار بقط میں رہے اور جلدی فروخت نہ کرے اور لوگوں کی تکلیف کا
باعث بنے، فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۱۰۳ میں ہے و ذلک ان
یشتری طعاما فی مصر ویستتم من بیعه و ذلک یضر
بالناس اور اگر لوگوں کو فروخت نہ کرنے سے تکلیف نہ ہو تو ضرر رکھنا احتکار و
ناجائز نہیں، اسی میں ہے وان اشتری فی ذلک المصر وجسد لا یضر
باهل المصر لا بأس بہ اور یہ شخص تو فروخت کرتا رہتا ہے اور لوگوں کو
غلہ جمع کر کے بھوکا نہیں رکھتا تو اس میں کسی کا نقصان نہیں بلکہ زمینداروں کا مفاد
ہے، اگر ایسی خرید و فروخت بھی جائز نہ ہو تو زمیندار بچارے جس جمع کر کے
رکھیں تو ان کے ضروریات کیسے پورے ہوں؟ بہر حال یہ صورت احتکار نہیں
اور جب جائز ہے تو مل کر کام کرنا بھی ناجائز نہیں بلکہ بہتر ہے کہ اہل اسلام کا
میل جول شرعاً محمود ہے اور وہی آیتیں بھی جواز کی کافی دلیل ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ
واسحابہ وبارک وسلم

حقوہ الفقیر الراحیم محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۵ ذی الحجۃ المبارکہ ۱۴۳۵ھ

۵/۶۳

الکستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں ایک درس گاہ مسجد میں چالو کیا گیا اور فطرانہ زکوٰۃ وغیرہ کی آمدنی سے مدرسہ کے نام پیکر خرید گیا، کچھ عرصہ بعد درس گاہ علیحدہ ہونے کی صورت میں لاؤ پیس مسجد والے چند لوگ ملکیت سمجھ کر درس گاہ کو حقوق ملکیت سے محروم کر دیا اور پیکر مسجد میں استعمال ہو رہا ہے جس کا شرارت فساد کے ہونے سے اچھے نتیجہ کی امید نہیں لہذا اثر فیصلہ کا کیا حکم ہے، بینوا تضرعوا۔

حاجی محمد یوسف بقلم خود ولد محمد رمضان

متم مدرسہ جامعہ غوثیہ حضرت خواجہ محمد پیارہ رحمہ اللہ تعالیٰ

۱۲/۶



اگر لاؤ پیس مسجد کے لئے نہیں، مدرسہ کے لئے خریدا گیا ہے تو وہ مدرسہ کا ہی ہے، اس پر کسی کو اختیار نہیں کہ مسجد کا سمجھ کر مسجد کا قبضہ کر لے، اذان وغیرہ اس پر ہرگز ہرگز جائز نہیں کہ ناجائز طریقہ سے حاصل کرے

چیز مسجد کے لئے اور زیادہ غیر مناسب ہے، اللہ تعالیٰ کے پاک گھر میں کچھ
 ہی استعمال کی جائے، حدیث پاک میں ہے: ان اللہ طیب لا یقبل
 الا طیباً لہذا ان لوگوں پر لازم ہے کہ مدرسہ کا حق مدرسہ کے سپرد کر دیں،
 قرآن کریم میں ہے: ان اللہ یمرکم ان تؤدوا الامنت الی اہلہا۔
 واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا
 محمد و علی و آلہ و صحبہ و بارات و سلم۔

فتوہ الفقیر الیہ الخیر محمد نور اللہ صاحب غفرلہ

۱۲ رمضان المبارک ۱۳۹۶ھ ۱۸-۹-۷۶

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید
 اور بکر دو حقیقی بھائی تھے، بقضائے الہی زید کا چھوٹا بھائی بکرموت ہو گیا، زید
 نے اپنے برادر زادوں کی کفالت اپنے ذمہ لے لی، ان کے تمام حقوق پورے
 اب وہ خود صاحب اولاد ہیں اور اپنی اولاد کے خود کفیل ہیں، کاروبار کے
 لحاظ سے وہ کسی کے محتاج نہیں، زید کی اولاد بھی جوان ہو چکی ہے اس ذاتی
 طور پر وسعت مکانی کی ضرورت ہے اس لئے اس کا مطالبہ ہے کہ اس کے بھتیجے



مکان خالی کر دیں لیکن وہ اس شرط پر مکان خالی کریں گے کہ ان کا نایا زید انہیں
مبلغ تین ہزار روپے پہلے دے ورنہ وہ مکان خالی نہیں کریں گے، کیا اس طرح
کا شرط لین دین شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ بیہذا تو جہدوا۔

نوٹ :- حلفیہ بیان کیا جاتا ہے کہ امرِ سر کے غیر دعوے دار
مہاجر ہونے کی حیثیت سے زید نے اس مکان کو نقد معاوضہ میں حاصل کیا ہے
اس میں بیکر کا قطعاً کوئی حصہ یا دخل نہیں۔



جیکہ زید ان کا محسن و مروتی ہے اور بلا معاوضہ ان کی پرورش اور دوسرے
حقوق پورے کئے ہیں تو ان کا تین ہزار روپے کا مطالبہ بالکل بے جا ہے
جو کسی وجہ سے قطعاً جائز نہیں خصوصاً جبکہ ان کے عقائد و اعمال و اقوال بھی
شرعیّت غراز کے خلاف ہیں تو زید پر لازم ہے کہ ان کو ایک پیسہ بھی نہ دے
بحکم الآیات والاحادیث والفقه۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ و آلہ

و معبه و بارك و سلم

عنه النفير اليا خير محمد زوال الشايمى غفرله

١٩ - ٣ - ٦٩





سُود

لعن رسول الله ﷺ اكل الربو و
موكله و كاتبه و شاهده و قال
هم سواء

(صحیح مسلم ، باب الربو)

”رسول اللہ ﷺ نے سود لینے والے، سود دینے
والے، سود لکھنے والے اور سود کے گواہوں پر لعنت فرمائی
ہے اور فرمایا کہ وہ سب (اس جرم میں) برابر ہیں“



يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله و
 ذروا ما بقى من الربو ان كنتم
 مومنين ۝ فان لم تفعلوا فاذنوا
 بحرب من الله و رسوله
 (البقره : ۷۹ ۲۷۸)

”اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور چھوڑ دو جو باقی رہ
 گیا ہے سود میں سے، اگر تم ایمان رکھتے ہو، پھر اگر تم نے
 ایسا نہ کیا تو اعلان جنگ سن لو، اللہ اور اس کے رسول کی
 طرف سے“



کتاب الربو

اللہ تعالیٰ مالک الملک اور قادر مطلق ہے، اس نے بندوں کی بہتری کے لئے جو احکام مقرر فرمائے ہیں وہ سراسر مبنی برحکمت ہیں، اس نے ہمیں جو دین عطا فرمایا، اس میں امن و سلامتی، محبت و اخوت، عفو و درگزر اور ہمدردی و خیر خواہی کا حکم دیا گیا ہے۔ اسلام ایسے عادلانہ معاشی و سماجی نظام کا تصور پیش کرتا ہے جو لوٹ مار، دھوکہ دہی اور ظلم و استحصا سے پاک ہو، اسلام کی منشا یہ ہے کہ دولت کی منصفانہ تقسیم ہو اور یہ صرف چند ہاتھوں میں مرکّز ہو کر نہ رہ جائے بلکہ صدقات و عطیات کی صورت میں دولت امیراں سے منتقل ہو کر غریبوں کی طرف آئے، اس کے برعکس ربو پر مبنی (سودی) نظام غریبوں سے دولت لوٹ کر امیروں کی تجوریاں بھرتا ہے۔

ربو کا معنی

ربو کا مادہ ”ر“ ب“ و“ ہے۔۔۔۔۔ یہ زیادتی، نمو، اضافہ، بڑھوتری



بلندی اور چڑھائی کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔۔۔۔۔ شیخ ابو البرکات نسفی علیہ الرحمہ (م 710ھ) اس کا شرعی معنی یوں بیان کرتے ہیں:

هو فضل مال حال عن العوض في معاوضة مال بمال

(مدارک التنزیل، ج: 1، صفحہ: 107)

”بلا معاوضہ مال، مال پر زیادتی، ربو ہے“

یہ لفظ الف، واو اور یاء کے ساتھ ربا، ربو اور ربی تینوں طرح لکھا جاسکتا ہے۔ ربا کی دو قسمیں ہیں:

(1) ربا النسیئہ

(2) ربا الفضل

ربا النسیئہ

سود کی یہ قسم قرض کی صورت میں تھی، امام فخر الدین رازی (م 606ھ) نے اس کی تعریف یوں کی ہے:

اما ربا النسيئة فهو الذي كان مشهورا في الجاهلية، و ذلك انهم كانوا يدفعون المال على ان ياخذوا كل شهر قلدا معيناً، و يكون راس المال باقياً، ثم اذا حل الدين طالبوا المدينون براس المال، فان فعنر عليه الاداء زاد في الحق و الاجل، فهذا هو الربا الذي كانوا في الجاهلية يتعاملون به

(تفسیر کبیر، ج: 7، صفحہ: 91)

”ربا النسیئہ ایسا امر ہے جو زمانہ جاہلیت میں مشہور اور متعارف تھا، اس کی صورت یہ ہوتی کہ لوگ کسی شخص کو اس شرط پر قرض دیتے کہ وہ اس کے عوض ہر ماہ معین رقم ادا کرتا رہے گا“



جبکہ اصل رقم مقروض کے ذمہ واجب الادا رہے گی، مدت پوری ہو جانے کے بعد قرض خواہ، مقروض سے اصل زر کا مطالبہ کرتا جسے مقروض اگر ادا نہ کر سکتا تو قرض خواہ مدت ادائیگی اور شرح سود میں اضافہ کر دیتا، زمانہ جاہلیت میں یہ طریقہ عام طور پر رائج اور متداول تھا (اور موجودہ دور کے سودی قرضوں کی زیادہ تر یہی صورت ہے)

ربا النسیئہ کو ربا القرآن بھی کہتے ہیں، کیونکہ اس کی حرمت قرآن کریم کی نص قطعی سے ثابت ہے۔

ربا الفضل

ہم جنس وزنی یا کیلی اشیاء میں زیادتی کے ساتھ دست بدست اور نقد و نقد بیع کو ربا الفضل کہتے ہیں، مثلاً ایک صاع (ٹوپہ) گندم کو دو صاع گندم کے معاوضہ میں نقد فروخت کیا جائے۔۔۔۔۔ ربا الفضل کو ربا الحدیث بھی کہتے ہیں اور اس کی حرمت حدیث پاک سے ثابت ہے۔۔۔۔۔ حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

الذهب بالذهب و الفضة بالفضة و البر بالبر و الشعير بالشعير و النمر بالنمر

و الملح بالملح مثلاً بمثل سواء بسواء يدا بيد فاذا اختلفت هذه الاصناف

فبيعوا كيف شئتم اذا كان يدا بيد

(صحیح مسلم، جلد: 2، صفحہ: 25)

”سونے کو سونے کے عوض، چاندی کو چاندی کے، گندم کو گندم کے، جو کو جو کے، کھجور کو کھجور کے اور نمک کو نمک کے



عوض برابر برابر اور دست بدست فروخت کرو اور اقسام مختلف ہوں
تو جیسے چاہو بیع کرو (یعنی کی بیشی کے ساتھ بیع کا اختیار ہے)
بشرطیکہ دست بدست ہو۔

فقہاء کرام فرماتے ہیں کہ حرمت کا یہ حکم ان چھ اشیاء کے ساتھ خاص
نہیں بلکہ جو چیزیں ان کے معنی میں شریک ہوں ان میں بھی تفاضل کے
ساتھ بیع حرام ہے۔ البتہ ان چھ چیزوں میں حرمت ربا کی علت کے بارے
میں فقہاء کا اختلاف ہے، ملاچون (م 130ھ) لکھتے ہیں:

فعلل ابو حنیفۃ بالقدر و الجنس و الشافعی بالطعم و الثمنیۃ و مالک
بالاتقیات و الادھار

(نور الانوار، صفحہ: 71)

”امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ (م 150ھ) قدر (ماپ تول) اور
جنس میں اتحاد کو، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ (م 204ھ) طعم (غذائیت)
اور ثمنیت کو، امام مالک رحمۃ اللہ علیہ (م 179ھ) غذائیت اور ذخیرہ کے
قابل ہونے کو علت گردانتے ہیں۔“

احناف کے نزدیک چونکہ قدر و جنس کا اعتبار ہے، لہذا ہر وہ چیز جس کی
بیع ماپے یا تولنے سے ہوتی ہے، اتحاد جنس کی صورت میں اس کی تفاضل کے
ساتھ نقد بیع حرام ہوگی اور ادھار میں برابر برابر بھی حرام ہے۔ لہذا ایک
صاع گندم کے بدلے دو صاع گندم کی بیع نقد اور ادھار دونوں صورتوں میں
ناجائز ہے اور ایک صاع گندم کی ایک صاع گندم کے ساتھ بیع نقد و نقد جائز
اور ادھار میں حرام ہے۔ اگر قدر و جنس میں سے ایک وصف پائی جائے تو



تفاضل جائز اور ادھار ناجائز ہے، چنانچہ ایک صاع گندم کے بدلے دو صاع جو کا نقد لین دین کیا جا سکتا ہے اور ادھار میں منع ہے، کیونکہ گندم اور جو کا تعلق قدر (وزن و کیل) سے ہے مگر جنس مختلف ہے۔

یونہی ایک انڈے کے بدلے دو انڈوں کی بیع نقد جائز ہے اور ادھار منع، اس لئے کہ یہاں اتحاد جنس ہے مگر وصف قدر نہیں کیونکہ انڈے وزنی یا کیلی چیز نہیں بلکہ عددی ہیں۔

جہاں قدر اور جنس میں سے کوئی وصف بھی نہ پایا جائے، وہاں بیع میں تفاضل اور ادھار دونوں جائز ہیں، جیسے گھڑی کے عوض میں قلم کا سودا نقد و ادھار جائز ہے کہ ان کی جنس بھی مختلف ہے اور کیلی یا وزنی بھی نہیں۔

حرمت ربو

ربو پہلی شریعتوں میں بھی حرام تھا، یہود میں سود کی عادت بد جز پکڑ چکی تھی جس کی وجہ سے وہ غضب الہی کے مستحق ٹھہرے اور اللہ تعالیٰ نے ان پر اپنی نعمتوں کا دروازہ بند کر دیا۔ قرآن کریم میں ہے:

و اخذ ہم الربوا و قد ہوا عنہم و اکثہم اموال الناس بالباطل و اعتدنا
للكفیرین منهم عذابا عظیمًا

(النساء: 4، آیت: 161)

”اور ان کے سود لینے کی وجہ سے حالانکہ وہ اس سے منع کیے گئے تھے اور اس بنا پر کہ وہ لوگوں کے مال ناحق کھاتے تھے اور ان میں سے کافروں کے لئے ہم نے دروناک عذاب تیار کر رکھا ہے“

یہود کی یہ رسم بد زمانہ جاہلیت میں عربوں میں بھی رائج ہو گئی۔ حضور



سید عالم رحمۃ اللہ علیہ نے جہاں دیگر رسوم بد کا استیصال فرمایا، وہیں سود ایسے گھٹاؤ نے کاروبار کی سختی سے ممانعت فرمائی۔

وہ معاشرہ جس میں سود کی ویسا عام اور لوگ اس کے عادی مجرم بن چکے تھے، اللہ تعالیٰ نے اسناد سود کے لئے شراب کی طرح بہ تدریج احکام نازل فرمائے

کہ مکرمہ میں نازل ہونے والی سورۃ روم میں سود پر ناپسندیدگی کا اظہار فرمایا:

وَمَا آتَيْتُم مِّن رِّبَا لِيَرْبُوَ فِي أَمْوَالِ النَّاسِ فَلَا يَرْبُوا عِنْدَ اللَّهِ وَمَا آتَيْتُم مِّن

زَكَاةٍ تَرِيدُونَ وَجْهَ اللَّهِ فَالْزَكَاةُ هُمُ الْمُضْغَفُونَ ○

(الروم: 39)

”اور جو مال تم سود حاصل کرنے کے لئے دیتے ہو کہ وہ لوگوں کے مال میں شامل ہو کر بڑھتا (ہی) رہے تو وہ اللہ کے حضور نہیں بڑھے گا اور تم جو زکوٰۃ (اور خیرات) دیتے ہو رضائے الہی کے طلب گار بن کر، پس یہی لوگ ہیں (جو اپنے مالوں کو) کٹی گنا کر لیتے ہیں“
یعنی سود سے جمع کردہ دولت کی اللہ تعالیٰ کے ہاں کوئی وقعت نہیں، اس کے بعد مدینہ منورہ میں یہ آیت نازل ہوئی:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَاْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُّضَاعَفَةً وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ○

(آل عمران: 130)

”اے ایمان والو! دو گنا چو گنا سود نہ کھاؤ اور اللہ سے ڈرتے رہو تاکہ تم فلاح پا جاؤ“



اس آیت مبارکہ میں اس خرابی کی طرف اشارہ فرمایا کہ سود کی رقم دو گنی چو گنی ہو جاتی ہے، جس سے غریب، غریب تر اور امیر، امیر تر ہو جاتے ہیں اور ایسا ظالمانہ استحصال اسلام سے میل نہیں کھاتا۔ اس سے اگلی آیت میں ”و اتقوا النار التي اعدت للكافرين“ ”کافروں کے لئے تیار کردہ آگ سے بچو“ فرما کر سود خوروں کو سخت تہدید فرمائی، امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا قول ہے:

ہی اخوف ایه فی القرآن حیث اوعد اللہ المنافقین بالنار المعدۃ للكفرین

ان یتقوہ فی اجتناب محارمہ

(مدارک، جلد 1، صفحہ: 141)

”یہ آیت“ آیات قرآنی میں سب سے زیادہ ڈرانے والی ہے“ اس میں دوزخ سے، جو درحقیقت کفار کے لئے تیار کیا گیا ہے، ان (عملی) منافقین کو بھی ڈرایا گیا ہے جو اللہ تعالیٰ کی حرام کردہ چیزوں سے نہیں بچتے“

اس کے بعد درج ذیل آیات میں سود کو دو ٹوک انداز میں حرام قرار دیا

گیا:

الذین یا کلون الریو لا یقومون الا کما یقوم الذی ینخبطہ الشیطان من المس
ذلک بانہم قالوا انما البیع مثل الریو و احل اللہ البیع و حرم الریو فمن جاءہ
موعظۃ من ربہ فانتہی فله ما سلف و امرہ الی اللہ و من عاد فاولئک اصحاب النار
ہم فیہا خالدون ○ یمحق اللہ الریو و یرى الصدقات و اللہ لا یحب کل کفار

اثیم

(البقرہ: 275-276)

کی مجبوری سے ناجائز فائدہ اٹھانا ہے۔

مفاسد سود

اللہ تعالیٰ نے سود کو یوں ہی حرام قرار نہیں دیا، حقیقت یہ ہے کہ اس میں بے شمار مفاسد ہیں۔

☆ سود آدمی کو بے رحم بنا دیتا ہے، سود خوار کا مطمح نظر جلب زر اور طلب منفعت ہے، جس کی وجہ سے وہ بے مروت، شقی اور سنگدل بن کر غریبوں کی مجبوری سے نہایت بے رحمی کے ساتھ فائدہ اٹھاتا ہے اور بے ایمانی اور فریب دہی کے نت نئے طریقے ایجاد کرتا ہے۔

☆ سود خواری کی وجہ سے مال و زر کی محبت اس کے دل میں رائج ہو جاتی ہے اور وہ طمع، لالچ اور حرص میں اس حد تک جا پہنچتا ہے کہ حلال و حرام کا امتیاز کھو بیٹھتا ہے۔

☆ سود خور خود غرضی، بخل، ظلم، شقاوت اور سنگدلی کا مرقع بن جاتا ہے، وہ معاشرہ میں امداد باہمی اور ہمدردی و خیر خواہی کی صفات سے محروم ہو جاتا ہے، بلا محنت و مشقت مال ہاتھ آجانے کی وجہ سے اس کے نفس میں دناوت و زر پرستی کی ہوس غالب ہو جاتی ہے اور وہ ذاتی مفادات کا اسیر بن کر رہ جاتا ہے۔۔۔۔۔ اس کا ہر قدم اسلام کی منشا کے خلاف اٹھتا ہے۔

سود کے ایسے ہی مفاسد کی بنا پر اللہ تعالیٰ نے اس کی حرمت کا اعلان انتہائی تمہید آمیز الفاظ میں کیا، ارشاد فرمایا:

يا ايها الذين امنوا اتقوا الله و ذروا ما بقى من الربو ان كنتم مومنين ○ فان



لَمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِنْ تُبْتِمْ فَلَكُمْ رُءُوسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلُمُونَ

وَلَا تَظْلُمُونَ

(البقرہ: 79-278)

”اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور چھوڑ دو جو باقی رہ گیا ہے سود میں سے اگر تم (صدق دل سے) ایمان رکھتے ہو، پھر اگر تم نے ایسا نہ کیا تو اعلان جنگ سن لو اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے اور اگر تم توبہ کرلو تو تمہارے لئے تمہارے اصل مال ہیں، نہ تم ظلم کیا کرو اور نہ تم پر ظلم کیا جائے“

اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں اس قدر شدید تنہید کسی اور گناہ کے بارے میں نہیں فرمائی، اس واضح تنبیہ کے بعد بھی جو باز نہ آئے اس کے لئے اللہ تعالیٰ اور رسول ﷺ کی طرف سے اعلان جنگ ہے۔ حرمت سود پر احادیث مبارکہ بڑی کثرت سے وارد ہیں۔

ظاہر ہے یہ شدید وعید اور حرمت سود کا شرعی حکم صرف ایسے کاروبار کے لئے ہے جس پر سود کا اطلاق ہوتا ہو۔

شریعت مطہرہ نے جہاں سود کو حرام قرار دیا وہاں تجارت اور جائز طریقہ سے نفع کمانے کی حوصلہ افزائی کی گئی ہے۔ سود کی لعنت سے بچنے اور جائز منافع کی ایک بہترین صورت مضاربت ہے، جس کی شرعاً اجازت دی گئی ہے۔

مضاربت میں ایک شخص کا سرمایہ ہوتا ہے اور دوسرا شخص اس پر محنت کرتا ہے، نفع میں آدھے یا تہائی حصہ کا معاہدہ کر لیا جائے تو یہ منافع جائز اور



حلال ہو گا۔۔۔۔۔ اس صورت میں جتنا منافع ہو گا اسی تناسب سے سرمایہ خرچ کرنے والے کو حصہ ملے گا۔ بنک بجائے سود کے مضاربت کا طریقہ رائج کرے تو سود کی لعنت سے بچا جاسکتا ہے۔

فتاویٰ نوریہ کی کتاب الربو انتہائی مختصر ہے، اس میں صرف تین استفتاءات کے جوابات دیے گئے ہیں۔

جس معاشرے کی انفرادی و اجتماعی معیشت کا تمام تر انحصار سود پر ہو اور صاحب تقویٰ لوگوں کے لئے بھی اس مصیبت سے بچ نکلتا نہایت مشکل ہو چکا ہو، ایسے معاشرے کے افراد میں سودی معاملات کا فہم حاصل کرنے کا جذبہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس موضوع پر استفتاءات بہت کم موصول ہوئے ہیں۔

(مرتب)



نافس اسلام
WWW.NAFSEISLAM.COM

کتاب السنۃ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے کہ کیا غیر مسلم ممالک میں مسلمانوں کے لئے سود دینا یا لینا جائز ہے یا نہیں؟ اس وقت انگلینڈ میں آباد لاکھوں مسلمانوں کو یہ مسئلہ مندرجہ ذیل صورتوں میں درپیش ہے :

۱۔ ہر ایک مسجد کی مسیلم و طیفیر کیٹی یا مسیلم فیوڈل (کفن و فن کیٹی وغیرہ اپنے مقاصد کی تکمیل کے لئے اپنے متعلقہ ارکان سے چندہ اکٹھا کر کے ایک فنڈ قائم کرتے ہیں اور حفاظت کی خاطر بنک میں رکھتے ہیں، بنک اس رقم پر سود دیتا ہے جو اس رقم میں جمع ہوتا رہتا ہے۔

۲۔ مزدوری پیشہ لوگ اپنے پس انداز اثاثے بنکوں میں جمع کراتے ہیں اور بنک اس میں قانون کے مطابق سود کا اضافہ کرتا ہے۔

۳۔ بعض اشخاص کئی ضرورتوں کے لئے بنک یا فنانس کمپنیوں سے قرضے لیتے ہیں



اور بینک اس قرض پر سود وصول کرتے ہیں۔

۴۔ چونکہ معاملہ تو بہت سنگین ہے یعنی رہائشی مکانوں کی خریداری، یہاں مکان اتنے مہنگے ہیں کہ کوئی بھی شخص پہلی بار رہائش کے لئے مکان نہیں خرید سکتا لہذا اسے بینک فنانس سوسائٹی سے پانچ دس یا پندرہ سال کے لئے قسطوں پر قرضہ حاصل کرنا پڑتا ہے جسے مارچ کہتے ہیں۔ اس قرضہ پر بینک یا فنانس سوسائٹی سود وصول کرتی ہے حتیٰ کہ کسی سچائیڈل بھی نماز روزہ کے لئے کوئی عمارت برائے مسجد خریدنا چاہیں اور اپنے ارکان و دیگر امدادی احباب کے تعاون کے باوجود مطلوبہ رقم نہ ملے تو مجبوراً بینک کی طرف رجوع کرتی ہیں اور مارچ کے مرحلہ سے گزرتی ہیں یعنی متعلقہ عمارت کے کاغذات بینک میں رکھ کر مطلوبہ رقم حاصل کرتے ہیں اور اس پر سود ادا کرتے ہیں۔

۵۔ کچھ عرصہ سے پاکستانی بینکوں نے بھی اپنی شاخیں قائم کی ہیں۔

اگر تو سود ہر حال میں ناجائز ہے پھر تو مسلم، اگر غیر مسلم بینک سے جائز ہے تو مسلم بینک یا کیٹی کے بارے میں کیا حکم ہے، اگر اس کے لئے بھی وہی حکم ہے تو فہم البصوت دیگر مسلمان سود وغیرہ کی جائز سہولت کے پیش نظر پاکستانی بینک سے لین دین نہ رکھیں تو قومی ملکی مفاد پر اثر پڑتا ہے۔

۶۔ انشورنس جو سود اور حرام کی ترقی یافتہ صورت ہے غیر مسلم ممالک میں بھی کیا اس کے دارالاسلام والے ہی احکام میں یا دارالحرب میں کچھ گنجائش ہے اور مسلمان اپنے مال اولاد کے حفظ و اتمام کے تحت غیر مسلم ممالک میں انشورنس کر سکتے ہیں۔

امید واثق ہے کہ آپ ائمہ اربعہ کی روشنی میں ہماری رہنمائی فرما کر اجر کے مستحق ہونگے۔

(نوٹ) استغفار ہذا لندن سے بواسطہ حضرت مولانا علامہ پیر محمد کرم شاہ صاحب مدظلہم بھیرہ شریف



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الجواب
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْتَوَّابَ

مالِ حربی غیر معصوم مباح ہے، جب کہ اس پر غدر و خیانت کے سوا اس کی رضا سے قبضہ کر لے تو مالک ہو جاتا ہے لہذا اس میں رُبُو جاری ہی نہیں ہوتی۔ بدائع صنائع ج ۵ ص ۱۹۲ میں ہے فَمِنْهَا أَنْ يَكُونَ الْبَدَلَانِ مَعْصُومِينَ فَإِنْ كَانَ أَحَدُهُمَا غَيْرَ مَعْصُومٍ لَا يَتَحَقَّقُ الرُّبُوعُ عِنْدَنَا (إِلَى أَنْ قَالَ)، وَعَلَى هَذَا الْأَصْلِ يَخْرُجُ مَا آذَى دَخَلَ مُسْلِمًا أَرَادَ الْحَرْبَ تَاجِرًا فَبَاعَ دَرَاهِمًا بِدَرَاهِمِينَ (إِلَى أَنْ قَالَ) أَنَّهُ يَجُوزُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا نِزَاسِي فِي هُمَا أَنْ مَالَ الْحَرْبِيِّ لَيْسَ بِمَعْصُومٍ بَلْ هُوَ مَبَاحٌ فِي نَفْسِهِ إِلَّا أَنَّ الْمُسْلِمَ الْمُسْتَأْمَنَ مَنَعَ مِنْ تَمْلِكِهِ مَنْ غَيْرِ رِضَاهُ لِمَا فِيهِ مِنَ الْغَدْرِ وَالْخِيَانَةِ الخ اور یونہی قدوری اور اس کی شرح البحرۃ النیرۃ ج ۳ ص ۳۶ میں ہے بتقریر حسن جدًا اور یونہی تنویر الابصار، در المختار، طحاوی علی الدر ج ۳ ص ۱۱۲ میں ہے، طحاوی کے لفظ یہ ہیں وقد تقدم ان شرط الربو عصمة البدلين جميعا، اور یوں ہی ہدایہ اور اس کی شرح عینی ج ۳ ص ۱۶۵ میں ہے اور فتح القدیر وغایہ ج ۶ ص ۷۸ میں بھی اور یونہی غرر الاحکام مع شرح در الاحکام ج ۲ ص ۱۸۹



میں ہے اور مبسوط ج ۱۲ ص ۵۱ اور ہندیہ ج ۲ ص ۶۲ وغیرہ میں یوں ہی ہے۔
 یعنی علی الہدایہ اور فتح القدر مبسوط وغیرہ میں حدیث مرسل ہے والنظم
 للسرخسی علیہ الرحمۃ ذکر عن مکحول عن رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم قال لا ربو بین المسلمین و بین اهل الحرب
 وهذا الحدیث ان کان مرسلًا فمکحول فقیہ ثقتہ والمرسل من
 مثله مقبول وهو دلیل لابی حنیفہ و محمد رحمہما اللہ حالانکہ
 جب کوئی مجتہد کسی حدیث سے استدلال کرے تو وہ تصحیح حدیث ہے کما فی کشف الغمہ
 والشامی ج ۲ ص ۵۱ والنظم لہ ان المجتہد اذا استدلل بحدیث
 کان تصحیح حالہ کما فی التحریر وغیرہ اور اس میں دونوں صورتیں برابر ہیں
 سلمان کو نفع پہنچے یا حمرلی کو، چنانچہ مبسوط ج ۱۲ ص ۵۹، فتح القدر اور عنایہ ج ۶ ص ۱۸۸،
 طحاوی علی الدر ج ۳ ص ۱۲ میں ہے والنظم من المبسوط ویستوی ان کان
 المسلم اخذ الدرہمین بالدرہم او الدرہم بالدرہمین
 لانہ طیب نفس الکافر بما اعطاہ قل ذلک او کثر واخذ
 مالہ بطریق الاباحۃ کما قررناہ۔

ملا ملک کے جوابات واضح ہو گئے اور ملا کا یہی جواب ہو گیا کہ یہ سب خود
 نہیں اور جائز ہے، باقی ۱۵ کا معاملہ ذرا سنگین ہے مگر چونکہ اب پاکستانی بینک بھی ہو نہیں
 کہتے بلکہ منافع کے نام سے دیتے ہیں تو ظاہر یہی ہے کہ یہ ایک مضاربت کی صورت ہے
 گو فاسد ہی ہو تو قبضے سے ملک ثابت ہو جاتا ہے اور پاکستانی بینکوں کے ہوتے ہوئے
 غیر مسلم بینکوں کی طرف میلان قومی اور ملکی وقار و خیر مجروح ہوتا ہے جو اس سے بھی بُرا ہے
 بہر حال مجھے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ مضاربت کی بنا پر ہے حالانکہ مبسوط ج ۱۲ ص ۵۸، ۵۹

میں ہے ان فعل المسلم يجب حملہ علی احسن الوجوه ما امکن
شامی ج ۳ ص ۶۳ میں ہے حمل احوال المسلمین علی الصلاح واجب
اور ارشاد رب العالمین ہے ان بعض الظن اشہر وقد جاء النهی فی
الاحادیث المبارکۃ عن الظن السوء۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب الاكرم
والم وصحبہ وبارک وسلم۔

حضرت الفقیر الباقی محمد نور اللہ انیسوی غفرلہ

۴ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۰ھ ۲۰-۵-۸۰

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارہ میں کہ زید نے چند
دکانیں کرایہ پر دینے کے لئے تعمیر کرائیں، اب کرایہ ماہوار کے علاوہ کرایہ داروں سے
ایک ایک لاکھ روپے بطور پگڑی وصول کرتا ہے اور کرایہ نامہ یا زبانی ان سے یہ طے کرتا ہے
کہ جب وہ دکان چھوڑیں گے اور دوسرا کرایہ دار جو وہاں آئے گا، لاکھ روپے سے
جتنا زائد بطور پگڑی دے گا اس زائد رقم کا ۲۵ فیصد مالک دکان یعنی زید لے گا۔
قرآن و حدیث کی روشنی میں ارشاد فرمائیں یہ پگڑی والی رقم اور زائد رقم

پچھلی کا ۲۵ فیصد شرعاً جائز ہے یا حرام؟
 رشید احمد نوری میختر تاج شمس، لاہور



اشیاء میں اصل اباحت ہے یعنی جب تک دلائل شرعیہ سے کسی شے کی حرمت و ممانعت ثابت نہ ہو حلال و جائز الاستعمال رہتی ہے۔ استعمال کرنے والے پر کوئی گرفت نہیں کہ ایسی شے ہے ہی معاف۔ قرآن کریم نے صاف صاف فرما دیا ہے عَفَىٰ لِلّٰهِ عَنہَا (سورۃ المائدہ) (ترجمہ) اللہ انہیں معاف کر چکا ہے۔

میں یوں اور آیات و احادیث سے ثابت ہے۔ دیکھو فتاویٰ نوریہ ج ۱ ص ۲۵۲ اور جب یہ عرف خاص ہے یعنی کرایہ پر دکانیں اٹھتی ہیں اور لوگوں کو معلوم ہے تو اسلئے بھی جائز ہے کہ اہل اسلام کا عرف یعنی رواج معتبر ہے، دیکھو فتاویٰ نوریہ میں اس کی تفصیل۔ بہر حال یہ عامیانہ خیال ہے کہ ایسے معاملات میں لوگ اپنی عقل کو دخل دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مسلمانوں پر اتنا بوجھ ہے حالانکہ کرایہ داروں کو بھی کافی منافع ہوتا ہے تب ہی تو وہ خرچ کر دیتے ہیں۔

محرر مذہب خنفیہ امام محمد شاگرد امام اعظم علیہما الرحمہ فرماتے ہیں قال
 محدود بہ ناخذ مالہ من عرف شیئاً حراماً بعبین

وہو قول ابی حنیفہ واصحابہ کذا فی الظہیریۃ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

مترجم الفقیر الیہ الکریم محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۷ جمادی الاخریٰ ۱۲۰۲ھ مطابق ۸۲-۸۳-۸۴

الاستفتاء

کئی فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں
ایک شخص نے بغرض تجارت ۱۰۰ افراد سے دو لاکھ روپیہ اس شرط پر قرض لیا
کہ ایک ماہ بعد واپس کر دوں گا اور پچاس ہزار روپیہ بطور انعام ۱۰ افراد کو
قرعہ اندازی کے ذریعہ تقسیم کروں گا، جس کا نام نکل آئے تجارت میں نفع یا
نقصان ہوا، قرعہ اندازی میں ان افراد کے نام نکلے جن کے صرف ۱۰۰ یا ۱۰ ہزار
روپیہ قرض دیا تھا، ان کو یہ انعام حلال ہے یا حرام؟
محمد رفیق قاضی ۵۲۸، ربوے پولیس لائن لاہور



انا للہ وانا الیہ راجعون، عجب وقت ہے، جیلے بہانوں سے حرام کھانے



کی کوشش، حضور پاک نے فرمایا تھا کہ نام بدل کر شراب استعمال ہوگی اوکھا
قال، یہ کیا انعام ہے، سیدھا سود کہیں، پھر قرعہ اندازی کہیں، بالکل پرہیز
کیا جائے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ
وبارک وسلم۔

مفتوا الفقیر الی الخیر محمد نور الشافعی غفرلہ

۱۹۰۱۰۸۰





رہن

و ان كنتم على سفر و لم تجدوا
كاتبا فرهن مقبوضة

(البقره : ۲۸۳)

”اور اگر تم سفر میں ہو اور لکھنے والا نہ پاؤ تو کوئی چیز
گروی رکھ لیا کرو اور اس کا قبضہ دے دیا کرو“

WWW.NAFSEISLAM.COM



ان النبی ﷺ اشتری طعاما من رجل

یہودی الی اجل و رهنه درعا من

حدید

صحیح بخاری

باب شری النبی ﷺ بالنسیئة

”نبی کریم ﷺ نے ایک یہودی کے پاس اپنی
لوہے کی زرہ گروی رکھ کر اس سے ادھار غلہ خریدا“



کتاب الرہن

گروی رکھنے کو عربی میں رہن کہتے ہیں۔ امام بہان الدین المرغینانی علیہ الرحمہ (م 593ھ) رہن کا لغوی معنی یوں بیان کرتے ہیں:

حبس الشئ بائ سبب کان (ہدایہ)

”چیز کو روک لینا سبب خواہ کوئی بھی ہو“

اصطلاح شریعت میں رہن (گروی رکھنا) یہ ہے کہ کسی کے مال کو اپنے پاس اس لئے روک لینا تاکہ اس کے ذریعے اپنے حق کو کلی یا جزوی طور پر وصول کر سکے۔

گویا رہن کا مقصد یہ ہے کہ قرض لینے والا جب قرض دہندہ کے پاس اپنا مال گروی رکھ دے گا تو اسے یقین ہو گا کہ مجھے قرض واپس مل جائے گا اور رقم ضائع نہیں ہوگی۔

گروی رکھنے کا حکم قرآن کریم میں آیا ہے، ارشاد ربانی ہے:

ان كنتم على سفر ولم تجدوا كاتباً فره من مقبوضه



”اور اگر تم سفر میں ہو اور تحریر کنندہ موجود نہ ہو تو کوئی چیز گروی رکھ لیا کرو اور اس کا قبضہ دے دیا کرو“

اس آیت مبارکہ میں بحالت سفر گروی رکھنے کا بیان ہے، جب کہ حضر میں رہن کا جواز حدیث پاک سے ثابت ہے۔۔۔۔۔ ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا روایت کرتی ہیں:

لقد رهن النبي صلى الله عليه وسلم درعاً له بالمدينة عند يهودي و اخذ منه

شعيراً لاهله

(بخاری، جلد: 1، صفحہ: 278)

”نبی کریم ﷺ نے مدینہ پاک میں ایک یہودی کے پاس اپنی زرہ گروی رکھی اور اس سے اپنے اہل خانہ کے لئے جو قرض لئے“

قرض کے بدلے اپنی کوئی چیز گروی رکھنے والے کو ”راہن“ اور جس کے پاس سامان گروی رکھا جائے اسے ”مرتن“ کہتے ہیں، جب کہ گروی رکھی گئی چیز کو ”مرہون“ اور کبھی ”رہن“ بھی کہہ دیتے ہیں۔

مرہون (گروی رکھی گئی چیز مثلاً زمین، جانور وغیرہ) سے مرتن کو نفع حاصل کرنے کی اجازت نہیں۔ اگر کھیتی باڑی کرے یا جانور پر سوار ہو، دودھ وغیرہ استعمال کرے یا کسی بھی صورت میں نفع اٹھائے گا تو وہ ناجائز اور سود کے زمرہ میں شمار ہو گا۔

گروی چیز اگر مرتن سے ضائع ہو جائے، اس کی مالیت قرض جتنی ہے تو



حساب برابر ہو گیا۔ اگر مرہون کی قیمت زیادہ ہے تو قرض ساقط ہو گیا اور مرہن، راہن کو کچھ نہیں دے گا کہ قرض سے زائد مالیت امانت تھی جس کے ضیاع کی کوئی ضمانت نہیں اور اگر گروی چیز کی قیمت قرض سے کم ہو مثلاً یہ چیز پانچ صد روپے کی ہو اور قرض ایک ہزار روپے تھا تو پانچ صد ساقط ہو گئے بقایا پانچ صد روپے گروی رکھنے والا (راہن) مقروض شخص، مرہن (قرض دہندہ) کو ادا کرے گا۔

کتاب الرہن میں تین استفتاءات کے جوابات ہیں۔

(مرتب)



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْجَوَابُ
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْيُسْرَ وَالضَّرَّاءَ



بچنے آٹھ ہزار قرض کے عوض آٹھ ہزار لینا ٹھہرایا اور زمین کی آمدنی مدت
 مجملہ تک بھی مزید برآں یعنی شرط کی اور یہ صراحت سود ہے کہ شریعت نگران کامل
 قاعدہ ہے کہ ایسا قرض جس میں مقرر کی منفعت مشروط ہو رہے تفسیر ان
 ج ۱ ص ۲۵۲، تفسیر معالم التنزیل ج ۱ ص ۲۵۲، تفسیر روح البیان ج ۱ ص ۴۳۴ میں
 کل قرض جر منفعة فهو ربا و مثله فی المبسوط للإمام شمس الممت
 السرخسی ج ۴ ص ۳۵ والدر المختار و رد المحتار ج ۳ ص ۳۳۲
 نیز شامی ج ۴ ص ۲۴۲، شامی ج ۵ ص ۲۲۴ میں جو اہر الفتاویٰ سے ہے اذا کان
 مشروطا صار قرضا فیہ منفعة و هو ربا بی، فتح القدیر ج ۶ ص ۱۴۴ میں
 القرض بالشرط حرام، مبسوط ج ۴ ص ۳۵، بدایہ مطبوع مع الفتح ج ۶ ص ۲۵۶
 فتاویٰ خیر پور میں و النظم من الخیرية وقد نهی عن کل قرض جر
 منفعة فتاویٰ عالمگیری میں ہے قال محمد فی کتاب الصرف ان
 ابا حنیفة کان یسکرہ کل قرض جر منفعة، سنن بیہقی ج ۵ ص ۳۵۰ میں
 حضرت ابن سیرین سے ہے کہ ایک شخص نے دوسرے کو کچھ روپے قرض دے
 اس شرط پر کہ اس کے گھوڑے پر سواری کرے گا تو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ

صحابی نے فرمایا ما اصاب من ظہر فقہی بئاس پر جو سواری کرے وہ سود ہے
 مؤطا امام مالک ص ۲۸۳ میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا
 وان كان قبضة من علف فهو ربا کہ اگر چھٹھی بھر گھاس ہو تو وہ بھی سود
 ہے، سنن بیہقی کے اسی صفحہ پر حضرت فضالہ بن عبدیہ صحابی سے ہے کہ آپ نے
 نے فرمایا کل قرض جرم منفعۃ فهو وجہ من وجوۃ الربوا، سنن بیہقی
 ج ۶ ص ۳۸ میں حضرت ابراہیم تابعی سے ہے کہ سلف صالحین (جو سادات
 تابعین اور صحابہ کرام تھے) رہن سے ذرہ بھر نفع اٹھانے کو بھی ضرور ضرور برا جانتے
 تھے ان کا نوالیکر ہون ان یستمتعون من الرهن بشیء، اسی صفحہ پر
 امام شافعی کا فتویٰ نقل فرماتے ہیں لیس للمزین منہاشیئہ اور ایسے ہی
 ص ۳۹ میں حضرت معاذ بن جبل صحابی اور شعبی تابعی سے ہے اور حضرت
 شریح جلیل القدر تابعی اور حضرت عبداللہ بن مسعود صحابی نے اس کا نام سورکھا
 حضرت شریح کا ذکر ان الفاظ میں ہے سئل شریح عن رجل ارہن
 بقرۃ فشرب من لبنها قال ذلک شراب الربوا اور حضرت ابن مسعود کا
 فتویٰ کنز العمال ج ۳ ص ۲۴۸ میں بھی مذکور ہے برمز عب والنظم حباء
 رجل الی ابن مسعود فقال ان رجلا مرہق فی سافر کبہا قال
 ما اصبحت ظہرھا فہو ربائی اور سود سخت ترین حرام ہے اور بدترین کام
 قرآن کریم کی متعدد آیات مبارکہ اور بحیثیت احادیث شریفہ اور اجماع امت و جمیع ائمہ
 اور قیاس شرعی سے ثابت سود اور شقاوت سود خوار ثابت، قرآن کریم کی صریح
 ایک آیت پاک سنئے یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وذر ما بقی
 من الربوا ان کنتم مؤمنین وان لم تفعلوا فاذنوا بحرب من



اللہ و ہر سولہ^۱ اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور پھوٹ دو جو باقی رہ گیا ہے
 سودا اگر تم مسلمان ہو، پھر اگر ایسا نہ ہو تو یقین کر لو اللہ اور اللہ کے رسول سے (اللہ کا
 اور صرف ایک حدیث شریف بھی نہیں، مشکوٰۃ شریف میں بروایت ابن ماجہ و بیہقی
 فی شعب الایمان سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 علیہ وسلم نے فرمایا المرء لو اسبعون جزاً أبیسرها ان یتکلم الرجل امہ
 یعنی سودا کے ستر لکھ سے ہیں، ان ستر کا سب سے ہلکا یہ ہے کہ مرد اپنی ماں کے ساتھ
 جماعت کرے، اعادنا اللہ تعالیٰ من ذلک۔

فتویٰ کو ذرا طول اس وجہ سے دیا کہ آج یہ وہاں عام واقع ہے کہ
 لوگ ایسی صورتوں کو رہن کا نام دے کر اس خالص سود کو شیر مادر تصور
 کئے ہوئے ہیں حالانکہ ہمارے حضرات فقہائے کرام
 نے ایسی صورتوں کو اجارہ فاسد کے مرتبہ میں قرار دیا کہ اگر نفع اٹھائے تو
 اجر لازم اور رہن نہ ہوگا، شامی ج ۵ ص ۴۲۷ میں ہے قال فی التتارخانیۃ
 مانضہ و لو استقرض دسراہم وسلم حماسہ الی المقرض
 یتعملہ الی شہرین حتی یوفیہ دینہ او داسرۃ یتکتمہا فہو
 بمنزلۃ الاجارۃ الفاسدۃ ان استعملہ فعلیہ اجر مثله
 ولا یكون رہنا اور ایسے ہی ص ۵۳ میں ہے مع نہ یادۃ التغلیل
 لان المستقرض انما اسکنت فی دارۃ عوضا عن منفعة القرض
 لا ہجنا، بلکہ یہ لزوم اجر مثل حدیث شریف سے مستفاد ہے، کنز العمال ج ۳
 ص ۲۴۷، ۲۴۸ میں برز طلب حضرت سمرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے
 من رہن امرضا بدين علیہ فانه یقضی من شمرتہما ما فضل



بعد نفقتا یقینی ذلک من دیتہ ذلک الذی علیہ بعد ان یحسب
 لصاحبہا الذی ہی عندہ عملہ ونفقتہ بالعدل الحاصل
 اجر شلے کر جان چھڑائے اگر کچھ نفع اٹھا چکا ہے تو اور اگر ابھی تک نفع نہیں
 اٹھا چکا تو شرط کو اٹھا کر معاملہ نیک کرے ورنہ ذمہ سود خواراں میں داخل اور عید
 غائبہ پر خواران اُسے شامل ہوگا، و ما علینا الا البلاغ لیسبین۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ وسلم۔
 اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

حررہ الفقیر البائس محمد نور الدین النعمی نصر ربہ القدی

۲۸ ربیع الاول شریف ۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح

نصیر الدین، رکن پور

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس سلسلہ میں کہ زید نے
 بکری سے مبلغ بیس روپے بطور قرضہ طلب کیا کہ مجھے بیس روپے کی ضرورت ہے مجھے
 بکرنے کہا کہ کل تم کو دوں گا اور وعدہ اس وقت ادا ایگی قرض کا ایک ماہ کا دونوں
 فریقوں نے مقرر کیا۔



دوسرے روز زید نے اپنے لڑکے کی بیوی کو کہا کہ بکر سے بیس روپے
مبلغ بیس روپے قرض لینا کیا ہے، تم بکر سے لے آنا۔ دوسرے روز وہ عورت بکر
سے روپیہ لینے کی غرض سے گئی تو بکر نے کہا مجھ کو کوئی چیز اعتبار وصولی روپیہ کیلئے
دے دو جو میرے پاس رہے گی، جس وقت روپیہ ادا کرو گے اس وقت روپیہ
وصول کر کے تمہاری چیز واپس کر دوں گا۔ اس وقت عورت نے کان سے دو والیل
سونا کی جوکہ ایک تولہ تین ماشہ تین رتی زید بیان کرتا ہے کہ بکر کو دی گئی اور بیس روپے
وہ عورت لے گئی۔

بکر کا گھر اس شہر میں نہیں ہے، مال لے کر اپنے رشتہ دار کے پاس
آیا ہوا تھا، جب تقریباً بیس یوم گزرے تو بکر نے زید کو کہا کہ میں اب واپس اپنے گھر
جاتا ہوں تم روپیہ دے دو اور مال اپنے لے لو ورنہ تم کو میرے گھر جانا پڑے گا اور مال
اس جگہ ملے گا۔ زید نے کہا کہ ابھی وعدہ میں تقریباً دس روز رہتے ہیں، میرے پاس
اس وقت روپیہ نہیں ہے میں تمہارے گھر سے لے آؤں گا اور روپیہ بھی وہاں
دے دوں گا۔

ابھی پہلے وعدہ ایک ماہ سے دو تین روز کم تھے کہ بکر جس گھر میں رہتا
اس گھر کو چوروں نے پھٹی طرف سے نقب لگا کر مال چوری کر لیا، مالک مکان کلہر
نہ تھا۔ بکر کا بیان ہے کہ اس کو مٹھ کے دروازہ کے آگے اس رات پانچ آدمیوں
مرد و زن کی چار پائیاں تھیں جو سوئے ہوئے تھے، ایک بکر اور ایک آدمی اور تھا
اور تین عورتیں تھیں اور وہ والیاں جو کہ زید کی تھیں اس کو مٹھ کے اندر صندوق تھا
اس میں دوسرا مال مالک مکان کا تھا اور وہ والیاں زید کی اور پندرہ روپے
میرے تھے، اس صندوق میں ڈبہ میں رکھی ہوئی تھیں، وہ سب مال چوروں نے



چوری کر لیا۔

علی الصبح دروازہ کھولنے پر نقب لگی ہوئی پچھلی طرف معلوم ہوئی سرخ باری ہوئی، مالک مکان بھی بعد میں آگیا۔ بکرا در مالک کا رشتہ، بکر کی ہمیشہ مالک مکان کی منکوحہ ہے اور مالک مکان کی ہمیشہ بکر کی منکوحہ ہے اور بکر بیان کرتا ہے کہ وہ والیاں ہیں جس وقت زید کو کہا تھا لے کر اپنے گھر چلا گیا تھا، واپس آکر اس صندوق میں رکھ دی تھیں۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے وہ والیاں جو کہ چوری ہوئی ہیں۔ زید بکر لے سکتا ہے یا کہ نہیں؟ جو صورت ہو بیان فرمادیں، جس کو ٹھٹھ میں سے چوری ہوئی ہے اس پچھلی طرف کوئی آبادی نہیں ہے۔

مستفتی سے چند امور کا استفسار کیا تو حسب ذیل جواب دیا:

- ۱۔ وہ والیاں زید کے لڑکے کی بیوی کے ملک تھیں۔
- ۲۔ راہنہ نے زید کی اجازت کے سوار بن رکھی تھیں۔
- ۳۔ بکر نے دونوں باران والیوں کو زید و راہنہ کی اجازت کے سوا اپنے رشتہ دار کے گھر رکھیں تھیں، ہاں زید و راہنہ کو یہ معلوم تھا کہ بکر رشتہ دار کے گھر آیا ہوا ہے لہذا غالباً انہی کے گھر رکھے گا اور بکر نے دونوں بار مالک مکان کی اجازت سے اسکی بیوی یعنی اپنی ہمیشہ کو والیاں دیں کہ رکھ دو۔
- ۴۔ بکر کے اس قول پر کہ والیاں چوری ہو گئی ہیں، زید و راہنہ دونوں شک کرتے ہیں۔
- ۵۔ اس عورت نے وہ قرص زید کے لئے مانگا اور کہا تھا کہ قرص جو زید مانگ گیا ہے



میں لینے کے لئے آئی ہوں اور والیاں اپنی طرف یا زید کی طرف سے رہن رکھنے کا خیال نہیں کیا، غصہ سے جلدی جلدی بلا سوچے سمجھے بیکر کو کہا کہ لوہ والیاں پکڑ اور قرض دو۔
السائل: محمد رمضان نوری ا. محقق خطیب تہ صلیع مہم مہم



ازروئے مذہب مہذب خفصہ وہ طلائی رہن لیں رہن ہونے کے لئے مستقرض کا ملک شرط نہیں اور نہ اجازت۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۵۸ میں ہے فرہن اجنبی بالالف عبد ابغیر امر المطلب الی ان قالوا فهو جائز خصوصاً بصورت کہ راہنہ زید کی نہایت قریب اور پھر وکیل برائے قبض قرض بھی ہے اور لفظ رہن بھی شرط نہیں۔ ج ۲ ص ۱۲۸ میں ہے اما لفظ الرهن فلیست بشرط۔ وہ کوٹھ محل حفاظت ہے پیچھے سے خالی تھا تو دروازے پر پانچ آدمی تھے۔ بیکر کا بہنوئی کی اجازت سے بہن کے پاس رکھنا تعدی اور خیانت نہیں جبکہ انہیں قابل اعتبار جانتا ہے اور اپنا مال بھی ان کے پاس لغرض

حفاظت رکھتا ہے۔

ج ۳ ص ۲۶۲ میں ہے: اودفع الى امين من امنائه ممن
يشوق به في مال وليس في عياله انه لا يضمن لانه لما
كان موثوقا به في مال فكذا في الوديعة شحقاله وعليه
الفتوى كذا في النهاية - خصوصا جبکہ بکرو راہنہ کو قرآن سے معلوم تھا کہ
غالباً انہی کے پاس رکھے گا اور پھر چپ رہے و السکوت فی معرض
البيان بیان بلکہ ظاہر سوال تو یہ ہے کہ ان دنوں میں بکری کی عارضی سکونت اسی
مکان میں تھی ان کے ساتھ رہتا تھا تو وہ مکان حکماً اس کا اپنا مکان مشترک بنا
اور وہ دونوں من فی عیال - اصطلاحاً داخل ہوتے۔

ج ۳ ص ۲۶۲ میں ہے والعبرة في هذا الباب للمساكنة
اور ج ۳ ص ۲۶۲ میں ہے فان كان اتخذ دارا للسكنى باى طريق
كان تو ايداع عند الاجنبى کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ رہا اپنے ساتھ لے جانا پھر واپس لانا
تو وہ بھی قابلِ اعتراض نہیں۔

ج ۳ ص ۲۶۵ میں ہے اذ الحريعين مكان الحفظ او لم يـ
عن الاخراج نصابا بل امره بالحفظ مطلقا فاسافر بها الى ان
قالوا بان كان الطريق امنا ولا حمل لها ولا مؤنة لا يضمن
بالاجماع بلکہ یہ لے جانا اور لانا اٹے دلیل احتیاط و تحفظ خاص ہے کہ لا یخفی
پس اندری حالات رہن چوری ہو گیا تو بکری کا قرض ساقط ہو گیا کہ رہن ساقط ہو گیا کہ
رہن اس لئے مانگا اور رکھا تھا کہ قرض ادا نہ کرنے کا خطرہ نہ رہے کہ ادا نہ کرنے کی صورت
میں اس سے پورا کر لے گا اور یہ اسے منظور تھا۔



ج ۴ ص ۱۵۶ میں ہے وان كانت قيمته اكثر من الدين
سقط الدين اور چونکہ معاوضہ رہن میں ساقط ہوا تو راہنہ کا حق ہو گیا کہ زید سے
وصول کرے اور قرض سے زائد مالیت رہن کا حصہ بلا معاوضہ ضائع ہو گیا، اس کا
مطالبہ راہنہ کسی سے نہیں کر سکتی بجز اس لئے کہ زائد حصہ کے حق میں امین محض تھا
ج ۴ ص ۱۶۲ میں ہے اعلم بان عين الرهن امانة في يد المرفهين
بمنزلة اوديعة ففي كل موضع لو فعل المودع بالوديعة
لا يغرم فكذلك اذا فعل المرفهين ذلك بالرهن لا يغرم اور
زید سے اس لئے نہیں کر سکتی کہ اس کے امر و اذن سے نہیں رکھا بلکہ اپنے ارادے
رکھا ولا لزوم الا بالالتزام ہاں زید کو چاہئے کہ اس بیچاری کا نقصان
پورا کر دے اور احسان کا بدلہ احسان ہی ہوتا ہے البتہ اگر راہنہ بجز کی تصدیق
نہیں کرتی تو حلف مانگ سکتی ہے اور اگر حلف سے انکار کرے تو اس کے پاس ہونا
ثابت ہو جائے گا (و علی هذا التقدير ان اختلافاً في وزن القطعين
فليست مرة اخرى)

ج ۳ ص ۲۷۲ میں ہے رجل اودع رجلاً عيناً فادعى المستودع
هلاکها وكذب المودع و اراد تحليفه فنكل عن اليمين
فنكوله عن اليمين يكون اقرا ر ابقاء العين الخ
والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على حبيب وآل
واصحابه وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ کفنی القادری النعمی البصیر فوری مغفر لہ

۱۰ رجب ۱۳۷۳ھ ۱۶۵۳



کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ ایک سید صاحب غریب تھے اور بکریاں پالتے تھے تو اللہ تعالیٰ نے انہیں مالدار کر دیا اور لوگ ان سے قرضیں منافع کے ساتھ اور زیورات بطور رہن رکھ دیں، اتفاقاً ڈاکوؤں نے شاہ صاحب پر ڈاک ڈالا اور دو گھنٹے تک فائرنگ کرتے ہوئے شاہ صاحب کا ذاتی روپیہ وغیرہ بھی لے گئے اور وہ رہن رکھے ہوئے زیورات بھی لے گئے۔ شاہ صاحب نے مقدمہ کیا مگر کچھ دے لیکر چھوٹ گئے۔ اب وہ رہن رکھنے والے زمیندار شاہ صاحب کو تنگ کرتے ہیں کہ ہمارے زیورات دو اور قرضہ واپس لو تو شاہ صاحب بیچارے کہاں سے دیں؟ اب وہ محض فقیر ہیں۔

شرع شریف سے اس کا کیا حل ہے حالانکہ رہن رکھنے والے لوگ قریب جوار میں تھے اور دو گھنٹے تک فائرنگ کرتے رہے مگر کسی نے شاہ صاحب کی امداد نہ کی سب کو پتہ ہے کہ ڈاکو بڑے گئے اور مال لوٹ لے گئے مگر وہ زمیندار طوطیہ شاہ صاحب کو تنگ کرتے ہیں۔ قرآن وحدیث اور فقہ حنفی سے جواب دیں۔

بینوا تو جروا

السائل: سید لال شاہ صاحب ولد حسن شاہ صاحب موضع بنگلہ بلوچ نزد مخین آباد



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْجَوَابُ
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي ثَوْبًا وَاصْوَابًا

منافع پر قرضہ سود کی صورت اور سود واجب الادا نہیں ہاں اصل قرض واجب الادا ہے کما فی القرآن الکریم والحديث الشریف اور گروہی لکھا ہوا زیور وغیرہ چونکہ قرض کے عوض ہے لہذا اس کے ہلاک ہونے کی صورت میں اگر زیور قرض کا ہم قیمت ہے تو قرض بھی گیا اور زیور بھی گیا اور اگر قرض سے کم قیمت کا ہے تو وہ کمی واجب الادا ہے ہے مثلاً قرض دس ہزار ہے اور زیور نو ہزار کا ہے تو ایک ہزار اصلی قرض واجب الادا ہے اور اگر زیور کی قیمت زیادہ ہے مثلاً قرض دس ہزار کے بدلے جو زیور ربن ہے وہ گیارہ ہزار ہے تو یہ ایک ہزار زائد امانت ہے تو یہ ساقط ہو گیا۔

ہدایہ ج ۲ ص ۵۱۸، کثر الدقائق ص ۳۶۰، قدوری ص ۱۰۳، درر غرر ج ۲ ص ۲۴۲
 فتاویٰ سرحدیہ ص ۱۳۴، فتاویٰ ہندیہ ج ۲ ص ۱۵۶، تنویر الابصار، در المختار، رد المختار شامی
 ج ۵ ص ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱۸۰۴، ۱۸۰۵، ۱۸۰۶، ۱۸۰۷، ۱۸۰۸، ۱۸۰۹، ۱۸۱۰، ۱۸۱۱،

قال فان كانت اقل سقط من الدين۔

اور یونہی علی علیہ السلام ص ۳۸۹ اور مہبوط شری ص ۲۲ میں حضرت عمر
اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم سے یہی فتوے ذکر کیا گیا ہے اور حضرت مولانا علی رضی اللہ عنہ
سے بھی روایت کی ان المرتضیٰ فی الفضل امین اور قرآن کریم میں ہے لا تظلمون
ولا تظلمون (آیت کریمہ ۲۴۹ پارہ ۳) یعنی نہ ظلم کرو تم اور نہ ظلم کیا جائے تمہارے اوپر۔

بہر حال فقہ کی نہایت مستند پذیرہ کتابوں سے ہمارا انہی مذہب تحریر کیا گیا ہے
تو وہ لوگ سید صاحب پر ظلم نہ کریں، اگر زیادہ حق اور زیور کم تو زیادہ حصہ ادا کریں اور اگر
زیور زیادہ تھا تو زیادہ کر گیا، مانگ نہیں سکتے جبکہ سید صاحب کی کوئی زیادتی نہیں اور قرآن کریم
کا حکم بھی یہی ہے کہ ظلم نہ کریں اور یونہی حدیث شریف کا حکم ہے، وہ لوگ اپنے انجام سے
ڈریں کہ یہ غریب کو غربت کی وجہ سے تنگ نہ کریں بلکہ ظاہر یہی ہے کہ ڈاکہ بھی ان لوگوں
کی مرضی سے پڑا۔

قیامت کے دن جب سید صاحب اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں یہ مقدمہ پیش
کریں گے کہ مجھے یوں تنگ کیا گیا ہے اور حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم بھی
اپنے لڑکے مظلوم کی حمایت کریں تو کیا ہاں جائیں گے؟ کس سے شفاعت کرائیں گے؟
واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ الاعظم
واہل بیتہ الکرام وبارک وسلم۔

صہوہ الحقیر ابو الخیر محمد نور اللہ نعمی غفرلہ

۱۰ شعبان المعظم ۱۴۰۲ھ بمطابق ۸۲-۶-۳





دعوت



يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله و قولوا
قولا سديدا

(الاحزاب : ٧٠)

”اے ایمان والو! اللہ سے ڈرتے رہا کرو اور ہمیشہ سچی
اور درست بات کہا کرو“

WWW.NAFSEISLAM.COM

لو يعطى الناس بدعواهم لادعى
الناس دماء رجال و اموالهم و لكن
اليمين على المدعى عليه

صحيح مسلم ، كتاب الاقضية ،
باب يمين على المدعى عليه

”اگر لوگوں کو محض ان کے دعویٰ کی بنا پر دے دیا جایا
کرے تو کتنے ہی لوگ خون اور مال کا دعویٰ کر ڈالیں گے،
لیکن مدعیٰ علیہ پر حلف ہے“



کتاب الدعویٰ

دعویٰ، ایسے قول کو کہتے ہیں جو دوسروں سے حق طلب کرنے کے لئے قاضی کے حضور پیش کیا جائے۔

مدعی سے مراد ایسا شخص ہے جو اگر اپنا دعویٰ ترک کر دے تو اسے مجبور نہ کیا جائے۔ جبکہ مدعی علیہ کو مجبور کیا جائے گا۔ مثلاً ایک شخص نے کسی سے ایک ہزار روپے لینے ہوں، وہ اگر اپنی رقم کی واپسی کا مطالبہ نہ کرے تو قاضی (تمام حالات سے واقفیت کے باوجود) اسے دعویٰ کرنے پر مجبور نہیں کر سکتا۔ اس کے برعکس وہ شخص جس کے ذمہ رقم ہے اگر اس پر دعویٰ کر دیا جائے تو لازمی طور پر اسے جواب دینے پر مجبور کیا جائے گا۔

دعویٰ کے لئے چند شرائط کو ملحوظ رکھنا ضروری ہے:

(۱) مدعی عاقل بالغ ہونا چاہیے اور اگر نابالغ ہو تو ضروری ہے کہ وہ

سمجھدار ہو۔ اتنا چھوٹا بچہ جسے تمیز نہ ہو، مدعی بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا۔



(2) مدعی کو چاہیے کہ وہ اپنے دعویٰ میں جزم و یقین کے ساتھ بیان دے۔ اگر شک و شبہ سے کام لیتے ہوئے یوں کہے کہ ”میرا گمان ہے“ یا ”مجھے شبہ ہے“ تو ایسی صورت میں اس کا دعویٰ قابل سماعت نہ ہو گا۔

(3) جس چیز کا دعویٰ کرے وہ معلوم ہو، اگر یوں کہے کہ فلاں کے ذمہ میرا کچھ حق ہے تو ایسا مجہول دعویٰ معتبر نہ ہو گا۔

(4) دعویٰ ایسا ہونا چاہیے جس کے ثبوت کا احتمال ہو۔ ایسا دعویٰ جس کا وجود محال ہو، باطل ہے۔ مثلاً بڑی عمر کے شخص یا کسی معروف النسب کے باپ ہونے کا دعویٰ کرے تو اس کا اعتبار نہیں۔

(5) عادتاً محال چیز کا دعویٰ باطل ہے۔ مثلاً ایسا غریب شخص جس کے فقر و فاقہ اور محتاجی سے سب آگاہ ہوں، یہ دعویٰ کرے کہ میں نے فلاں امیر شخص سے لاکھوں روپے لینے ہیں۔

(6) مدعی خود اپنی زبان سے دعویٰ کرے، اگر بولنے سے عاجز ہے تو تحریر پیش کرے۔

(7) اپنے دعویٰ کا ثبوت مدعی علیہ یا اس کے نائب کے روبرو پیش کرے۔

(8) اس کے دعویٰ میں تضاد نہ ہو۔

جب دعویٰ صحیح طور پر دائر ہو گیا تو اب مدعی علیہ پر ہاں یا نہ کے ساتھ اس کا جواب لازم ہو گیا۔ خاموشی اختیار کرے گا تو انکار سمجھا جائے گا۔ مدعی کو گواہ پیش کرنے کا حق ہے اور اگر وہ گواہ پیش نہ کر سکے تو پھر مدعی علیہ پر حلف ہے۔ دعویٰ منقولہ، غیر منقولہ جائیداد، وراثت، امانت، ثبوت نسب وغیرہ



معاملات کثیرہ میں ہو سکتا ہے۔

فتاویٰ نو رییہ کی ”کتاب الدعویٰ“ میں ادنیٰ مناسبت سے باب ثبوت
النسب اور باب حضانتہ الولد (حق پرورش اولاد) کے علاوہ اجارہ اور اعارہ سے
متعلق بھی ایک فتویٰ شامل ہے۔ مجموعی طور پر اس کتاب میں 13 فتوے
ہیں۔

(مرتب)



کتاب الدعوات

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ کارخانہ پر قبضہ عمر کا ہے بطور الاٹ، جو اس سے پہلے الاٹ کسی نے نہیں کرایا، ہندوستان سے آتے ہی الاٹ کرایا گیا تھا۔ ہندوؤں کے ماسوا کسی کا قبضہ عمر کے بغیر نہیں ہوا مگر جائیداد عمر کی ہندوستان میں ثابت نہیں۔ زید کی جائیداد مذکور کارخانہ سے زیادہ ہوگی، کم نہیں مطابق دو تین سال سے عمر زید کی مقدمہ بازی شروع ہے جو کہ عمر بطور رشوت یا سفارش کے الاٹ کارخانہ کسے قبضہ سے برکنار نہیں ہوا۔

اب اس حالت میں عمر زید کو کہتا ہے کہ پانچزار روپیہ لے لو اور مقدمہ بازی اور تنازع سے باز رہو۔ آیا یہ روپے زید کو لینے درست ہیں یا نہیں اور اپنی حاجت دینی دنیوی میں صرف کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا و توحید روا۔



الاستفتاء

مستی سلیمان نے کہا کہ میں نے اپنی لڑکی اپنے بھائی لڑکے کو نکاح کر دی اور لڑکے کے باپ نے لڑکی کو بھینس دی اور پھر اپنے لڑکے سے اس بھینس کا عوض بھی لے لیا، اب اس بھینس کی کٹی جس کی پرورش لڑکی نے کی ہے، دوسرے دوسرے سے ہے مگر اسکے بھائی نے اپنی بھتیجی سے وہ کٹی جو بھینس بن چکی ہے پھین لی ہے۔ آیا از روئے شرح اس کا یہ کام جائز ہے یا ناجائز ہے اور وہ بھینس کس کا حق ہے؟

سائل: دایا سلیمان از پائی پرتھیل پاکستان شریف

۸۰-۳۲



وہ بھینس شرعاً سلیمان کی لڑکی کا حق ہے اور اس کے بھائی نے جو واپس کی ہے وہ ظلم کیا ہے، اس پر لازم ہے کہ لڑکی کو واپس کر دے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ



حزب الفقیر البو الخیر محمد نور اللہ انیسوی غفرلہ

۹ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ ۲۶-۲-۸۰

الاستفتاء

۷۸۶
۹۲



کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں صورت کہ زید نے زیورات اشتراک وغیرہ کے ذریعہ حاصل کئے، ہندو جوہر زید، زید کی رضا و رغبت سے استعمال کرتی رہی، اب بعد از انتقال زید دعویٰ کرتی ہے کہ یہ زیورات میرے ملک میں ہیں حالانکہ زید کا اشتراک وغیرہ طریق ملک اقرار ہند یا پٹینہ سے ثابت ہے، آیا دعویٰ ہند بلا اثبات بہرہ وغیرہ محض بایں وجہ کہ رضائے زید سے اس کے سامنے استعمال کرتی رہی ہے معتبر ہو سکتا ہے؟

بینو اما جورین

من رب العالمین

رضاء و رغبت سے استعمال کرنا دلیل تملیک قطعاً نہیں بن سکتا کہ اجارہ، اعارہ، ہبہ، بیع کئی احتمالات پر استعمال ہو سکتا ہے اور محتمل دلیل نہیں بن سکتا ہر چند یہ قبیحہ نظر من شمس ہے اور قرآن کریم و احادیث شریفہ سے صراحتاً ثابت مگر بھی نہیں لیکن قلب کے لئے صریح جزئیہ زیب قلم ہے۔

بحر الرائق ج ۷ ص ۲۲۵، رد المحتار ج ۲ ص ۵۹۸ میں ہے ولا یكون استمتاعها بمشربيه و رضاه بذلك دليلاً على ان مملوكاً بذلك كما تفهمه النساء و العوام وقد افقت بذلك مراراً اس ایک ہی جزئیہ نے صورت مسئلہ کا پورا پورا فیصلہ کر دیا یعنی عوام اور عورتوں کا یہ خیال ہے کہ عورت کا استعمال اور مرد کا اس استعمال کو پسند کرنا تملیک ہے مگر یہ خیال غلط ہے اور کئی مرتبہ اس پر فتوے دے چکے ہیں یعنی کامل طور پر محقق ہو چکا ہے۔

نیز شامی ج ۲ ص ۱۸۷ میں ہے وقال الرملة وهذا صريح في مراد كلام اكثر العوام ان تمتع المرأة يوجب التملك ولا شك في فسادہ یعنی عوام کا خیال ہے اور اس کے غلط ہونے میں کوئی شک نہیں اور مشربیه جو وضع مسئلہ میں وارد ہوا ہے، مثال کے طریقے پر وارد ہوا ہے کہ شرار ایک مستقل اور نمایاں



طریق ملک ہے، مقصود مملوک ہے کہ اصل مدار ملک پر ہے، شرار من حیث ہو یقیناً علم ازہنیں
وذا من اجل البدیہیات چنانچہ زوجہ کے اقرار اشتراک زون سے سقوط قول و دعوی
زوجہ کا برزنیہ جو بحر الرائق ج ۷ ص ۲۲۵، شامی ج ۲ ص ۵۰۳ نیز ج ۲ ص ۵۹۸ نیز ج ۲ ص ۱۸۷ میں
اس کی تعلیل لانا اقرب بالملک لزوجہا سے اظہر من الشمس ہے کہ مدار ملک پر ہے
وہذا من العجزیۃ فی المذکورات عن البدائع۔

وفی البدائع ج ۲ ص ۳۱۰ ہذا کلمہ اذ المتقرر السراۃ ان
ہذا المتاع اشتراک فان اقرب بذلک سقط قولہا لانہا اقرب
بالملک لزوجہا ثم ادعت الانتقال الیہا فلا یشبہ الا بالبینۃ
اور ایسے ہی اگر زوجہ یہ دعویٰ کرے کہ میں نے زوج سے خرید لیا ہے کہ اصل مالک بالغ
ہی ہوتا ہے۔

فتاویٰ غانیہ ج ۱ ص ۱۸۲، فتاویٰ ہندیہ ج ۲ ص ۳۴، بحر الرائق ج ۷ ص ۲۲۵،
شامی ج ۲ ص ۵۹۸ میں ہے ولو ادعت المرأة بمتاع انہا اشترتہ
عن زوجها کان المتاع للزوج وعلیہا البینۃ اور تعلیل مذکور سے یہ بھی واضح
کہ اقرار المرأة من حیث ہو ہو بھی قیساً سارہ نہیں بلکہ ثبوت ملک شرعی طور پر چاہئے لہذا
بحر الرائق ج ۷ ص ۲۲۵، شامی ج ۲ ص ۵۹۸ میں تصریح فرمادی و لایخفی انہ لو برهن
على شرائہ کان کاقرارہا بشرائہ فلا بد من بینۃ علی الانتقال
الیہا منہ بہبتہ او نحو ذلک۔

اور جب اس شمس کی طرح واضح ہوا کہ مدار ملک پر ہے تو بلا ریب خلیفہ مالک
یعنی وارث کو بھی بعد از موت زوج یہ حق پہنچتا ہے کہ ثبوت ملک یا اثبات سے قول زوجہ کو
ساقط کرے اور بلا دلیل نہ ملنے اور یہی وجہ ہے کہ جبرئیت اقرار زوجہ جس کا اصل ماخذ غانیہ ہے



خانیہ اور ہند میں صور خلافت (جس میں صورت موت زونج بھی ہے) کے بعد بیان فرمایا اور
بدائع سے بحر الرائق اور شامی کی نقل میں ہذا اکلہ سن چکے ہو صورت موت زونج اور نزاع
وارث کو بھی شامل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیٰ سبیل مجدہ اتم واحکم
وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

حضرت الفقیر البواخی محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۶ شعبان المعظم ۱۳۳۷ھ

الاستفتاء

بخدمت اقدس جناب قید فقیر اعظم حضرت پاکستان حضرت مولانا

الحاج البواخی محمد نور اللہ النعمی دامت برکاتہم العالی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ؛ مزاج یہاں !

بعد تسلیمات غلام معروض کہ بندہ کو ایک نہایت ہی پیچیدہ مسئلہ کی وجہ سے فہمی
پریشانی لاحق ہے، امید ہے کہ آپ اپنی گونہ مصروفیات اور طویل علالت کے باوجود
کرم فرماتے ہوئے بندہ کی ذہنی پریشانی کا ازالہ فرمائیں گے۔

السوال : زید کو ورثہ میں چندہ کتب دینیہ ملیں لیکن زید خود ان پڑھ (جاہل) تھا اور کرم
استفادہ کی غرض سے دینے کا شعور بھی نہیں رکھتا تھا، اس کی بیوی نے وہ کتب بکر کے ہاتھ
مبلغ پانچتھ روپے کے عوض فروخت کر دیں۔ تقریباً ایک سال کا عرصہ گزر جانے پر بکر کے



دل میں یہ خیال آیا کہ مبادا یہ کتب چوری کی نہ ہوں تو اس نے زید کی بیوی سے رجوع کیا کہ
اپنی کتابیں واپس لے لو اور رقم بھی واپس نہ کرو لیکن عورت کتابیں واپس نہیں لیتی کیونکہ
اس کے غاوند کو علم نہیں ہے کہ کتابیں کہاں گئیں۔

یہاں یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہے کہ بکر نے ایصالِ ثواب اور نیک نیتی کی
بند پر خریدی تھیں لیکن اب خوفِ خدا کی وجہ سے واپس کرنا چاہتا ہے کہ کہیں مجھے پکڑ نہ لیں
کہ زید فقہ پروردہ آدمی ہے اگر اسے علم ہو جائے کہ اس کی بیوی نے بکر کے ہاتھ کتابیں
فروخت کر دی ہیں تو بھی اور واپس چلی جائیں تو بھی فساد کا اندیشہ ہے اور مقدمہ کا خطرہ ہے۔
اس لیے شرع شریف کی روشنی میں بیان فرمائیں کہ وہ کتب بکر اپنے پاس
رکھ سکتے ہیں یا نہیں تو شرعاً گنہگار تو نہیں ہوگا۔ مختصر جواب سے مشکور فرمائیں، عین
کرم نوازی ہوگی۔

المستفتی: سید محمد عبد الغفار شاہ سکنہ نقانہ ساہو کا متعلم دارالعلوم خفیفہ فرید پور رحبرٹ

بصیر پور شریف ۱۵/۹



زید کی بیوی نے غلطی کی بلا وجہ فروخت کر دی ہاں اگر اس نے زید سے حق نہ
یا کوئی چیز یعنی ہے جو شرعاً زید کو ادا کرنی لازم تھی تو اس کے بعد وہ عورت فروخت کر سکتی ہے

اور رقم وصول کر سکتی ہے کہ شرعاً جس کے ذمہ حق لازم ہوا اور وہ دے نہ مگر کوئی چیز اسکی اس کے ہاتھ آجائے تو اس چیز سے وہ اپنا حق ادا کر سکتی ہے کہما فی الشامیہ وغیرہا مگر بکر دیکھے کہ وہ کتابیں اگر پانچ سو روپے سے زیادہ ہوں تو کچھ اور رقم دیدے، برائی اور مستعمل کتابوں کی قیمت کا اندازہ لگالے۔

والله تعالى اعلم و علمه اتم وصلى الله تعالى على
مبييم وآله واصحابه وبارك وسلم

صَدَقَهُ الْفَقِيرُ الْوَالِخَيْرُ مُحَمَّدٌ نُورُ الشَّامِ الْغَنِيِّ غُفْرًا

۲۲-۱۲-۸۱ ۲۲ صفر ۱۴۰۲ هـ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسئے بختیا اور احمد اور ایک شخص تیسرا کے کھیت خرلوزہ ماہ ہاڑ میں قریب قریب تھے اور ہر ایک اپنے اپنے کھیت میں رہا کرتے تھے۔ رات کے وقت مسئے بختیا کے پاس مسئے احمد گیا کہ میں تھکتا ہوں اس نے کہا کہ اسی جگہ ٹرا ہو گالے جاؤ اور پیو، وہ اس وقت حق لے کر اپنے کھیت میں چلا گیا اس کے بعد تیسرے شخص کا ہمان مسئے رمضان آیا ہوا تھا وہ بھی مسئے بختیا کے پاس لگ گیا اور اس نے کہا کہ میں حق پیتا ہوں۔

بخشیا یاد کو رنے کہا کہ دیکھ لو، اگر بڑا ہے تو پی لو۔۔۔۔۔ در نہ حق مجھ سے مستی احمد

نے طلب کیا تھا وہ لے گیا ہو گا۔ اس ہمان نے حقہ تلاش کیا مگر وہ اس جگہ نہ ملا تو پھر وہ مستے احمد کے پاس آیا کہ حقہ تم سے بچتیا کالایا ہو تو اس نے کہا کہ میں لایا ہوں حقہ بڑا ہے تو پھر وہ ہمان حقہ لے کر جہاں رہا ہو اٹھا، چلا گیا، وہاں جا کر حقہ پی کر سو گیا اور حقہ وہیں رکھ چھوڑا۔

علی الصبح اٹھا تو حقہ وہاں نہ پایا یعنی چوری کیا اور ایک چیز اس کی بھی یعنی کپڑا چوری ہو گیا۔

اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا وہ حقہ اصل مالک لے سکتا ہے اور اگر لے سکتا ہے تو وہ حقہ مستے احمد دیوے یا وہ ہمان جو حقہ احمد سے لایا تھا وہ دیوے بہ براہ مہربانی مفصل جواب سے سرفراز فرمائیں۔

السائل: صادق محمد ہوتیانہ بقلم خود ۵۵-۱-۳۱



یہ سوال مفصل نہیں لہذا مفصل جواب متعسر ہے مگر چند ظاہر صورتوں کا حکم فقہی لکھا جاتا ہے، اگر کوئی اور صورت ہو تو دوبارہ استفسار کر سکتے ہیں۔

۱۔ بچتیا نے صرف احمد کے پینے کے لئے دیا ہو کہ وہ کہتا ہے میں حقہ پیتا ہوں اور الفاظ "لے جاؤ اور پیو" محض جمع تعظیمی ہوں یا سائل نے اپنی تہذیب کے لحاظ سے



پنجابی انفرادی الفاظ کو جمع بنا دیا اور بقرینہ لفظ پیتا ہوں صیغہ حال یہ مراد ہو کہ پی کر واپس ہے جائے
کر لے جاؤ اور پیو، اسی کے جواب میں کہتا ہے اور خود اس کا عادی حقہ ہونا بھی ہی چاہتا ہے
کر واپس کیا جائے اور یہ بھی مراد ہو کہ اپنے کھیت میں ہی پئے، پھر احمد نے پی کر رکھ دیا (کہ
رمضان کو کہتا ہے حقہ پڑا ہے) تو اس صورت میں احمد کو حقہ کی ضمانت پڑتی ہے کہ اس
خلات ورزی کی ہے۔

فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۴۸۰، فتاویٰ العقود الدریہ ج ۲ ص ۸۷، ۸۹، شامی
ج ۲ ص ۶۹۷، جامع الفصولین ج ۲ ص ۱۱۳، بدائع صنائع ج ۶ ص ۲۱۵ والنظمین
الہندیۃ ولا فرق بین ان تكون العاریۃ موقتۃ نصا و
دلالۃ حتی قیل ان من استعار قدوما لیکسر خطبا فکسره
وامسک حتی هلکت عنده ضمن هکذا فی الفتاویٰ العتابیۃ
اور اگر اس صورت میں احمد نے خود نہ پیا ہو تب بھی یہی حکم ہے البتہ یہ شرط ہے کہ بخشیا
نے رمضان کو احمد سے حقہ لینے کی اجازت نہ دی ہو اور سوال سے ظاہر بلکہ اظہر یہی ہے
اگر اگر پڑا اور لے گیا ہو گا (احتمالی الفاظ استعمال کرتا ہے تو چونکہ رمضان نے بلا اجازت
لیا ہے لہذا اسے بھی ضمانت پڑتی ہے تو مالک حقہ مختار ہے جس ایک سے چاہے
وصول کر سکتا ہے، احمد سے وصول کرے تو احمد رمضان سے وصول کر سکتا ہے اور اگر
بخشیا براہ راست رمضان سے وصول کرے تو احمد بری ہو جائیگا۔

بدائع ج ۶ ص ۲۱۸ میں ہے فصارت العین فی یدہ کالمغصوب
فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۶۵۳ میں ہے فللمالك ان یضمن الاول او الثاني
فان ضمن المالك الغاصب الاول یرجع الاول علی الثاني بما
ضمن وان ضمن الثاني لا یرجع علی الاول الخ



۳: بخشیا نے رات بھر کے لئے دیا ہوا دریان کا عرف ہو تو پھر بھی وہی حکم ہو گا کہ اگر حقہ کی حفاظت نہ کی، رمضان بلا اجازت دوسرے کھیت میں لے گیا اور اگر اسی کھیت میں رکھنا مشروط نہ ہو تب بھی وہی حکم ہے کہ گو اس صورت میں احمد مستعار دے سکتا تھا بشرطیکہ خود نہ پنی چکا ہو مگر لایا ہو اور میں لایا ہوں حقہ پڑا ہے، استعارہ اور اعارہ کے لفظ نہیں حالانکہ اعارہ میں لفظ ایجاب لازم ہے۔

شامی ج ۴ ص ۶۹۱، عالمگیری ج ۳ ص ۴۷۸، بحر الرائق ج ۷ ص ۲۸۰، فتاویٰ قاضی خان ص ۶۶ والنظم ان الاعارة لا تثبت بالسکوت اور جب اعارہ نہ بنا تو اس کا چپ رہنا اسے خان بنا رہا ہے وذا ظاہر ج ۱۰

۵: بخشیا نے ”لے جاؤ اور پیو“ سے جمعی معنی مراد لیا ہو اور ان کی عادت کے لحاظ سے تیسرے کھیت والے میزبان اور رمضان مہمان بھی عموم میں داخل ہوں مگر یہ منظر عرفا اور عادت ہو کہ جلدی واپس کر جائیں تو پھر صرف رمضان کو دینا پڑے گا کہ جب وہ لے گیا اور واپس نہ کیا تو وہی مجرم ہوا اور اگر اسی عمومی صورت میں رات بھر رکھنے کی اجازت عادت تھی تو مالک کسی سے بھی وصول نہیں کر سکتا کہ کھیتوں میں پاس ہونا بھی حفاظت شمار کیا جاتا ہے۔

فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۴۸۴ میں ہے نام قاعد او مضطجعا والمستعار تحت رأس او موضوعا بین یدیه وبحوالی بعد حفاظا کذا فی الوجیزا لکردری نیز ص ۴۸۰ و ۴۸۱ میں ہے اذا وضعت المستعیر المستعار بین یدیه ونام قاعد الاضمان علیہ وان نام مضطجعا و هو فی المصر یضمن والا فلا کذا فی خزائن المفتین۔



واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ
وصحبہ وبارک وسلم۔

فتوہ الفقیر الیہ الخیر محمد نور الدین نعیمی عظمیٰ
۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۸ھ

الاستفتاء

بخدمت اقدس حضرت مولانا علامہ مرجع الفتاویٰ و مفتیین شیخ الاسلام
المسلمین قبلہ مفتیہ اعظم دامت برکاتہم العالیٰ بیٹھ کر
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ : مزاج بھائیوں۔

معروض آنکہ فقیر موضوع ساہوکار کا تھانہ تحصیل بوریلوالہ ضلع دہاڑی میں خطیب ہے
گذشتہ جمعۃ المبارک کے موقع پر بنا بریں مضمون ایک رقعہ پیش ہوا کہ موضع ہندالہ سبئی بنگلہ
میں سے سمنے شان محمد کھل اپنی مسجد کی بیٹری برائے چارج کر کے موضع ساہوکار میں مسجد
بیت الرحمن میں حافظ محمد منشا صاحب جو کہ نابینا ہیں اور پرہیزگار (غریب الدیار) ہونے کی
وجہ سے مسجد میں رہائش پذیر ہیں، کے پاس لایا، حافظ صاحب نے دوسرے دن عصر کا
عدہ فرمایا لیکن صوفی شان محمد مذکور کسی کام کی رکاوٹ کے بسبب نہ آسکا اور اس نے
دوسرے آدمی کو بیٹری لینے بھیج دیا جو اپنی بیٹری نہ پہچانتا تھا۔ حافظ صاحب جو بیٹری
دی وہ کسی دوسری سے تبدیل ہو گئی تھی۔ گاؤں جانے پر نمازیوں نے شور برپا کر دیا



کہ جاری بیڑی تو بڑی تھی یہ چھوٹی ہے۔ تب شان محمد مذکورہ چھوٹی بیڑی لیکر وہاں
حافظ صاحب کے پاس آیا تو حافظ صاحب نے کہا کہ تمہاری بیڑی گم ہو گئی ہے لہذا
یہ بیڑی اور مبلغ ۲۰۰ روپے لے جاؤ جس پر شان محمد مذکورہ راضی نہ ہوا تو حافظ صاحب
نے کہا کہ اس کے علاوہ پھر شرعی فیصلہ میری کوئی قدم اٹھایا جاسکتا ہے یعنی شہاد
جو حکم ہو میں تعمیل کروں گا۔

السائل

سید عبد الغفار شاہ غفرلہ متعلم دارالعلوم ہذا
مستقل کونٹھانہ ساہو کا ضلع واپڑی بقلم خود



یہ مسئلہ اجیر مشترک کا ہے وہ حافظ صاحب اجیر خاص نہیں بلکہ اجیر مشترک ہے
کیونکہ وہ سب کی بیڑیاں جو کہ آتے ہیں بھرتے ہیں حالانکہ اجیر مشترک کے ہاتھ میں جو بیڑی
آئے وہ امانت ہے لہذا حافظ صاحب کو ضمانت نہیں پڑتی۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۵۵۵
اور قدوری ص ۹۱ میں ہے واللفظ من الہندیۃ وحکم الاجیر المشترك
ان هلك في يده من غير صنعه فلا ضمان عليه في قول ابي حنيفة
رضي الله عنه۔

ہاں اگر حافظ صاحب پر پیشہ بہ ہو کہ دیدہ دانستہ کسی اور کو دے دی ہے تو صفائی
کی قسم اٹھوا سکتے ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ وسلم جل مجدہ اتم واحکم وعلیہ
علی حبیبہ الاکرم والہم وصحبہم وبارک وسلم۔

مترجم الفقیر الیہ الباقی محمد نور اللہ لدینی غفرلہ

۱۰۔۹۔۸۱ اردنی القعدۃ انحرام ۱۴۰۱ھ



Nafse Islam



WWW.NAFSEISLAM.COM

پُرسب
مُربوب

بَابُ ثُبُوتِ النَّسَبِ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ ایک شخص ایک لڑکے کو جو اس کی منکوحہ بیوی کے لطن سے ہے، اپنا بیٹا کہتا رہا ہے اور ڈمی سی، اسے ڈمی سی کی عدالت میں بیان دیتا رہا ہے کہ یہ میرا بیٹا ہے جس کی اٹھارہ سیس نقول محکمہ نقول سے حاصل ہو سکتی ہیں اور فنانشل کمشنر سے لے کر پٹواری تک کا غذات میں بیٹا درج ہے اور وہ شخص اس لڑکے کا بیٹا ہونے کا اقرار کرتا رہا ہے۔ اب دس بارہ سال کے بعد وہ شخص اس لڑکے سے خفا ہو کر اپنا بیٹا ہونے سے انکار کرتا ہے۔ آیا اس کا یہ انکار بروئے شریعت صحیح ہوگا اور وہ لڑکا محروم عن الارث ہوگا؟

بروئے فقہ حنفی جواب تحریر فرما کر ثواب دارین حاصل کریں۔ والسلام

السائل

فدوی نور احسن کوٹ دیوال ضلع مظفری

مبعرت

حاجی سید محمد اسحاق شاہ صاحب جلی چوک مظفری

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْجَوَابُ
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْتَوْبَةَ وَالصَّوَابَ

جب منکوحہ کے پیٹ سے بعد از نکاح پورے چھ ماہ یا زائد زمانہ گزرنے پر بچہ پیدا ہو تو اس کی نسب نانکح سے ثابت ہو جاتی ہے اقرار کرے یا سکوت۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۳۹ میں ہے وان جاءت به لستة اشهر فصاعد ايثبت نسب من اعترف به الزوج او سكنت اور جبکہ صورت مسئلہ میں دس بارہ سال تک اقراری رہا ہے تو نسب صراحتہً ثابت ہو چکی بشرطیکہ بعد از نکاح والی شرط مذکور پائی گئی ہو، اب اسکا انکاح محض لغو اور بے کار ہے۔

فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۳۱ میں ہے اذا اقرب بالولد صریحاً او دلالة لا یصح النفی بعد ذلك اور جب بڑھکائی رہا تو وارث ہوگا۔
 واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبنا و
 وصحبہ وبارک وسلم۔

عزیز الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۵ ربیع الثانی ۱۴۳۷ھ



الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ ہدایت اللہ کی شادی کے وقت اسکے والد بیان رحمہ اللہ نے معتبر گواہوں کے رو برو یہ کہا کہ ہدایت اللہ میرا حقیقی بیٹا ہے۔

۲۔ یہ کہ میرا نکاح ہدایت اللہ کی والدہ کے ساتھ فلاں فلاں گواہوں کے رو برو ہوا تھا یہاں یہ امر قابل ذکر ہو گا کہ بیان بالادیتے وقت گواہان موقع نکاح کا انتقال ہو چکا ہوا تھا۔

۳۔ یہ کہ میاں رحیم بخش نے اپنی زندگی میں اپنی جائیداد ہدایت اللہ اور ہدایت اللہ کے بیٹے کے نام رجسٹری کرتے ہوئے ہدایت اللہ کو بیٹا اور اس کے بیٹے کو اپنا پوتا ظاہر کیا ہے۔

اب مفتیان شرع مبین سے یہ سوال کہ کیا میاں رحیم بخش کا اقرار نکاح ہدایت اللہ کے ثبوت نسب کے لئے کفایت کر سکے گا؟

WWW.NAFSEISLAM.COM

سائل : راشد قریشی مدرسہ مرکزی دارالتجوید والقرارت رجسٹرڈ
چوک شاہ عالم گیٹ اندرون ڈالہ آزاد پاکستان گڈ ٹرانسپورٹ لاہور



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْجَوَابُ
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُورَ وَالصَّوَابَ

میاں رحیم بخش کا معتقد گواہوں کے سامنے صرف یہ کہنا کہ ہدایت اللہ میرا حقیقی بیٹا ہے، ثبوت نسب کے لئے کافی ہے بشرطیکہ :

- ۱۔ ان کی عمروں میں اتنا تفاوت ہو کہ ہدایت اللہ کا ہم عمر رحیم بخش کا بیٹا بن سکتا ہو۔
- ۲۔ اور ہدایت اللہ کسی اور شخص کا ثابت النسب بیٹا نہ ہو۔
- ۳۔ اور ہدایت اللہ بھی تصدیق کرتا ہو۔

اور جب ہدایت اللہ رحیم بخش کا بیٹا بن گیا تو لا محالہ اس کا بیٹا رحیم بخش کا پوتا بنے گا۔
 کنز الدقائق، بحر الرائق ج ۷ ص ۲۵۵، تبیین الحقائق ج ۵ ص ۲۷، فتاویٰ سرسبز ص ۱۲۳، بدائع صنائع ج ۷ ص ۲۲۸، ہدایہ، کفایہ۔ عنایہ ج ۷ ص ۳۶۶، تنویر الابصار، در المختار، رد المحتار ج ۴ ص ۶۴۲، فتیٰ البحر، مجمع الانوار، در المنتقى ج ۲ ص ۳۰۲، فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۳۹۸ میں ہے (والنظم من الهندیة) یصح اقرار الرجل بالولد بشرط ان یشکون المقر له بحال یولد مثله لمثله وان لا یشکون المقر له ثابت النسب من غیره وان یشکون المقر له المقر فی اقراره اذا کانت له عبارة صحیحة نیز ان میں ہے حتی ان اذا اقر بالابن مثلاً فالابن المقر له یرث مع سائر ورثة المقر وان جحد سائر الورثة نسبة۔



واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ على حبيبہ وآلہ
 واصحابہ وسلم۔

فتوہ الفقیر الباقی محمد نور اللہ انیسوی غفرلہ

۱۹ ربیع الثانی ۱۴۰۶ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مشرعین اندر اس مسئلہ کہ محمد حنیف ولد محمد رمضان چکھڑ
 یہ کہتا ہے کہ جب میری شادی ہوئی تو میری عمر اس وقت آٹھ سال تھی اور شادی کے بعد سات ماہ
 میں لڑکا پیدا ہو گیا اور میں نے اس لڑکے کا اسی وقت انکار کر دیا کہ یہ میرا لڑکا نہیں بلکہ حرام زادہ ہے
 اور اب بھی میں انکار کرتا ہوں کہ یہ میرا لڑکا نہیں کیا وہ لڑکا میری وراثت کا مالک بن سکتا
 ہے یا نہیں؟

نشان انگٹھ محمد حنیف ولد محمد رمضان چکھڑ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْجَوَابُ
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ فِي الثُّبُوقِ الصَّوَابَ

اگر سوال صحیح اور واقعی ہے تو وہ لڑکا محمد حنیف کا لڑکا نہیں بن سکتا، وارث بھی نہیں بن سکتا، آٹھ سالہ بچے کا باپ بننا ممکن نہیں تو نسب کیسے ثابت ہو، مبسوط ج ۶ ص ۵۳ میں ہے اسے لا یصلح ان یکون والد یعنی بچہ باپ بننے کے قابل نہیں۔ فتح القدیر ج ۴ ص ۱۴۹ میں ہے ولا یمکن ثبوتہ فی الولد اور ص ۱۵۱ میں ہے لان الصبی لاحوال فلا یتصور منه العلوق (وہذا من الہدایۃ) یعنی خاوند بچہ ہو تو ثبوت نسب ممکن نہیں کہ بچے کے لئے پانی (مادہ منویہ) نہیں ملے اس سے حاملہ ہونا مقصود ہی نہیں اور یونہی تبیین الحقائق ج ۳ ص ۳۱ وغیرہ میں ہے لہذا مبسوط عامۃ اصفار مذہب مہذب میں مصرح ہے ان النسب لا یثبت منہ یعنی بلاشبہ بچے سے نسب ثابت نہیں ہوتی۔
 واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب
 والہ وسلم۔

عزہ الفقیر الوبال کبیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اندریں کہ زید نے مرض الموت

میں اپنے بالغ لڑکے بکر جو ہند زوجہ اولیٰ کے لطن سے ہے کے متعلق زینب زوجہ ثانیہ یا کسی اور کے دُغلاتے سے وصیہ لکھ دیا کہ یہ میرا لڑکا نہیں حرام زادہ ہے اور تیسرے دن مر گیا تو آیا بکر مذکور وراثت زید سے محروم رہے گا یا وارث ہوگا؟ بینوا اما جوہین من رب العالمین۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
الْجَوَابُ
 اَللّٰهُمَّ اجْعَلْ لِّی الْتَوَّابَ

سوال سے پُر ظاہر کہ ہند نکوحہ زید بنکاح صحیح ہے اور بکر انفاذ نکاح سے چھٹے ماہ یا اس کے بعد پیدا ہوا اور زید اسے اپنا لڑکا سمجھتا رہا تو نفی مذکور سے نسب بکر گزہر گزمتی نہیں ہو سکتی، بکر تو زید کا لڑکا ہے، حدیث شریف میں ہے الولد للفراش۔ ہا یہ، فتح القدر عنایہ ج ۲ صفحہ ۱۲۵-۱۲۶۔ درالمختار، ردالمحتار ج ۲، ص ۸۱۳، فتاویٰ عالمگیری مجیدی ج ۲ ص ۱۳۱ والنظم من المہندیۃ واذن فی الرجل ولدا امرأت عقیب الولادة او فی الحال الّتی یقبل التهنئة ویبتاع الة الولادة صح نفیہ ولاعن بہ وان نفاه بعد ذلک لاعن ویثبت النسب ولو کان غائباعن امرأت ولم یعلم بالولادة حتی قدم له النفی عندا یحقیقہ رحمہ اللہ تعالیٰ فی مقداماتقبل التهنئة۔ نیز ہندیہ ج ۲ ص ۱۳۱ میں ہے اذا



اقرب بالولد صریحا ودلالة لا یصح النفی بعد ذلك سواء كان بحضرة
 الولادة او بعدها والصریح ان یقول الولد منی او یقول هذا ولدی
 والدلالة ان یسکت اذ هئئ لکنه یلاعن کذا فی غایة البیان - بک
 منکون کما یجوز نفی کسی موت میں بھی منتفی النسب نہیں ہو سکتا، اگرچہ عقیب الولادة ہی ہو کہ اس میں
 بھی لعان و تفریق و قطع قاضی شرط ہے۔ بحر الرائق ج ۲ ص ۱۱۹، رد المحتار ج ۲ ص ۸۱۱، عالمگیری ج ۲
 ص ۱۳۲ میں ہے والنظر منها و اذا فرق القاضی بینہما بعد اللعان
 یلزم الولد امہ و روی بشیر عن ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ ان
 لا یدان یقول القاضی فرقت بینکما و قطعت نسب هذا الولد
 منہ حتی لو لم یقل ذلك لا ینتفی النسب عنہ و هذا صحیح کذا
 فی المبسوط و هكذا فی النہایة ثم ینفی القاضی نسب الولد و
 یلحقہ بامہ و عن ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ ان القاضی ینفی و
 یقول التزمت امہ و اخرجت من نسب الولد حتی لو لم یقل
 ذلك لا ینتفی النسب کذا فی الکافی و فی المبسوط هذا هو الصحیح
 کذا فی شرح مجمع البحرین لابن الملک نیز اسی میں ہے (ج ۲ ص ۱۳۹)
 قال اصحابنا الثبوت النسب ثلث مراتب الاولى النکاح الصحیح و
 ما هو فی معناه من النکاح الفاسد و الحکم فیہ انہ یشیت النسب
 من غیر دعوی و لا ینتفی بمجرد النفی و انما ینتفی باللعان فان کان
 ممن لا لعان بینہما لا ینتفی نسب الولد کذا فی المحيط - خصوصاً عرض الموت

ملہ و کذا لک اذا کان من اهل اللعان فلم یلاعنا فانہ لا ینتفی النسب کذا فی شرح
 الطحاوی و لو نفی ولدت و جت الحرة فصدقتہ فلاحد و لا لعان و هو ابنہما الا یصدق
 علی نفیہ کذا فی الاختیار شرح المختار ۱۲ ہندیہ ج ۲ ص ۱۳۱ - منہ غفر



وایسی حالت ہے کہ اگر اس میں عورت کو طلاق مغلط دے اور اس کی عدت میں فوت ہو تو وارث
 ہوتی ہے چچ جائیکہ بکر ثابت النسب، بالجملہ بجز ضرور وارث زید ہے کہ زید کا لڑکا ہے اور اللہ تبارک و
 تعالیٰ کا فرمان والا ہے للرجال نصيب مما ترك الوالدان والاقرابون وللنساء نصيب مما ترك الوالدان والاقرابون مما قبل من اوكثر
 نصيبا مفروضا نیز فرمان والا شان ہے یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل
 حظ الانثیین الا یہ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم وصلى اللہ
 تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد والہ وصحبہم وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر البواخیر محمد نور التمایمی غفرلہ

نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

Nafse Islam

نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

حق پرست
(مختار ولد)

بِأَحْضَانِ تَرَاوَلَدَ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ ایک شخص
مستہ محمد لیسین نے اپنی بیوی مسماۃ بشیرا کو طلاق دی جبکہ بشیرا کے بطن سے محمد لیسین
کی لڑکی بھر چھ سات ماہ بھٹی، وہ بچی بشیرا کے پاس رہی اور اب ۳ سال کے
لگ بھگ اس کی عمر ہے۔ اب محمد لیسین وہ لڑکی بشیرا سے لینا چاہتا ہے۔ بشیرا
نے دوسری جگہ عقد کر لیا ہے اور محمد لیسین نے بھی دوسری شادی کر لی ہے۔ بشیرا
کے والدین بقید حیات ہیں جو کہ اس بچی کے سکے مانا دہانی ہیں۔ محمد لیسین کے والدین
بھی بقید حیات موجود ہیں جو کہ اس بچی کے سکے داد ادا دی ہیں۔ اس وقت بچی کی عمر
تقریباً تین چار سال ہے۔

شرعاً حکم تو یہ فرمائیں کہ لڑکی کی تربیت کے لئے زیادہ مناسب و مقدار
 نام و نامی ہیں یا داد و ادائی جبکہ بچی کے لئے دونوں فریق بصد ہیں نیز دو اڑھائی سال
 کے عرصہ کا خرچہ جس میں اس کی پرورش و تنصیل نے کی ہے، وہ لینے کے لئے شریعہ
 مستحق ہیں یا نہیں؟ بیوا تو جسروا۔



مسماۃ اشیراں کے نکاح کے بعد اشیراں کی ماں جو کہ لڑکی کی مانی ہے بڑے زیادہ
 مقدار ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے ج ۲ ص ۱۴۱ والام والجدۃ احق بالجارۃ
 حتیٰ نہ حیض اور جو بچی کی پرورش پر خرچ ہوا جب پہلے کچھ مقرر نہیں ہوا تھا تو اب خرچ
 وصول نہیں کر سکتے۔ ہاں آئندہ کے لئے باقاعدہ مقرر ہو جائے تو وہ وصول کر سکتے ہیں اور یہ
 حق بچی کے جوان ہونے تک ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ علیٰ خیر خلقہ محمد
 و علیٰ آلہ و اصحابہ اجمعین و بارک و سلم۔

عزیز الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۶ جمادی الثانی ۱۴۰۲ھ ۱۱ اپریل ۱۹۸۲ء



الاستفہاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین بتیں اندر یہ مسئلہ کہ ہندہ نامی ایک عورت کا زید کے ساتھ نکاح ہوا۔ ہندہ کے لطن سے زید کا ایک لڑکا اور ایک لڑکی پیدا ہوئی اور زید فوت ہو گیا۔ ہندہ بد چلن تھی وہ زید کے گھر سے چلی گئی اور لڑکے کو اپنے ساتھ لے گئی اور لڑکی جس کی عمر تقریباً چار سال تھی اسے چھوڑ گئی۔ بعد ازاں زید بھی مر گیا اور وہ لڑکی بالکل بے سہارا ہو گئی۔

بعد ازاں اس لڑکی کی سوتیلی بہن کے خاوند نے جو ایک اجنبی شخص تھا اس نے اس لڑکی کی پرورش کی، اب وہ لڑکی جوان ہے اور اس کا حقیقی بھائی جس کو ماں اپنے ساتھ لے گئی تھی وہ بھی جوان ہے۔ اب ان دونوں نے یعنی لڑکی کی ماں اور اس کے بھائی نے اپنا استحقاق جتا کر لڑکی کو لینے کی کوشش کی ہے، لڑکے پرورش کنندہ نے عرصہ بیس سال کا خرچہ مانگا ہے۔

دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا پرورش کنندہ خرچہ لینے کا شرعاً مجاز ہے یا نہیں؟

اگر ہے تو کتنے عرصہ کا خرچہ لے سکتا ہے؟ کیا لڑکی بالغ ہونے کے بعد خرچہ لے سکے گا؟
یاد رہے کہ لڑکی بالغ ہونے کے بعد اپنے سوتیلی بہنوئی کے گھر بہتے وقت دیہاتی ماحول کے مطابق کچھ کام کاج یا ان کی کوئی خدمت بھی کرتی رہی ہوگی تو اس مدت



کا بھی خرچہ ورنہ پر لازم ہوگا۔ واضح ہو کہ ہندہ اور اس کا لڑکا خرچہ ادا کرنے پر رضا مند ہیں۔
سائل: میں فاضل سرگازہ، دولت آباد ضلع دہاڑی ۸۱-۴-۱۶



شرعاً اس سوتیلی ہمیشہ کے خاوند کا نابالغ بچہ کو پرورش کرنا تبرع تھا یعنی
اپنی مرضی سے نیک کام کرتا تھا لہذا اس کا معاوضہ نہیں لے سکتا۔ شامی ج ۲ ص ۹۰۶
میں ہے وَالنَّظْمُ لِلتَّنْوِيرِ وَالنَّفَقَةُ لَا تَصِيرُ دِينَ الْإِبَالِ الْقَضَاءِ
أَوِ الرِّضَا أَوْ رَأْسَ صَوْرَةٍ مِمَّنْ قَضَى لَمْ يَكُنْ دِينَ الرِّضَا وَالِدِينَ سَعَى خَرْجُهُمْ
تَوْطِئَةً لِّبَنِيهِمْ كَرِهَتْ هَٰذَا أَلَّا يَكُونَ دِينَ الرِّضَا مِمَّنْ كُفِّرَ دِينَ الْإِبَالِ
وَاللَّهُ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَىٰ حَبِيبِهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

عزیزہ الغفرانہ البواخیہ محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

الرجاء سے الاخرے ۱۴۰۱ھ ۸۱-۴-۱۶

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین بیچ اس مسئلہ کے ایک عورت نے جوانی کے عالم میں

بیوہ ہو گئی، بیوہ ہونے کے وقت اس کے دونوں نابالغ بچے ایک لڑکی بعمر پانچ سال اور ایک لڑکا بعمر چار ماہ کا رہ گیا، اب لڑکی کی عمر تقریباً نو سال اور لڑکے کی عمر تقریباً پانچ سال ہے۔
خاندان کی موت کے بعد عورت مذکورہ نے ایک غیر شخص کے ساتھ اپنے تعلقات استوار کر لئے اور بغیر نکاح کے اس کے ساتھ رہنا سہنا شروع کر دیا عورت کے لواحقین نے اسے سمجھایا کہ وہ اس مرد کی عیادت کرے لیکن وہ شادی کے لئے بھی تیار نہیں اور اس مرد کے تعلق سے تعلقات منقطع کرنے پر بھی رضامند نہیں عورت مذکورہ کے موجودہ کردار کے باعث اس کے دونوں نابالغ بچوں پر اخلاقی لحاظ سے سخت برا اثر پڑ رہا ہے خصوصاً چھوٹا بچہ اپنی کم عمری اور مصروفیت کے باعث اپنی ماں اور اسی کے آشنا کا ذکر دیگر لوگوں سے کرتا ہے ساتھ ہی عورت مذکورہ دونوں یتیم بچوں کی جائیداد کی آمدن پر اسے آدمیوں کو کھلا کر خورد برد کر رہی ہے از روئے شرع محمدی موجودہ صورت حالات میں جو احکام دینی ہوں صادر فرمائے جائیں

المفتس

مجتبیٰ احمد معرفت لفٹیننٹ کرنل شتاق احمد جنرل ہیڈ کوارٹر اولین ڈیویژن

جنرل اسٹاف بریج انٹرمیڈیٹ ڈائریکٹریٹ

WWW.NAFSEISLAM.COM



اگر یہ سوال صحیح اور واقعی ہے تو لازم کہ ان یتیم بچوں کے مال کی حفاظت کی جائے

کہ ایسی ظالم ماں بیچاروں کی جائداد ضائع نہ کر دے، شرعاً جب متوفی کی اولاد ہو تو پیری ایک یا زیادہ کا آٹھواں حصہ ہے تو اگر وہ عورت مالیت جائداد کا آٹھواں حصہ ضائع یا وصول کر چکی ہے تو اس کا کوئی حق نہیں رہا ورنہ اس کا حق اس کے لیے پدر کر کے بچوں کی جائداد سے الگ کر دیا جائے پھر ایسی ماں کو یہ حق نہیں پہنچا کہ بچوں کو سب سے اپنے پاس رکھے۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۲۱ میں ہے الا ان تكون مرتدة او فاجرة غير مأمونة كذا في الكافي ثانی ج ۲ ص ۸۷۲ میں ہے والحاصل ان الحاضنة ان كانت فاسقة فسقائلم من ضیاع الولد عندھا سقط حقها اور بچوں کی پرورش ایسا رشتہ دار مرہو یا عورت جو نیک نیتی سے کر سکے کرے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔

حضرت الفقیر الباقی محمد نور اللہ النعمی مغفرلہ



Nafse Islam



WWW.NAFSEISLAM.COM

وَصَايَا



کتب علیکم اذا حضر احدکم
الموت ان ترک خیرا الوصیة
(البقرہ : ۱۸۰)

”تمہارے اوپر فرض کیا گیا ہے، جب تم میں سے کسی
کو موت آنے لگے، اگر وہ کچھ مال چھوڑے تو وصیت
کرے“

WWW.NAFSEISLAM.COM

لا وصية لوارث

(مشکوٰۃ ، باب الوصایا ، الفصل الثانی)

”وارث کے حق میں وصیت معتبر نہیں“

WWW.NAFSEISLAM.COM



کتاب الوصایا

وصیت کے لغوی معنی ہیں: اتصال الشيء یعنی ایک شئی کا دوسرے تک متصل ہونا (پہنچنا، ملنا، ملا دینا) و سمیت وصیۃ لاتصالها بامر المیت (تاج العروس، جلد: 15، صفحہ: 394) وصیت کو بھی وصیت اس لئے کہتے ہیں کیونکہ یہ میت کے معاملات سے متعلق و متصل ہوتی ہے۔

شرعاً کسی کو کسی چیز کے بلا عوض (تبرعاً) مالک بنا دینے کو وصیت کہتے

ہیں۔

وصیت کرنے والے کو ”موصی“ جس کے حق میں وصیت کی جائے اسے ”موصی لہ“ اور جس چیز کے بارے میں وصیت کی جائے اسے ”موصی بہ“ کہا جاتا ہے۔

ابتداءً اسلام میں قریب الموت شخص کے لئے ضروری تھا کہ وہ اپنے والدین، قریبی رشتہ داروں اور عزیزوں کے لئے وصیت کر جائے۔ بعد ازاں



جب احکام میراث نازل ہوئے تو ان میں تمام قریبی رشتہ داروں کے حصص کی تفصیل بیان کر دی گئی۔ اور وصیت کی فرضیت منسوخ ہو گئی۔ البتہ اپنی نوعیت اور حیثیت کے اعتبار سے اب بھی اس (کے جواز یا عدم جواز) کی کئی صورتیں ہیں:

1۔ واجب: حقوق اللہ (مثلاً زکوٰۃ، حج، قضا نمازیں، روزے وغیرہ) اور حقوق العباد (امانت، قرض وغیرہ) میں سے جو حق اس کے ذمہ ہو اور وہ اسے ادا نہ کر سکا ہو اس کی ادائیگی وصیت فرض یا واجب ہوگی۔

2۔ مستحب: کسی کار خیر مثلاً دینی مدارس، دینی طلبہ، غریب رشتہ داروں کے لئے یا دیگر امور خیر کی وصیت کرنا۔

3۔ مباح: کسی جائز کام مثلاً امیر رشتہ داروں یا دنیا داروں کے لئے مال کی وصیت کرنا۔

4۔ مکروہ: کسی نامناسب امر مثلاً فاسق و فاجر کے حق میں وصیت کرنا۔

جس درجہ کا ناپسندیدہ امر ہوگا کراہت بھی اسی اعتبار سے ہوگی بعض صورتوں میں تنزیہی، بعض میں تحریمی، جبکہ مطلقاً حرام کام کی وصیت، ظاہر ہے، حرام و معصیت قرار پائے گی۔

وصیت کے سلسلہ میں حدیث پاک کی رو سے یہ پابندی عائد کر دی گئی ہے کہ یہ ایک تہائی سے زائد نہ ہو۔ اسی طرح ورثاء کے حصے چونکہ قرآن کریم میں متعین کر دیئے گئے ہیں اس لئے ان کے حق میں وصیت ممنوع ہے۔ اگر وارث کے حق میں یا ایک تہائی سے زائد کی وصیت کرنے کا تو وہ



نافذ العمل نہیں ہوگی۔ البتہ عاقل بالغ ورع و رضاء اپنی رضا مندی سے چاہیں تو
عمل درآمد کر سکتے ہیں۔

کتاب الوصایا میں چار فتوے ہیں جن کے ضمن میں متعدد جزئیات آگئی

ہیں۔

(مرتب)



کتابُ البوصیاء

الاستفتاء

سنتے مراد جو کہ اہل سنت جماعت سے تعلق رکھتا تھا، فوت ہوا ہے جس کے چار لڑکے نور محمد، رجاہ، بیگ، سراج الدین تھے اور تین لڑکیاں تھیں، اس کی فوتگی کے وقت دو لڑکے نور محمد، رجاہ اور لڑکی گوماں اس کی موجودگی میں فوت ہو چکے تھے نور محمد کے چار لڑکے ہیں احمد، رمضان، سوہنا، مہماں۔

بیگ اور سراج الدین اور دیگر معززین علاقہ بیان کرتے ہیں کہ متوفی نے بوقت فوتیگی زبانی وصیت کی تھی کہ نور محمد پسر کی اولاد کو حصہ دیا جاوے۔ اس نے اپنی موجودگی میں ان کے حصہ کے برابر زمین تقسیم کر دی تھی، قبضہ احمد وغیرہ کا ہے، دو لڑکیاں



مسماۃ سیدیاں و جنت اپنا حصہ دینے کو تیار نہیں جواب دیا جاوے گا آیا احمد وغیرہ کو مراد کے لئے حصہ دیا جائے یا نہیں؟



یہ وصیت شرعاً جائز ہے، قرآن کریم میں ہے من بعد وصیۃ یوصی بہا او دین۔ پھر اس صورت میں تو تنوفی نے زمین تقسیم کر کے تیسرے حصہ پر احمد وغیرہ کو قبضہ بھی دے دیا اور وہ باقاعدہ قبول بھی کر چکے ہیں تو وہ باقاعدہ شرعاً مالک بن چکے ہیں فتاویٰ عالمگیری ج ۴ ص ۲۲۳ میں ہے والموصی لہ یمسک بالقبول تو ان کا وہ حصہ بحال رکھا جائے اور ان کے نام انتقال کیا جائے، سیدیاں اور جنت کو کوئی حق اعتراض قطعاً نہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزیز الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۲۲ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ زید کا انتقال ہوا حالانکہ اس کا وارث صرف ایک اعیانی بھائی ہی ہے ورنہ اصل میں اس نے وصیت کی کہ میرا کل مال خیرات کیا جائے اور جو نقد ہے وہ بقیہ لکایا جائے اور تحقیق بھائی کا تقاضا یہ ہے کہ سامان اور نقدی سے مجھے بھی کچھ پہنچتا ہے یا نہیں اور یہ بھی تقاضا ہے کہ قبر پر میں خود اپنے انتظام سے خرچ کروں تو کیا حکم ہے بینوا و سجدوا۔

نوٹ: زید کا ایک سوتیلی بھائی بھی ہے، کیا اس کو بھی کوئی حق پہنچتا ہے یا نہیں؟
الاسئل: عبدالغنیظ عبدالحفیظ بقلم خود ۷۶-۷۷



حقیقی بھائی کے ہوتے ہوئے سوتیلی بھائی وارث نہیں کہما فی السراجیۃ
بیت مہر میرے محمد تک نافذ کی جائے کہما فی السراجیۃ و منصوص فی

الاحادیث المرفوعة الصحيحة لئلا یتمیزو یفین سے بچے ہوئے کل مال کا تیسرا
حصہ خیرات کیا جائے اور دوسرے تحقیقی بھائی کے ہیں اور تحقیقی بھائی ہی قبر بنائے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ والہ
واسطہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۴ محرم الحرام ۱۳۹۶ھ ۱/۶

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں کہ سمن اور نازیل
کی موجودگی میں فوت ہوا :-

سمن

بیوی والدہ اَخ اَخ اخت اخت
سماں صوبال ماچھیا نورا زینب ستال

مگر مال تقسیم نہ ہوا اور رواج کے مطابق بیوی کے قبضہ میں ہی رہا، اب وہ بھی فوت ہو گئی
اور یہ وصیت کر گئی کہ یہ کل مال مسجد کو دیا جائے تو کیا سمن کے دوسرے ورثہ اپنے
حقوق سے محروم ہیں یا اپنا اپنا حق لے سکتے ہیں؟ بینوا توجروا۔

سائل: ماچھیا موچی از قادر پور منشیان



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الجواب
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْتَوَّابَ الصَّوَابَ

قرآن کریم نے حصّہ مال وراثت کو نصیباً مضر و ضار فرمایا ہے تو وہ رواج وغیرہ سے ساقط نہیں ہو سکتا لہذا سمندر کے ورثہ اپنے حصّے لے سکتے ہیں اور وصیت صرف بیوی کے اپنے حصّے سے (جو کل مال کی چوتھائی ہے) نافذ ہوگی اور اس کا بھی صرف تیسرا حصّہ مسجد کا حق بنے گا کہ وراثت کثیر ہاں اگر وراثت بالغ اپنی خوشی سے اپنے حصّے مسجد میں لگا دیں تو جائز ہے مگر کسی نابالغ کا حصّہ بلا رضا بالغ کا حصّہ لگانا جائز نہیں کہ مسجد پر مال طیب ہی لگایا جاسکتا ہے اور مال سمندر کا مسئلہ بوجہ اختلاف ربع سدس بارہ سے آئے گا مگر چونکہ بن بھائیوں پر باقی بعد الفرائض بلا تقسیم نہیں ہو سکتا لہذا حسب ذیل قاعدہ بارہ کو چھ میں ضرب دی جائیگی اور ۲ سے حسب ذیل تقسیم درست ہو جائیگی :

سمندر مسئلہ از ۱۲ تصحیح از ۲

بیوی	والدہ	ماچھیاں	نورائخ	زینب	سناخت
$\frac{18}{42}$	$\frac{12}{42}$	$\frac{12}{42}$	$\frac{12}{42}$	$\frac{6}{42}$	$\frac{6}{42}$

کذا فی السراجیۃ وغیرہا من اسفار المذہب المہذب۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب محمد

والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

مترجم الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ



الاستفتاء

- ۱۔ وصیت اور ہبہ میں از روئے شرع کیا فرق ہے؟
- ۲۔ کیا والد اپنی زمین اولاد میں سے صرف ایک کے نام جائیداد کا کچھ حصہ ہبہ کر سکتا ہے جبکہ اس کے دو اور وارث موجود ہوں اور ان کو اس نے عاقل نہ کیا ہو؟
- ۳۔ اگر طرک اپنے والد کی زندگی میں فوت ہو جائے تو متوفی لڑکے کی زمین اولاد اپنے دادا کی جائیداد کی وارث ہو سکتی ہے؟ اگر ہو سکتی ہے تو اس کی شرح کیا ہوگی جبکہ والد کی اولاد صرف تین لڑکوں پر مشتمل ہو۔
- ۴۔ کسی شخص کے مرنے پر اس کی جائیداد کی تقسیم کیسے ہوگی جبکہ اس کی دو بیویاں ضرر دو لڑکیاں (ایک بیوی سے) اور ایک بھائی زندہ ہو اور ایک فوت ہو گیا ہو مگر اس کی اولاد زندہ ہو۔

السائل: مہتر عبدالحکیم سٹیشن ماسٹر مہرباں ضلع سیالکوٹ

WWW.NAFISISLAM.COM



۱۔ وصیت شرعاً کسی چیز کا بلا عوض دوسرے کو اپنی موت کے بعد مالک بنادینا اور ہبہ

سہ ماہ نے یوں ہی لکھا ہے، صحیح "ماق" ہے۔ (مرتب)

کسی چیز کو دوسرے کو بلا عوض مالک بنا دینا اسی حال میں ہے تو وصیت میں ثبوت ملک موت کے بعد ہوگا اور یہی موت سے پہلے اور اگر یہی گریو لافوت ہو جائے قبل از قبضہ ہو بہو نہ تو یہ باطل ہو جاتا ہے۔ ایک فرق تو یہ ہے قبل الموت اور بعد الموت کا، دوسرا یہ ہے کہ یہ وارث کو بھی کر سکتا ہے۔ اور وصیت وارث کے لئے نہیں کر سکتا اور اگر کرے تو شرعاً بالکل باطل ہے اور بھی بہت سے فرق ہیں مگر امید کہ سائل کے لئے یہ دو ہی کافی ہوں گے۔

۲۔ اگر ایک کو دوسروں پر دینی فضیلت ہے مثلاً عالم ہے کہ خدمتِ علمِ دین میں مصروف ہے یا عبادت و مجاہدہ میں مشغول ہے تو کوئی حرج نہیں اور اگر بلا فضیلت و دنیا یا کرے تو یہ ہو جائے گا اور دوسروں کا اس صورت میں بھی کوئی اعتراض یا مظلوم نہیں ہو سکتا مگر یہ ہے اور گنگا رہوگا۔ بحر الرائق ص ۲۸

۳۔ بوقتِ وفات والد ایک یا زیادہ لڑکے زندہ ہوں تو کسی لڑکے کے زندہ یا متوفی کی کوئی اولاد نہ ہو وارث نہیں ہو سکتی البتہ اس صورت میں دادا ان کے لئے وصیت کر سکتا ہے اور ایسے ہی مرض الموت سے پہلے یہی سے بھی ان کے لئے انتظامِ معاش کر سکتا ہے ان کی یتیمی کی وجہ سے۔

۴۔ کل ترکہ کے ۴۸ حصے کئے جائیں گے اور حسب تفصیل ذیل ہوں گے، متوفی بھائی کی اولاد اس صورت میں وارث نہیں، دونوں لڑکیوں کو سولہ سولہ اور بیویوں کو تین تین باقی دس زندہ بھائی کے اور بیویوں کا حق برابر ہے ہکذا :

مسکافی معتبرات المذہب المہذب ۱۲
العہ اور ایسے ہی اگر دائمی مرض یا اگر کسی وجہ سے نکلج ہو تو جائز ہے۔ یہ فتح الباری میں حضرت امام احمد سے مروی ہے قولہ
لا تاتاہ بیل توید ۱۲۵ من غفرلہ صہ سراجیہ وغیرہ ۱۳ من ذمات بکاتہ

زید اصل سنہ ۲۴ تصحیح من ۲۸ سراجیہ وغیرہ

پتہ ٹکی ٹکی بیوی بیوی بھائی

واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام جل مجدہ اتموا حکم وعلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ حبیبہ الہ وسلم

افقیہ البواکیر محمد نور اللہ علی القادری الشریفی الشریفی

۲۴ محرم الحرام شریف ۱۳۶۹ھ

اقول هذا هو الحق والحق بالاتباع الحق

ابو الفیاض محمد باقر القادری الشریفی الشریفی

مجلس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM



Nafse Islam



نفیس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

فراتر
(قانون وراثت)

للرجال نصيب مما ترك الوالدان و
 الاقربون و للنساء نصيب مما ترك
 الوالدان و الاقربون مما قل منه او
 كثر نصيبا مفروضا

(النساء : ۷)

”مردوں کے لئے اس (مال) میں حصہ ہے جو چھوڑ
 گئے ماں باپ اور قرابت والے۔ اور عورتوں کے لئے (بھی)
 حصہ ہے اس (مال) سے جو چھوڑ گئے ماں باپ اور قرابت
 والے (خواہ) تھوڑا ہو یا بہت۔ حصہ مقرر کیا ہوا“



تعلّموا الفرائض و علموها الناس

شعب الايمان ، جلد : ۲ ، صفحہ : ۲۵۵

حدیث ۱۶۶۸

”علم فرائض يکھو اور سکھاؤ“

WWW.NAFSEISLAM.COM



کتاب الفرائض

فرائض، فریضہ کی جمع ہے، جو فرض سے مشتق ہے۔ فرض کا لفظ مقرر کرنے، واضح طور پر بیان کرنے، بلاعوض مال ملنے، اور بعض دیگر معانی میں استعمال ہوتا ہے۔ علم الفرائض کا تعلق میراث سے ہے، چونکہ ورثاء کے حصے اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر و متعین ہیں اور وضاحت سے انہیں بیان کر دیا گیا ہے، اس لئے اس علم کو علم الفرائض اور علم المیراث کہتے ہیں۔

اصطلاح شریعت میں علم الفرائض ایسا علم ہے جس کے ذریعے میت کے ترکہ میں سے اس کے ہر ہر وارث کا حصہ معلوم کیا جاسکے۔ میت کے مال سے متعلق بالترتیب چار حقوق ہیں:

- (1) تجہیز و تکفین
- (2) ادائے دین (قرضہ)
- (3) نفاذ وصیت (ایک تہائی تک)



(4) ان تینوں امور کے بعد بقیہ ترکہ شریعت مطہرہ کے احکام کے مطابق میت کے ورثاء میں تقسیم کیا جائے گا۔ درج ذیل افراد بالترتیب مستحق وراثت ہوں گے:

1۔۔۔ ذوی الفروض

وہ ورثاء جن کے حصے قرآن کریم میں مقرر کر دیئے گئے ہیں۔۔۔۔۔
یہ بارہ اشخاص ہیں۔۔۔۔۔ چار مرد اور آٹھ عورتیں، جو کہ حسب ذیل ہیں:

- 1۔۔۔ میت کا باپ
 - 2۔۔۔ میت کا دادا (جد صحیح)
 - 3۔۔۔ میت کا اخیانی بھائی (ماں شریکا)
 - 4۔۔۔ میت کا خاوند
 - 5۔۔۔ میت کی بیوی
 - 6۔۔۔ میت کی بیٹی
 - 7۔۔۔ میت کی پوتی
 - 8۔۔۔ میت کی سگی بہن
 - 9۔۔۔ میت کی علاقائی بہن (باپ شریکا)
 - 10۔۔۔ میت کی اخیانی بہن (ماں شریکا)
 - 11۔۔۔ میت کی ماں
 - 12۔۔۔ میت کی دادی (جدہ صحیحہ)
- ان (ذوی الفروض) کے لئے چھ حصے مقرر ہیں:



1. نصف (1/2)

2. چوتھائی (1/4)

3. آٹھواں (1/8)

4. ایک تہائی (1/3)

5. دو تہائی (2/3)

6. چھٹا (1/6)

2۔ عصبات

ایسے وارث جو ذوی الفروض سے باقی نہ بچنے والا تمام مال سمیٹ لیں اور
ذی فرض نہ ہونے کی صورت میں تمام ترکہ کے حق دار ٹھہریں۔
عصبات کی تفصیل یہ ہے:

میت کے اصول (باپ، دادا)

میت کے فروغ (بیٹا، پوتا)

میت کے باپ کے فروغ (بھائی، بھتیجا)

میت کے دادا کے فروغ (چچا، چچا کا بیٹا) جبکہ یہ مذکر ہوں، البتہ میت کی

بیٹی، پوتی، حقیقی اور علاقائی بہن اپنے بھائیوں کے ساتھ اور یہ حقیقی اور علاقائی

بہنیں میت کی بیٹی اور پوتی کے ساتھ بھی عصبہ ہو جاتی ہیں۔

3۔ رد علی ذوی الفروض

عصبات نہ ہونے کی صورت میں بقایا مال دوبارہ ذوی الفروض پر تقسیم

کیا جائے گا۔



4۔ ذوی الارحام

میت کے وہ قرابت دار جو نہ ذوی الفروض میں سے ہوں اور نہ ہی
عصبات میں سے، جیسے ماموں، نانا، خالہ وغیرہ

نوٹ:۔

- قرہبی رشتہ دار کی موجودگی میں دور کا رشتہ دار محروم ہو گا (جیسے باپ کی موجودگی میں دادا محروم)
- قوی قرابت دار ضعیف قرابت دار کو محروم کرتا ہے (جیسے حقیقی بھائی کی موجودگی میں علاقائی بھائی محروم ہو گا)

5۔ مولیٰ الموالاة

وہ شخص جس سے میت نے زندگی میں معاہدہ کر لیا ہو کہ ہم میں سے جو پہلے فوت ہو دوسرا اس کے مال کا مستحق ہو گا۔

6۔ مقررہ بالنسب

متوفی نے اپنی زندگی میں کسی مجہول النسب شخص کے بارے میں نسب کا اقرار کر رکھا ہو۔

7۔ موصیٰ لہ بجمع المال

جس شخص کے لئے میت نے تمام مال کی وصیت کی ہو۔



درج بالا مستحقین میں کوئی بھی موجود نہ ہو تو میت کا تمام ترکہ بیت المال (سرکاری خزانہ) کی ملکیت ہو گا تاکہ تمام مسلمانوں کے کام آ سکے۔

موانع میراث

وراثت سے رکاوٹ کے اسباب درج ذیل چار امور ہیں:

- (1) غلامی (یہ صورت اس وقت مفقوہ ہے)
- (2) وارث اپنے مورث کو ناحق قتل کر دے۔ (اس میں قتل بالسب کے علاوہ باقی تمام اقسام قتل شامل ہیں، مزید تفصیل کے لئے ”متاب الدیۃ والقصاص“ کا تعارف ملاحظہ کریں)
- (3) اختلاف مذاہب۔۔۔۔۔ البتہ مرتد کے زمانہ ارتداد سے پہلے کی جائیداد سے مسلمان وارث کو میراث ملے گی۔
- (4) اختلاف دار۔۔۔۔۔ غیر مسلم وارث و مورث میں مملکت کا اختلاف مانع وراثت ہے۔ یعنی ایک دارالاسلام کی حدود میں اس کا شری ہو اور دوسرا دارا کفر کا رہنے والا ہو، جیسے حبلی و ذمی اور مستامن اور ذمی کہ ان میں سے ایک دارالاسلام کا شری ہو اور دوسرا دارا کفر کا، ان کو ایک دوسرے کی میراث نہیں ملے گی۔۔۔۔۔ البتہ اگر مسلمان دارا کفر میں جا کر فوت ہو یا دارالاسلام میں فوت ہو اور اس کے مسلمان وارث دارا کفر میں مقیم ہوں تو اختلاف دار کے باوجود حق وراثت سے محروم نہیں ہوں گے۔۔۔۔۔ (در المختار / رد المحتار، جلد 5: 73-672)



فتاویٰ نوریہ کی کتاب الفرائض کافی مفصل ہے۔ اس میں درج ذیل

ابواب شامل ہیں۔

1۔ باب ذوی القروض

ذوی القروض، جن کے حصص قرآن کریم میں مقرر کر دیئے گئے ہیں، تفصیل اسی مضمون میں پہلے بیان کر دی گئی ہے۔

2۔ باب العصبات

عصبات کی تفصیل بھی اسی مضمون کے گزشتہ صفحات میں درج

ہے۔

3۔ باب ذوی الارحام

ان کی تشریح بھی پہلے بیان ہو چکی ہے۔

4۔ باب العول

ذوی القروض کے حصص کی تعداد زیادہ اور مخرج ادائے فرض سے کم رہے تو مخرج کے اجزاء میں حسابی زیادتی پیدا کرنے کے عمل کو ”عول“ کہتے ہیں

5۔ باب الرد

عول کے برعکس ذوی القروض کے حصص کم اور مخرج زیادہ ہو تو بقیہ ذوی القروض پر لوٹا کر ان کے حصص میں اضافہ کرنے کو ”رد“ کہتے ہیں



6۔ باب التصحیح

وارثوں کے کسی گروہ کا حصہ پورے طور پر نہ بٹ سکے تو ضرب وغیرہ دے کر ایسی صورت کی جائے جس سے وہ حصہ پورا تقسیم ہو جائے اسے ”تصحیح“ کہتے ہیں

7۔ باب المناسخہ

میت کی میراث ابھی تقسیم نہ ہوئی تھی کہ بعض وارث فوت ہو جائیں تو مورث اعلیٰ کی میراث ان مرنے والے ورثاء کی طرف منتقل کر دینا ”مناسخہ“ کہلاتا ہے

8۔ باب مسائل الشتی

اس باب میں ترکہ، مفقود الخبر شخص اور دیگر متفرق امور کے بارے استفتاءات شامل ہیں
مجموعی طور پر کتاب الفرائض میں (154) استفتاءات شامل ہیں۔
(مرتب)



Nafse Islam



WWW.NAFSEISLAM.COM

ذوئی القرمین

کتاب الفرائض

الاستفتاء

خدا سے سوال یہ کہ جمال متوفی نے ایک عورت منکوحہ اور ایک لڑکی چھوڑی ہے
 علاوہ انہیں اس نے ایک عورت جو اغوار کر کے لایا تھا جس کا نکاح کسی اور کے ساتھ ہے اسکو
 بھی چھوڑا ہے اور عورت منکوحہ تقریباً سات سال سے اس کے پاس نہیں رہی بلکہ اپنے
 میکے رہی تو شرعاً اس کی وراثت کا حق کس کو ہے؟ — نیز حامل قتمیہ نے بیان کیا کہ متوفی جمال
 کی تین بہنیں ہیں دو حقیقی اور ایک متبلی اور ان دو حقیقی بہنوں میں سے ایک نے اسلام چھوڑ کر الگ ہو گئی
 اور متوفی کا باپ اور مائی اور بھائی موجود نہیں۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْجَوَابُ
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ فِي الْيُسْرِ وَالْعُسْرِ

از روئے شریعت مطہرہ جمال متوفی کے وارث اس کی منکوحہ عورت اور لڑکی اور بچی بہن ہیں۔ کل مال متروک و منقوع اغراض کفن و دفن و وصیت کے بعد میں سے اٹھواں حصہ عورت منکوحہ کا حق ہے اور نصف لڑکی کا حق ہے اور باقی تھقیقی بہن کا اور آپس کے نزاع یا عورت کے بچے چلے جانے سے اس کا حق سلب نہیں ہو سکتا جب تک طلاق کا صحیح ثبوت نہ ملے اور عورت کے اس کہنے سے کہ جمال نے مجھے ماں بہن کہا تھا، کچھ نہیں ہوتا، بدستور عورت عورت کا حق پاسکتی ہے اور دوسری عورت انوار کردہ کا قطعاً یقیناً کوئی کسی قسم کا حق نہیں ہے اور سبیلی بہن اور دین اسلام سے الگ ہونے والی بہن ان دونوں کا بھی کوئی حق نہیں۔ یہ احکام شریعت مطہرہ، قرآن کریم اور حدیث شریف اور کتب مذہب میں صراحتاً بلا شک و شبہ موجود ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و عملہ جل مجدہ اتم و احکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب و آلہ و اصحابہ و سلم۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۲۸ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ



الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس صورت کہ کسی محمد اسحاقی فوت ہو گیا ہے اور اس کے ورثہ میں سے ماں، سگی بہن، لڑکی، بیوی اور دو چچے ہیں تو اس کی وراثت کا کیا حکم ہے جبکہ بیوی نے حق مہر بھی وصول نہیں کیا ہوا نیز متوفی کی ماں چاہتی ہے کہ متوفی کی لڑکی اپنے پاس رکھے حالانکہ لڑکی بالکل کم عمر ہے صرف پونے دو سال کی ہے اور متوفی کی ماں بہت ضعیف ہے اور کمزور نظر والی محتاج ہے، لڑکی کی پرورش اور نگرانی نہیں کر سکتی، تو کیا وہ لڑکی لے سکتی ہے یا متوفی کی بیوی لڑکی کے غیر محرم سے نکاح کرے تو پھر لے سکتی ہے یا کیا حکم ہے؟ حق حضانہ والی عورتوں میں سے صرف متوفی کی ماں اور بیوی اور بہن ہے جو لڑکی کے غیر محرم کے نکاح میں ہے اور مردوں میں سے متوفی کے صرف دو چچے ہیں جن سے ایک لڑکی کا نام ہے بینواتوجوا۔

السائل: محمد دین، از دلیکے مہار ۹ ذی الحجۃ المبارکہ ۱۳۷۶ھ

WWW.NAFSEISLAM.COM



حسب دستور شرع مطہر تجہیز و تکفین کے بعد دیون اور حق مہر جو داخل دیون ہے،



اداکتے جائیں بعد ازاں وصایا ثلث مال سے اور باقی مال کا چھٹا حصہ والدہ اور اٹھواں بیوی اور ادا
 لڑکی کو دیا جائے اور باقی بن کو بچوں کو کچھ نہ دیا جائے کہ بن لڑکی کی وجہ سے عصبہ بن گئی ہے تو میر
 بسبب اختلاط ثمن و سدس چوبیس سے آئینکا :

محمد الحق مسد از ۲۴

م زوجہ بنت اخت لاب و ام عثمان

۲ ۳ ۱۲ ۵ x

قرآن کریم کا ارشاد مبین ہے من بعد وصیة یوصی بہا او دین اور تقدیم
 برویت بحکم حدیث شریف ہے اور عطف متقاضی ترتیب نہیں نیز قرآن کریم کا ارشاد ہے ولا یویہ
 لکل واحد منہما السدس، نیز ارشاد ہے فلہن الثمن مہاتر کتم، نیز فرمان
 والا شان ہے وان کانت واحدة فلہا النصف، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۴، شامی ج
 ۳ ص ۶۷، ۶۸، ۶۹ میں ہے والنظم من السراجیة ولهن الباقی مع البنات
 او بنات الامن لقولہ علیہ السلام اجعلوا الاخوات مع البنات عصبہ
 فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۵ میں ہے اذا اجتمعت العصابات بعضها عصبہ بنفسہا
 وبعضہا عصبہ بغيرہا وبعضہا عصبہ مع غیرہا فالترجیح منہا بالقریب الخ
 حق حضانت سب سے اول و اقدم ماں کے لئے ثابت ہے اور غیر محرم سے نکاح کی صورت میں گو وہ
 حق نہیں رہتا مگر جب اس کے سوا کوئی دوسرا لڑکی کے لئے خاطر خواہ انتظام نہ کر سکے تو اس کا حق بن سکتا
 ہے، اگر یہ انتظام کر سکے تبوں اور کمزور وادی نانی وغیرہ چونچے کی حفاظت و پرورش کر سکے، حق ارا نہیں
 بن سکتی تو غیر محرم سے نکاح کرنے کے بعد پرورش کا حق متوفی کے اس چچے کا ہے جو لڑکی کا نانا بھی ہے
 حق الام تو کتب شرعیہ سے اظہر من الشمس ہے اور شامی ج ۲ ص ۸۷ میں ہے قال الرملی



ویشترط فی الحاضنة ان تكون حرة بالغة عاقلة امينة قادرة و
ان تخلو من زوج اجنبی نیز تیر قادره کے فوائد میں فرمایا ہے یعلم منه حکم
ما اذا كانت مریضه او كبیرة عاجزة نیز شامی ج ۲ میں ہے فینبغی للمفتی
ان يكون ذا بصيرة لیراعی الاصلح للولد فان قد يكون له قریب
مبغض له یتمنی موت و يكون زوج امه مشفقاً علیہ یعز علیہ
فراقه فیرید قریب اخذه منها لیؤذیه ویؤذیه او لیاكل
من نفقته او نحو ذلك وقد يكون له زوجة تؤذیه اضعاف
ما یؤذیه زوج امه الاجنبی وقد يكون له اولاد یخشى علی لبنت
منهم الفتنة لسكنها معهم فاذا علم المفتی او القاضی شیئاً من
ذلك لا یحل له نزعہ من امه لان مدار امر الحضانة علی نفع
الولد الخ وحکم العصبۃ ایضاً واضح۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجده اتموا حکم و صلی اللہ
تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ وصحبہ و بارک و سلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشاذلی النعمی غفرلہ

۹ ذی الحجۃ المبارک ۱۳۶۶ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس صورت کہ زید فوت ہو گیا ہے اور

دولہ کے اور ایک عورت چھوڑ گیا ہے، عورت کو ترکہ میں سے از روئے وراثت کتنا حصہ ملے گا؟
 بینوا اما جو دین من رب العلمین۔



اقول بتوفیق اللہ تعالیٰ و عونہ عورت کو ترکہ میں سے از روئے وراثت
 اٹھواں حصہ ملتا ہے جس طرح کہ قرآن مجید میں موجود ہے قوله تعالیٰ فان كان لکم ولد
 فلہن الثمن مما ترکتم من بعد وصیة توصلون بہا و دین (سورة النساء)
 یعنی اگر تمہارے اولاد ہے تو ان کا تمہارے ترکہ میں سے اٹھواں حصہ ہے جو وصیت تم کر جاؤ اور دین
 نکال کر برابر ہے کہ ایک بیوی ہے یا زیادہ ہوں۔ واللہ اعلم۔

عنہ الفقیر البائس محمد نور الدین النعمانی غفرلہ

۱۹ ربیع الثانی ۱۳۶۷ھ

الاستفتاء

نقل استفتاء و فتویٰ مولوی بحر العلوم علیہ السلام بحفظ و عبارتہ



کیا فرماتے ہیں علمائے دین فقہائے شریعتین اس مسئلہ میں ایک شخص امیر کبیر اس کا
 صرف ایک لڑکا، دونوں قصائے الہی سے فوت ہو جاتے ہیں اور امیر کبیر کی بیوہ اور لڑکی شادی
 اور اس کی ایک پوتی بمع والدہ ماجدہ حیات میں، وراثت کا انتقال متوفی لڑکے کے نام نہیں ہوا اس
 امیر کی تمام جائیداد جدی وراثت نہیں تھی، کچھ حصہ اپنے ماموں کی جائیداد سے بہہ کچھ حصہ اپنی خالہاتے
 جو کہ اہل ہندو کے پاس فروخت ہو چکا تھا، بروئے حق شفعہ حاصل کیا، متوفی امیر کے جدی وراثت تقریباً
 پانچ پشت پر ملتے ہیں۔

جواب

اس صورت مسئلہ میں لڑکی نام شریعت کی مستحق ہوگی جیسا کہ درالمختار ج ۳ ص ۱۲۱ میں ہے
 ان القربى تحجب البعدى یعنی قریبی وراثت دور والوں کو محروم کر دیتا ہے یعنی بیٹی کے
 ہوتے ہوئے پوتی کو از روئے فوتے محروم کیا جائے گا جیسا کہ فتاویٰ شامی ج ۵ ص ۵۵۱ میں ہے
 ام الام ترث ومع الام وكذا احجبت بنت الابن مع بنت الواحد الصلیبۃ
 یعنی ماں محروم کر دیتی ہے نانی کو اور اس طرح پوتی محروم ہوتی ہے بسبب بیٹی کے جو بسبب متوفی
 سے پیدا ہوئی ہو۔

اس عبارت سے صاف ظاہر معلوم ہوا کہ قربت قریبی کے سبب دوری والے محروم
 رہیں گے۔ یہ فقہ کا مسئلہ بڑی کتابوں میں ہے بمبسوط، جامع صغیر اور محیط وغیرہ میں اس صورت میں
 لڑکی نصف میراث سے کل کی طرف لوٹے گی، نصف میراث کی اور صورت ہے نہیں، علما کو دھوکہ
 نہ کھانا چاہئے۔ شامی کی عبارت میں نے پیش کی ہے اور یہ موت متوفی کے بعد واپس بہہ کر نبیر لے
 کی طرف نہ پھرے گا بلکہ متوفی امیر کبیر کی اولاد کو ملے گا، اسی پر فوتے ہے اور شفعہ کے سبب متوفی
 امیر کبیر نے جو جائیداد ملی ہے وہ پچھلے وارثوں کی طرف از روئے میراث نہ لوٹے گی جیسا کہ بہر معنی جواب



کی اولاد کو نہ ملے گا بلکہ جو محبوب لہ لڑکی اولاد کو ملے گا یعنی جس کو ہبہ ہوا، اس کے بعد اس کی اولاد کو
 ملے گا، اسی طرح شفعہ شفیع کی اولاد کو ملے گا یعنی اس کو جسے شفعہ کا حق ملا ہے اور پچھلوں کو میراث
 نہ ملے گی۔ اسی طرح در المختار ج ۲ ص ۳۵ میں ہے الشفعة لا تورث یعنی شفعہ میراث نہیں بنتا
 اور پچھلے وارث جنہوں نے وہ جائیداد اپنی اہل ہنود کے پاس فروخت کی تھی اب وہ شفعہ کی میراث
 سے حق نہیں پاسکتا۔ بیٹی کا حق از روئے شریعت حدیث بخاری شریف پارہ ۱۱ ص ۸۳ سے ثابت ہے
 کہ بیٹی کی جائیداد بھی لے سکتا ہے جیسا کہ سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اور وارثوں کے
 ہوتے ہوئے بیٹی اور عورت میں وراثت تقسیم کیا اور حضور سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
 پوچھا تھا اور آپ نے اجازت دی تھی وہ بخاری کی حدیث کے آخری الفاظ میں ولحدیکن
 یومئذ الا بنۃ یعنی سعد بن ابی وقاص کے نزدیک وراثت میراث کا کوئی حق نہ تھا بغیر بیٹی
 کے حالانکہ اور وراثت موجود تھی مگر صحابی متونی نے بغیر اپنی بیٹی اور بیوی کے کسی کو میراث نہ دی، اسی
 معنی شرح بخاری میں مرقوم ہے اور بخاری شریف کے حاشیہ پر بعدین یہ الفاظ موجود ہیں اور فتویٰ
 شامی ج ۲ ص ۳۵۴ میں ہے کہ مال ایک میت کا اقرب وراثت گھیر لیتا ہے جیسا کہ بیٹی مذکور تمام کو
 محروم کر دیا اور خود اس نے تمام جائیداد پدری گھیر لی۔

دوسری صورت شامی میں لکھی ہے کہ اگر وراثت جائیداد کا صغیر ہو تو اس کا مال
 ساتھ والے کو پدر کرینگے جیسا کہ بیٹی صغیرہ ہونے کے سبب اس کی ماں تمام جائیداد گھیر لے گی اور
 امانت رکھے گی اور اس کی حفاظت اس کے سبب سے سرانجام دے گی۔ حاصل کلام یہ ہے کہ جائیداد
 مذکورہ سے دوسرے ورثہ مدعی محروم مگر بیوی اور لڑکی دونوں میراث لیں گی اور تمام جائیداد پر
 قابض ہوں گی۔



تقسیم ثانی ۸ پر

بنت

زوجہ

زید میت

۲۱

۳

زوجہ بنت

احصہ احصہ

حررہ علامہ نحر العلوم مولوی عبدالجبار بھٹی پوری بونگوی، مدرس کتب عربی

۱۲ جمادی الاول ۱۳۶۸ھ



یہ فتویٰ فتویٰ نہیں بلکہ فتنہ اور شرع مطہر بعض فقرار ہے، چند عبارات فقہیہ حدیثیہ کو توڑ کر پیش کیا جس سے قرآن کریم اور حدیث شریف و فقہ منیف کے احکام منصوصاً ٹھنڈے کر دیے گئے ہیں صاف موجود ہے فان كانت واحدة فلها النصف یعنی ایک بیٹی ہو تو اس کے لئے نصف ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فیصلہ فرمایا کہ لڑکی کے لئے نصف اور لڑکی کے لئے سسر تکملہ ثلثین کا ہے رواہ البخاری ج ۲ ص ۹۹ وغیرہ لائمہ تمام فقہاء کرام نے اس پر فتویٰ دیا ہے، درالاحتار کی پہلی نقل کردہ عبارت کے ساتھ متصل ہی بیان

فرمایا ہے اور ایسے ہی شامی میں ہے۔ تفسیر تاحمدیہ وغیرہ میں اس پر اجماع نقل فرمایا قرآن کریم
 میں مریخ ارشاد ہے للرجال نصیب مما ترک الوالدان والاقربون وللنساء
 نصیب مما ترک الوالدان والاقربون مما قل منہ اکثر نصیب
 مفسر وضا یعنی مردوں کے لئے حصہ ہے اس میں سے جو چھوڑ گئے ماں باپ اور قرابت والے
 اور عورتوں کے لئے حصہ ہے اس میں سے جو چھوڑ گئے ماں باپ اور قرابت والے ترکہ خواہ بہت بڑا
 اندازہ ہو۔ اس آیت سے صاف طور پر عصبیات وغیرہ رشتہ داروں کا حق ثابت ہو رہا ہے۔
 صحیح بخاری ج ۲ ص ۹۹۹ میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مقررہ حصے چھوڑ دوں
 کو دے دو اور جو بچے تو سب سے قریبی مرد کے لئے ہے ورواہ الاتمسۃ وغیرہ ایضاً
 عن ابن عباس ونصہ الحقوا الفرائض باہلہا فماترکت الفرائض
 فلا ولی رجل ذکر شکوۃ شریف ص ۲۳ میں ہے انظروا اکبر سرجل من
 خزاۃ۔



بہر حال آیت مذکورہ بالا و احادیث سے جو حق ثابت ہو رہا ہے اس میں یقین کی پابندی
 پشت میں ملیں تو حق ثابت نہیں ہوتا بلکہ علی العموم ثابت فرما دیا اور ایسے ہی کتب فقہ و تفسیر سے
 ثابت ہے اور ما ترک جو آیت و حدیث میں وارد ہوا جائیداد جدی اور بہیہ و شفعہ سے حاصل
 کی ہوئی کو علی العموم شامل ہے۔

رہے مولوی صاحب کے استدلال تو اجمالاً یہ کہ ان القربیٰ تحجب
 البعدیٰ جہات یعنی دادیوں نانیوں کے حق میں ہے، لڑکی اور پوتی کی صورت میں قطعاً

سلحہ بدر الخیر، عالمگیری، تفسیر شریعہ، شرح راجیہ، تفسیر معالم التنزیل، خازن وغیرہ میں مریخ جزئیہ موجود کہ عم الجدو
 ابنہ وان سفلاً لا یقرین ہے۔



نہیں بلکہ متلاً ہی در المختار میں ہے والسدس لبنت الابن فاكثر مع البنت
 الواحدة تکملۃ لثلاثین یعنی چھٹا حصہ ایک پوتی یا زیادہ کا ہے، ایک لڑکی کے
 ساتھ ثلاثین کا تکملہ اور شامی کی عبارت میں محجب حرمان نہیں بلکہ محجب نقصان کا بیان ہے
 یعنی ایک لڑکی کے ہوتے ہوئے پوتی کو نصف نہیں ملے گا بلکہ سدس ملے گا۔ ص ۵۳ ۶۸ میں
 ہے قوله وبنت الابن تحجب مع الصلیبۃ من النصف الی السدس
 اور ایسے ہی مبسوط ج ۲ ص ۱۲۱ میں ہے بلکہ جمیع کتب مذہبیہ میں یہی ہے کہ مخصوص قرآن حدیث
 اجماع ہے کما مر اور مخصوص کا خلاف تو مسائل قیاسیہ میں بھی نہیں ہو سکتا چرچا کی
 مسائل فرائض کن میں تو قیاس کو بالکل دخل ہی نہیں کما صرح بہ العلامة فی الدرر
 الشامی فی حاشیئۃ وغیرہما فی غیر ہما اور ظلم بظلم یہ کہ جب لڑکی تمام میراث کی تحقق
 ہے اور نصف سے کل کی طرف لوٹی تو بیوی کے لئے ثمن کہاں سے آگیا؟ یہ تناقض عجیب ہے
 اور اسی طرح عدم رجوع فی المہر سے استدلال نہایت ہی مضحکہ خیز ہے، وراثت کو کون دیوانہ
 رجوع قرار دیتا ہے۔

شامی وغیرہ نے تصریح فرمادی کہ موت سے ہلک وراثت کی طرف منتقل ہو جاتا ہے
 شامی کے لفظ یہ ہیں لا یتقال المملک للوارث اور وراثت کو اولاد میں منحصر کرنا یہ مولوی صاحب
 ہی کا کام ہے اور عدم وراثت شفعہ سے استدلال وراثت اولاد کے لئے عقل و انصاف کو الٹی چھری
 سے ذبح کرنا ہے کہ اس عدم وراثت سے عدم وراثت اولاد وغیرہ پاورشہی مراد ہیں اور پھر لفظ شفعہ
 سے حاصل کی ہوئی جائیداد بذریعہ شفعہ مراد لینا یہ مولوی صاحب کا ہی منصب اجتہاد ہے افسوس!

درالحناء و شامی کا بیان کردہ معنی شفعہ بھی یاد نہ رہا اور حدیث بخاری سے استدلال کرتے ہوئے تو حدیث دانی کی انتہا ہی کر دی، اجمال میں تو دعویٰ یہ کہ حدیث بخاری سے ثابت کی گئی کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہو سکتی ہے اور تفصیل میں بیوی کو بھی حصہ دار بنا دیا، پھر یہ کہنا کہ حضرت سعد نے ورثہ تقسیم کیا تھا یہ بھی موضوع ہے، تقسیم ورثہ کا اس حدیث میں ذکر ہی نہیں بلکہ یہ بھی نہیں کہ حضرت سعد اس مرض میں فوت ہوئے، بلکہ اسی حدیث سے ثابت کہ تندرست ہو کر کافی مدت تک زندہ رہے۔ فتح الباری اور بیہقی میں ہے کہ چالیس سال سے بھی زیادہ زندہ رہے، نانہنخ شاہد ہے کہ بشا فاتح فارس بنے، اور پھر اسی تقسیم کی اجازت حضور سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پرین منسوب کرنا سخت جرأت ہے، اس حدیث میں تو وصیت ہی کی اجازت کا ذکر ہے۔



معاذ اللہ! یہ کیونکر ممکن کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حق تبارک و تعالیٰ کی اجازت دیں بلکہ مرفوع کلمات مبارکہ میں رعایت جمیع ورثہ کی ہدایت فرمائی اور پانچ وجہ سے بیان فرمایا کہ وارث زیادہ ہیں تو راوی کے قول لحدیکن لہ یومئذ الا ابنتہ کا وہ غیر محقق معنی جو مولوی صاحب نے بیان کیا اگر واقعی ہوتا تب بھی باطل ہو جاتا چہ جائیکہ حاشیہ میں صحیح معنی مندرج ہے جسے بدلنے کی سعی لاعمل کی گئی پھر قول شامی سے استدلال وہی اذعائے بے دلیل و تناقض ہے اور امانت کے طور پر پیغمبر کا مال سپرد کرنا پیغمبر کے حق کو ثابت کرتا ہے مگر اس کا کیا علاج کہ دلیل محرومی بنا رہے ہیں اور اخیر میں فرائض دانی پر یوں مہر تصدیق ثبت کر دی کہ تصحیح ۲۴ سے کہہ رہے ہیں حالانکہ پوتی کو ثلث نہ دیا جائے تو تصحیح باطل بے جا و اصل جاتی ہے، شاید یہی خیال آیا کہ تقسیم ثانی نہ پڑے مگر یہ بھی تناقض مذکور کی وجہ سے باطل ہے، واقعی کسی نے صحیح فرمایا ہے

گر ہمیں فتیان و ایں فتوے دخت و مادر حلال خواہد شد



اصل صرف لڑکی یا فقط لڑکی اور بیوی کو واثق ہونا باطن میں اور بھی سختی میں جہنم کا فیصلہ
 بیان میرے پہلے فتوے میں ہو چکا۔ واثق تعان عسہ و عسہ جل مجدہ اتم واحکم
 وصلى الله تعالى على حبيب الہ و طمبہ و باہک وسلم۔

حضرت الفقیر الباکیر محمد نور اللہ النعمانی غفرلہ

۳۰ رمضان المبارک ۱۴۱۹ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس سلسلہ میں، دو بھائی تحقیقی ہیں اور ایک
 ان کی والدہ حقیقی اور دونوں شادی شدہ بے اولاد، چند دن کے بعد چھوٹا بھائی فوت ہو گیا۔ اب
 متوفی کی بیوی اور اس کا بڑا بھائی اور اس کی بیوی اور والدہ یعنی کل چار اشخاص ہوئے، اب مابین
 ان کے ارض تقسیم کریں۔ بےینوا توجروا۔



اگر صورت مسئلہ واقعہ اور صحیح ہے تو ماں کا تیسرا حصہ اور متوفی کی بیوی کا چوتھا،

باقی سب بھائی کا ہے اور بھائی کی بیوی کا کچھ حصہ نہیں، قرآن کریم میں ہے فلا تم الثلث،
 فلم یمن الذریع، للرجال نصیب الایۃ حدیث شریف میں ہے فلا ولی رجل ذکر
 (مفق علیہ) اور یہی تمام کتب مذہب مذہب حنفیہ میں مفسر و مشرح ہیں اور چونکہ مسئلہ میں ثلث
 اور ربع آگیا ہے لہذا بارہ سے آئے گا کھ کذا،

میت	زید	مسئلہ از ۱۲	کذا فی الہدیت والسرائع وغیرہ
ماں	بیوی متوفی کی	بھائی	بیوی بھائی کی
قیصر حصہ	چوتھا حصہ	باقی از ۱۲	×

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب والم وصحبه
 وبارک وسلم

عزیز الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ
 ۱۸ ربیع الاول شریف ۱۳۷۲ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر ای مسئلہ کہ سستی و ریام فوت ہوا اور اس کی اولاد نہیں
 کچھ بہن بھائی و ایک بیوی مسماہ صباہاں باقی ہیں تو از روئے قانون وراثت شرعیہ مسماہ صباہاں
 کا وریام کی کل جائیداد باقی سے کیا حق ہے؟ بینوا تو جروا۔
 السائل: عبدالغفور ساکن بارہ پور تحصیل اوکاڑہ ضلع ٹنگمری



قرآن کریم میں بیوی کے لئے چوتھا حصہ مقرر فرمایا ہے دین وغیرہ کے بعد ولہن
الرابع مما ترکتم ان لم یکن لکم ولد۔
واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ
وصحبہ وبارک وسلم۔

حضرت الفخیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۳ ذی الحجۃ المبارک ۱۴۲۷ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ کسی محمد علی فوت ہوا

اور اس کے پسماندگان حسب ذیل ہیں :

بیوی مسماۃ گاماں ۲- حقیقی بہن مسماۃ نشاں ۳- حقیقی بہن مسماۃ جوالمی



۴۲۔ بھتیجی مسماۃ سزاراں ۵۔ احمد دین حقیقی بچے کا لڑکا

تو سزا اس کی جائیداد کس طرح تقسیم ہوگی، فرض اور وصیت نہیں، کفن دفن ہو چکا ہے

ببینا اتوجروا۔

سائل : احمد دین، موضع چک نمبر ۳



شرعاً بیوی کا سہی کل ترکہ میں چوتھائی اور بہنوں کا دو تہائی، باقی تحقیقی چچے کے لڑکے کا ہے اور اختلاط ربع و ثلثان کے سبب مسئلہ ۱۲ سے آئے گا ہکذا،

محمد علی مسئلہ از ۱۲

بیوی گاماں بہن نشان بہن جوانی عم زاد احمد الدین بھتیجی سزاراں

WWW.NAFSEISLAM.COM

قرآن کریم میں ہے وَلَهُنَّ الرِّبْعُ مِمَّا تَرَكَتُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ
نیز قرآن کریم میں ہے فَإِنْ كَانَتَا اثْنَتَيْنِ فَلَهُمَا الشَّلْثُ مِمَّا تَرَكَتُمْ
حدیث شریف میں ہے مَا بَقِيَ الْفَرَائِضُ فَلَا وَلِيَ سَاجِلْ ذَكَرْ، اور
اسی سے ثابت ہے کہ بھتیجی محض محروم ہے۔

وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى حَبِيبِهِ وَالْم



الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ اسمی جمل فوت ہوا اور تین پوتے مسمیان شیرا، شریف، محمد نذیر اور پوتی مسماۃ نور الہی اور بیوی مسماۃ عظمت چھوڑ گیا، ان کے علاوہ اس کے بھتیجے بھی موجود ہیں البتہ لڑکا یا لڑکی نہیں تو شرعاً اسکے وارث کون کون ہیں، کفن دفن ہو چکا ہے وصیت اور قرض نہیں۔ سال ۱۴۲۸ھ بمساکن فی برصغیر دہلی



صورت مذکورہ میں وراثت کے مستحق صرف بیوی اور پوتے ہی ہیں کہ اس صورت میں پوتے اور پوتی لڑکوں اور لڑکیوں کے حکم میں ہیں کہ وہ بھی اولاد میں جن کا کوئی حاجب نہیں البتہ اگر متوفی کا لڑکا زندہ ہوتا تو یہ مستحق نہ ہوتے، تو اس صورت میں بیوی کا اٹھواں حصہ ہے



باقی کل پوتی اور پوتے یوں تقسیم کر لیں کہ ایک ایک پوتے کے دو دو حصے اور ایک پوتی کا ایک
 پوجیشن مسئلہ ۸ سے آگے کا جو صحیح طور پر تقسیم ہو جائیگا حسب ذیل ہے ،

بیوی سہ ماہ عیلت	پوتہ پندیر شیرا	شریف	پوتی مسماۃ نور الہی
۱	۲	۲	۱

قرآن کریم میں ہے فان كان لكم ولد فلمن الشئ مما تركتم یوسفكم
 اللہ فی اولادكم للذكر مثل حظ الانثیین۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ
 حبیبہ والہ وصحبہ اجمعین۔

عزہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمی مغفر لہ

الاستفتاء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ سستی شیرا کی حاصل کردہ
 جائیداد اس کے دونوں لڑکوں سستیان ہستادوستا کے نام انتقال ہوئی انگریزی دور میں اور
 دونوں بھائیوں کی ہمیشہ مسماۃ دولاب بی بی جواب تک زندہ رہے جب مسماۃ فوت ہوا تو اسکی
 ایک بیوی اور تین لڑکیاں اور ایک بھائی ہستاموجود تھے تو انگریزی قانون کے مطابق اس کی



کل مترکہ جائیداد مستی ہستا کے نام منتقل ہوئی۔ اب ہستا بھی فوت ہو چکا ہے اور اس کی ایک لڑکی مسماۃ غلام فاطمہ زہرا ہے اور سٹا کی تین لڑکیاں مسماۃ مریم و شرفاں و کریم بھی موجود ہیں۔ سٹا شیراکے حقیقی بھائی سٹے ادبیرہ کی اولاد سے سمیان رمضان و غلام زندہ ہیں تو اب شرع شریف کی رو سے اس کی جائیداد کس طرح تقسیم کی جائیگی؟ نیز سٹا نے اپنی جائیداد کی وصیت باقاعدہ اپنی لڑکی مسماۃ غلام سٹے کے نام تحریر کر دی تھی، اس کا کچھ اعتبار شرعاً ہے یا نہیں؟

سائل: رمضان و غلام پسران ادبیرہ از چک نمبر ۱۴، ایس پی۔ ۲۰، ریحانی لکھنؤ



شرعاً سٹے سٹا کے وارث لڑکیاں، بیوی، بھائی اور بہن تھے، لڑکیوں کی دہائیلا اور بیوی کا آٹھواں حصہ و رہا باقی بھائی اور بہن کے لئے تھا، بھائی کا بہن سے دگنا حق ہے، گو انتقال انگریزی دور میں ہو چکا مگر کسی طریق سے حقداروں کو اگر حق مل سکے تو نہایت ہی ضروری و موزون ہے اور سٹا ہستا کے وارث صرف لڑکی غلام فاطمہ و بہن دوللاں ہی ہیں، رمضان وغیرہ کو کچھ نہیں مل سکتا کہ بہن لڑکی کے ساتھ عصب بن جاتی ہے اگر میت کا بھائی نہ ہو تو، لہذا یہ دونوں اندریں صورت نصف نصف کی مستحق ہیں۔ قرآن کریم میں ہے

وَأَنَّ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ، مَرَّتَيْنِ ہے وَلَهُنَّ الْبَاقِي مَعَ الْبَنَاتِ

اَوْبَنَاتِ الْاَبْنِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ اجْعَلُوا الْاَخَوَاتِ مَعَ الْبَنَاتِ عَصَبًا۔



واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ

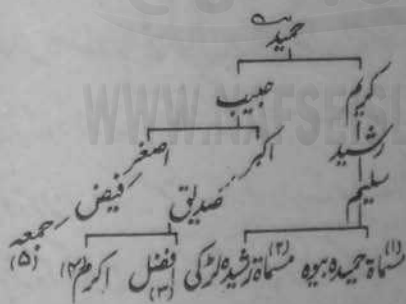
و باہمک وسلم۔

۱ نوٹ: یہ سوال قبل ازیں مورخ حکیم ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ کو سنی غلام ازبک حیات کی طرف سے آیا مگر اس میں بن مسعود و لائل اور ایسے ہی مستکی بیوی کا بھی ذکر نہیں تھا تو جواب اور دیا گیا مگر وہ صحیح ہے تو جواب بھی وہی ہے اور اگر یہ سوال درست تو جواب یہی ہے واللہ اعلم بالصواب اور وصیت مذکورہ کا اعتبار نہیں۔

عزہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۱ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ

الاستفتاء



مع بعینہ بطرح ایک سوال آیا مگر نام اور صفحہ لکھا اندھا

نکالیا کہ جواب ایک ہی ہے مع تغیر الاسماء فقط۔

البواخیر غفرلہ



سليم فوت ہو جاتا ہے، مندرجہ ذیل آدمی وارث بننے کی کوشش کرتے ہیں اسماء
حمیدہ ۲۔ اسماء رشیدہ لڑکی ۳۔ افضل ۴۔ اکرم ۵۔ جمعہ۔ ان کے حصص ہر چوب شریعت
کیے ہونے چاہئے۔ سليم متوفی اہل سنت سے تعلق رکھتا تھا۔ سليم کے فوت ہونے سے پہلے ان کے
والدین اور صدیق فیض، اکبر اور اصغر فوت ہو چکے تھے، اب صرف ۵، ۴، ۳، ۲، ۱ حیات میں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
الْجَوَابُ
اللّٰهُمَّ اجْعَلْ لِّیْ التَّوْبَةَ وَالْصَّوَابَ

برہی کا $\frac{1}{8}$ لڑکی کا $\frac{1}{8}$ افضل کا $\frac{1}{8}$ اکرم کا $\frac{1}{8}$ جمعہ کا $\frac{1}{8}$ حصہ ہے، مسئلہ آٹھ سے ایک کا،

حسب ذیل :
سليم مسد از ۸
نوٹ : ہر چوب شریعت
سے چوب آٹھ پونے بوقت
وفاات میں

میت
حمیدہ برہی $\frac{1}{8}$ رشیدہ لڑکی $\frac{2}{8}$ افضل $\frac{1}{8}$ اکرم $\frac{1}{8}$ جمعہ $\frac{1}{8}$

کما فی القرآن الکریم والحدیث الصحیحۃ والفقہ الحنفیۃ
واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب والم
الملیفۃ۔

وضحب وبارک وسلم۔

محرمہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

یکم ذی الحجۃ المبارکۃ ۱۴۲۵ھ



الاستفتاء

سائل منظر کمرستے گوماں فوت ہوا اور ایک لڑکی کشمیراں اور حقیقی بہن مسماۃ صیدال
اور چچا زاد تین بھائی چھوڑ گیا تو شرعاً اس کا ترکہ کس طور پر تقسیم ہوگا اور تمام مال کی وصیت لڑکی کے لئے کر گیا ہے
قرض وغیرہ کچھ نہیں کفن دفن ہو چکا۔ سائل: رمضان پر انیس از نور کیے



شرعیہ وصیت بحکم حدیث شریف لا وصیۃ لوارث باطل ہے اور لڑکی کا حق
بحکم قرآن کریم نصف ہے وان كانت واحدة فلها النصف اور باقی سب بہن کا ہے بحکم
حدیث شریف اجعلوا لالاخوات مع البنات عصبۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلی
اللہ تعالیٰ علی حبیبہ وآلہ وصحبہ وسلم۔

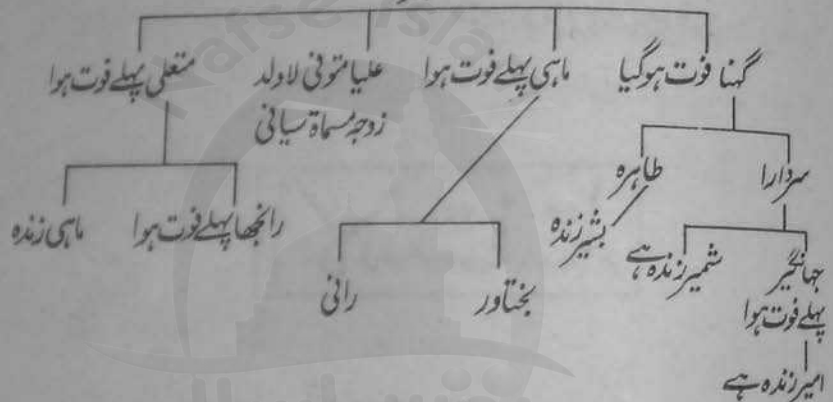
صدر الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۰ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ مسہ علیا فوت ہوا، اس کے پسماندگان مسماۃ سیما اور ماہی ولد متعلی اور امیر، شمیر، بشیر، گہنا برادر علیا کے پوتے ہیں تو شرعاً اس کی جائیداد کے مستحق کون کون ہیں اور تقسیم کس طرح ہوگی، شجرۂ نسب حسب ذیل ہے:

باگڑ



نوٹ: علیا متوفی اور اس کے تینوں بھائی حقیقی بھائی ہیں۔

السائل: ماہی ولد متعلی از مالی مہارت تحصیل دیپال پور ضلع مظفر گڑھی



مسماۃ سیما زوجہ کا ۱/۴ حصہ ہے باقی کل سہ ماہی بھتیجا کا ہے، امیر وغیرہ محروم ہیں کہ بھتیجے



کے ہوتے ہوئے بھیجے کے لڑکے وارث نہیں ہو سکتے، سہ چار سے اس کا حصہ نفل،
علیا مسئلہ ۴

میت
سما سیانی زوجہ مایہی برادرزادہ امیر شمیر بشیر بھتیجوں کے لڑکے
 $\frac{1}{4}$ $\frac{3}{4}$ x x x

کذا فی السراجیۃ وغیرہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی
حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔
حضرت الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

الاستفتاء

شجرہ نسب
الشیخ

امان علی

خدا بخش

ندان

نصیرہ

ملکھی خاں اپنے والد کی تباہی فوت ہو گیا تھا
اب ملکھی کی ایک لڑکی بیان ہوتی ہے۔

مانگھی اللہ رحمۃ بھولا، مولا بخش مٹولا
صدو

غلام نبی بقلم خود

۲۹-۱۲-۵۳





مانگھی کی لڑکی کے متعلق تصدیق کیا جائے، اگر ثابت ہو جائے تو نصف اس کا اور باقی نصف نذران کے عصبات مانگھی وغیرہ (جو بوقت وفات نذران زندہ تھے) کا کمرائل نے زبانی بیان کیا، نصیر نذران سے پہلے فوت ہو گیا تھا اور اگر یہ ثابت ہو جائے کہ نذران کی کوئی پوتی بھی نہیں تو مانگھی وغیرہ کل جائیداد کے وارث ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب وحبیب وسلم۔

حضرت الفقیر البواخیر محمد نور اللہ انصاری رحمہ اللہ

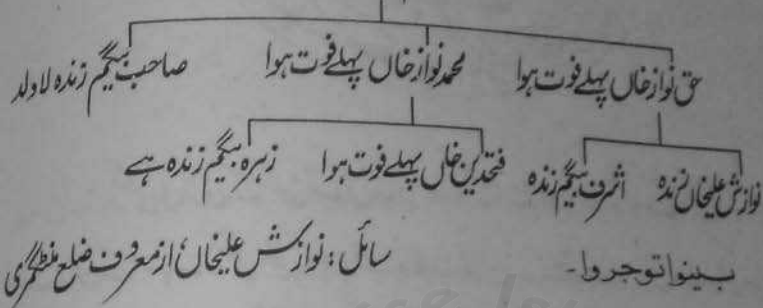
نفس اسلام

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ سنی غلام محمد خاں حسب ذیل وارثوں سے فوت ہوا تو اس کی جائیداد کس طرح تقسیم ہوگی؟

شجرہ نسب

غلام محمد خاں مفتی



سماۃ صاحب بیگم لڑکی کا حصہ ۱/۸ ہے، قرآن کریم میں ہے وان کانت واحدة فلها النصف، سراج میں ۸ میں ہے النصف للواحدة، مسمیٰ نواز کش علی خاں پوتے کا ۱/۸ اور سماۃ اشرف بیگم پوتی کا ۱/۸ اور زہرہ بیگم پوتی کا بھی ۱/۸ ہے، قرآن کریم میں ہے یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین (پہ ۱۳۶)، سر اجیہ میں ہے والباقی بیینہم للذکر مثل حظ الانثیین۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

عزیز الفقیر ابو الخیر محمد نواز اللہ بنعمیٰ غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں محمد عبداللہ محمد یعقوب
عبدالغفار و عبدالجبار لہران میاں رحمہم الدین ہیں، محمد عبداللہ پہلے فوت ہو چکا ہے جس کا ایک
لڑکا عبدالعزیز ہے بعد ازاں محمد یعقوب بھی فوت ہوا۔ عرصہ ۳۵/۴۰ سال ہوا ہے اس کی
کوئی اولاد نہیں، اس کی ایک بیوی مسماۃ روشن بی بی ہے اور عبدالغفار و عبدالجبار دھبائی
اور یحییٰ عبدالعزیز موجود ہے، محمد یعقوب کا سالم حصہ زمین مسماۃ روشن بی بی کے نام بطور
قانون انگریزی ہے اور وہ عبدالغفار و عبدالعزیز کو ہبہ یا پیٹہ کی صورت میں کل زمین دینا چاہتی
ہے اور عبدالجبار کا حق تلف کرنا چاہتی ہے۔ کیا وہ اس طرح ہبہ یا پیٹہ کی صورت میں
دے سکتی ہے اور ایک کی حق تلفی کر سکتی ہے؟ حق بیان کریں تاکہ کسی کی حق تلفی نہ ہو۔
سائل: عبدالجبار موضع ڈولہ پختہ، اشوال المکرم ۱۳۷۷ھ



مسماۃ روشن بی بی کل زمین ہبہ یا پیٹہ نہیں دے سکتی کہ اس کا حق کل جائیداد میں



صرف ۱۲ ہے باقی ۳۲ عبد الغفار و عبد الجبار کا ہے کہ متوفی محمد یعقوب کے عصب و رھائی ایک ہے
 کے ہیں اور عبد العزیز بھتیجے کا حق نہیں سراجی میں ہے اما للزوجات فحالتان
 الربع للواحدة فصاعدة عند عدم الولد و ولد الابن وان سفل
 ص ۷۷ و ۸۰ نیز ص ۱۲ میں ہے شمع جزء ابی ای الاخوة شمع بنوهم وان سفلوا
 نوروش بنی بنی اپنا حصہ ۱۲ بعد از تقسیم بہ یہ یا پڑے پر دے سکتی ہے۔

نوٹ : یہ جواب سوال کی واقعیت پر مبنی ہے اگر سوال میں فرق ہو مثلاً ایک بھائی
 حقیقی دوسرا سوتیل یا ہم درجہ یا قریب تر ہیں ہو تو جواب بھی بدل جائے گا۔

ابو الخیر غفرلہ ۱۶ سوال المکرم ص ۷۷

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ والہ

واصحابہ وسلم۔

عمرہ الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ



الاستفتاء

جناب عالی! عرض ہے کہ میری ہمیشہ بنام بیگیاں کے نام ۱۸ ایکڑ زمین عطیہ خود اس کو
 ملا ہوا ہے اور خاوند اس کا بنام شیر چیلے گزر گیا ہوا تھا اور شیر کے نام آگے زمین ملکیت کی قریب
 ۴۴ کنال تھی اور شیر خاوند مائی کا پہلے زمین ملنے سے ۱۴-۱۵ سال کا فوت ہو یا ہوا تھا، دو اسکی لڑکی
 تھیں، ایک لڑکی فوت ہو گئی اور ایک زندگی ہے، اس کے نام تو نصف ۹ ایکڑ زمین انتقال ہو گئی

ہے اور دوسرے ۹ ایکڑ کا حصہ ہے فتویٰ تحریر کرتے ہیں صحیح جو پاکستان اور حدیث شریف اور
کلام پاک میں جو حکم ہو۔

زمین مائی نے خود پیدا کی ہوئی ہے، انشاء اللہ اس میں کوئی غلطی نہ ہوگی۔
الراقم: بندہ توکل الدین چک نمبر ۵۵/۵ تحصیل سیال پور



اگر سوال درست ہے کہ اراضی خاص مسماۃ بیگان کو عطیہ ہوئی ہے اور بیگان ہی
اس کی مالک تھی تو اس اراضی کے وارث بیگان کے وارث ہی ہوں گے حدیث شریف
میں آیا ہے من ترک ما لا یصلو رشتہ متفق علیہ تو دوسرے ۹ ایکڑ کے متعلق اس کے
دوسرے بھائی ہوں گے جو سائل نے زبانی زندہ بیان کئے حدیث متفق علیہ میں ہے، فہو
لاولی رجل ذکر قرآن کریم میں ہے والا قربون۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبنا محمد وآله وصحبه
وبارک وسلم۔

محرر الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

نوٹ: سائل وہی سوال سابق ترسیم شدہ دوبارہ لایا جو درج ذیل ہے:-



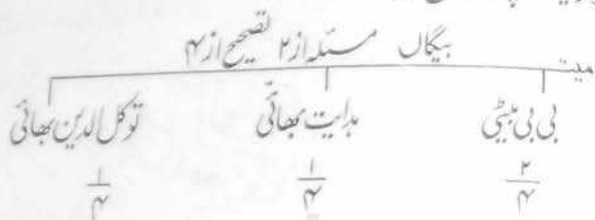
الاستفتاء

جناب عالی! عرض ہے کہ مسماۃ بیگیاں بیوہ شیر مہار فوت ہو گئی ہے اور اسکا
 خاوند قبل ۳۶ سال سے فوت ہوا ہوا ہے، خاوند کی موت کے بعد مسماۃ بیگیاں کو گورنمنٹ کی طرف سے
 زمین بطور عطیہ دی گئی تھی، مائی بیگیاں کی دو لڑکیاں بی بی اور ستاں تھیں جن میں سے ستاں
 فوت ہو چکی ہے، اب صرف بی بی زندہ ہے۔ مرحوم ستاں کے دو پسرافضل اور نجاتا بھی زندہ
 ہیں۔ مسماۃ بیگیاں کے خاوند کے دو بھتیجے سادنا اور سید بھی زندہ ہیں۔ ہم مسماۃ بیگیاں کے حقیقی
 بھائی ہدایت اور توکل الدین بھی زندہ ہیں۔ برائے مہربانی فوتے حقیقی اور نزدیک وارثان کو دیا جاوے۔
 سائل: توکل الدین ولد خوشحال جٹ مہار، چک ۵۵ تحصیل دیپالپور ضلع منٹگمری
 ۲۴ مئی قعدۃ المبارک ۱۴۳۳ھ



سائل نے زبانی بیان کیا کہ مسماۃ ستاں دختر بیگیاں بیگیاں سے پہلے فوت ہوئی ہے
 تو شرعاً متوفیہ بیگیاں کے وارث مسماۃ بی بی دخترش اور مستیمان ہدایت اور توکل الدین حقیقی بھائی

ہیں، بی بی کا نصف اور ہدایت و توکل الدین کا باقی نصف نصف نصف ہے، قرآن کریم میں ہے وان كانت واحدة فلها النصف اور حدیث متفق علیہ میں ہے فہو لاولیٰ سہل ذکر تو یہ سہ چار صحت ہو گا ہلکذا :



فاضل دہجتا و ریسرچر سٹاں اور سادہ سید پیران برادر زوج بیگیاں محروم ہیں۔
واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و صحبہ و سلم۔

مترجمہ الغفر الباقیہ محمد نور اللہ انعمیٰ غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین بیچ اس مسئلہ کے کہ ایک شخص کو نہال کی طرف سے یعنی نانا کی جائیداد غیر منقولہ (ارضی) بذریعہ بہن ملی تھی، کچھ عرصہ کے بعد وہ شخص فوت ہو گیا، اسکی یہ لکیہ ارضی کا $\frac{5}{8}$ حصہ اسکی والدہ اور $\frac{3}{8}$ حصہ اسکی والدہ کے انتقال ہو گیا۔ اب اس کے ۱ سال کے بعد اسکی والدہ بھی فوت ہو گئی، اب اسکی والدہ کے مذکورہ $\frac{3}{8}$ حصہ جو اس کے بیٹے کی طرف سے انتقال ہوا تھا کون حقدار ہے جبکہ متوفیہ مذکورہ کا کوئی تھقیقی باپ، بھائی بہن، بیٹا وغیرہ کوئی نہیں ہے۔
البتہ اس کا خاوند زندہ ہے اور اس کے خاوند کے تین لڑکے دوسری بیوی سے موجود ہیں۔

سائل نے زبانی بیان کیا کہ متوفیہ کے جدی رشتہ دار جو پرداد میں ملے ہیں ان کو ہجرت
بمعرفت مولانا محمد صدیق صاحب حجرہ شریف



متوفیہ کا خاوند ۱۴ حصہ کا مستحق ہے، قرآن کریم میں ہے وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ
اَزْوَاجَكُمْ لَمِ يَكُنْ لِهِنَّ وَلَدٌ، سراجیہ عیسیٰ میں ہے النصف عند عدم
الولد اور باقی ۱۴ جدی مردوں کے لئے ہے جو عصبات میں، حدیث شریف میں ہے الحقوا
الضرائض باهلها فما بقى فهو لاولى رجل ذكر (متفق علیہ) مشکوٰۃ
اصح المطابع ص ۲۴۳، سراجیہ ص ۴۲ میں ہے ثم بالعصبات من جهة النسب
ص ۱۵ میں ہے ثم فی اعمام ابیه ثم فی اعمام جدہ۔

والله تعالى اعلم و صلى الله تعالى على حبيب و آله
و اصحابه و بارک و سلم۔

حضرہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمانی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارہ میں کہ سید احمد شاہ

ولد شاہ دین شاہ سکھ محبوب شاہ تحصیل دیبا پور ضلع منٹگمری کے والد زہرہ نے ہونے کی وجہ اس نے
 اپنی جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ برائے وصیت اپنی بیوی مسماۃ زہرہ بی بی کو وارث قرار دیا مسماۃ زہرہ بی بی
 کی بقات کے بعد جائیداد کا وارث و قائم مقام دونوں لڑکیوں مسماۃ گاماں بی بی و شفاں بی بی کو قرار دیا،
 مسماۃ شفاں بی بی بحالت ناکستہائی میں ہی فوت ہو گئی۔ مسماۃ زہرہ بی بی نے اپنی جائیداد اپنی وصیت
 مسماۃ گاماں بی بی کو مؤرخہ ۲ فروری ۱۹۲۳ء قائم مقام مقرر و تسلیم کیا۔ مسماۃ گاماں بی بی کی شادی
 مسٹی جمال شاہ نمبردار سکھ محبوب شاہ سے ہوئی۔ عرصہ ۱۲، ۱۳ سال کے بعد جمال شاہ نے ایک
 اور شادی کر لی۔ مسماۃ گاماں بی بی کی والدہ مذکورہ کے فوت ہونے پر وارثان بازگشت اس جائیداد
 کے حقدار بننے کا جھگڑا کیا، زرعی جائیداد کا انتقال پانچواں حصہ مسماۃ گاماں بی بی کو دیا گیا اور
 چار حصے وارثان بازگشت نے تقسیم کر لیا جس کے بعد مسماۃ گاماں بی بی نے وصیت بذریعہ رجسٹری
 اپنے سوتیلے لڑکے مسٹی مظہر حسین شاہ کے حق میں ۵ مارچ ۱۹۲۶ء میں کی اور جس میں درج کرایا کہ
 وارثان نے مجھ سے دھوکہ کیا تھا، اب میں بارضامندی مظہر حسین شاہ کو وارث قائم مقام قرار دیتی ہوں
 اب مسماۃ گاماں بی بی ماہ نومبر ۱۹۵۶ء کو فوت ہو گئی جسے جس کی جائیداد اب کس طرح تقسیم ہونی ہے
 بذریعہ شریعت، فتویٰ دیا جائے۔

نوٹ: مسماۃ گاماں بی بی لا ولد فوت ہوئی ہے اور اس کے سوتیلے بہن بھائی بھی نہیں اور

عصبیات ہیں۔

سائل: سید جمال شاہ ولد سید غلام قادر شاہ نمبردار

سکھ محبوب شاہ تحصیل دیبا پور ضلع منٹگمری

۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۷۵ھ

مسماۃ گاماں بی بی کی کل جائیداد جو کس دن اور قرض ادا کرنے کے بعد بچی اسکا تیسرا حصہ منظر حسین شاہ کو دیا جائے گا اور باقی کا نصف جمال شاہ خاوند کا ہے اور باقی ماندہ حصہ بکٹے ہاں اگر جمال شاہ خاوند کا حصہ منظر حسین شاہ کو دے دیں تو باقی دونوں حصے بھی منظر حسین شاہ کو دے جائیں اور اگر سب اجازت نہ دیں اور بعض دیں تو اجازت دینے والوں کے حصے دے جائیں اور باقی اپنا اپنے لیے لیں، فتاویٰ عالمگیری میں ہے ثم تنفذ وصایا ہ من ثلث ما یبقی بعد الکف و الدین الا ان تجیز الورثۃ اکثر من الثلث ثم یقسم الباقی بین الورثۃ علی اسہام المیراث۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم واحکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

حضرت الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۵ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ بچہ نے اپنی بیوی کو طلاق



دی اور اس بیوی سے ایک لڑکا ہے پھر پھر نے دوسری شادی کر لی ہے جس سے تاحال کوئی اولاد نہیں ہے کہ بکس فوت ہو گیا۔ اب مسئلہ درپیش ہے کہ متوفی کی وراثت کا حقدار کون ہے۔ بیٹا تو جڑا۔



سائل نے زبانی بیان کیا کہ مطلقہ کی عدت قبل وفات پوری ہو چکی تھی اور متوفی کے والدین اور دادا دادی، نانا نانی زندہ نہیں تھے تو اندریں صورت اٹھواں حصہ بیوی کا ہے اور باقی کل لڑکے کا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلیٰ جل مجدہ اتم واحکم وعلیٰ اللہ تعالیٰ
علیٰ خیر خلقہ سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ و بارک وسلم۔

حمزہ الفقیر الیٰ الحقیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

ماہر حجاب

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندریں مسئلہ کہ زید انگریزی دور میں فوت ہوا، ایک



لڑکی، دو بیویاں اور کچھ اور عصبے زندہ تھے مگر انگریزی قانون کے مطابق نصف جائیداد بطور
گزارہ ایک بیوی کے نام منتقل ہوئی اور دوسرا نصف دوسری بیوی کے نام، بعد ازاں ایک
بیوی اور لڑکی جو اسی کے پیٹ سے تھی، فوت ہو گئیں اور اس مستفیض بیوی کی جائیداد وارثوں میں
تقسیم ہو گئی، اب دوسری بیوی فوت ہوئی ہے اور اس کے دو حقیقی بھتیجے اور دو بھتیجے کے لڑکے
موجود ہیں اور متوفی زید کے عصبات اور ایک نواسہ بھی موجود ہیں تو اندریں صورت اس متوفی
کے بھتیجوں اور بھتیجے کے لڑکوں کو اس نصف جائیداد سے شرعاً کچھ مل سکتا ہے یا نہیں؟

بینوا! توجروا

نوٹ : اس دوسری بیوی کے والدین اور بھین، بھائی اور خاوند زندہ نہیں۔



WWW.NAFSEISLAM.COM

اس نصف جائیداد میں اس بیوی کا حصہ زید خاوند سے آٹھواں حصہ تھا تو وہ آٹھواں
حصہ اس کے دونوں بھتیجوں کا حق ہے اور باقی چھ حصے حسب دستور شرع زید کے ورثہ کے ہیں
قرآن کریم میں ہے للرجال نصيب مما ترك الوالدان والاقربون، حدیث
پاک میں ہے فلا ولی رجل ذکر (متفق علیہ) فتاویٰ عالمگیری ج ۴ ص ۴۰ میں ہے
فاقرب العصبات (الی ان قالوا) ابن الاحم تو بیوی کے بھتیجوں کے ہوتے ہوئے بھتیجے



کے لڑکوں کو کچھ نہیں ملتا۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم وصلى اللہ
تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

محرمہ الفقیر الیہ الخیر محمد نور اللہ العالی غفرلہ

۲ شعبان المعظم ۱۴۳۵ ہجری بمقام بزمِ ہفتہ ہفتہ ۱۱

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ متوفی سنی حنفی کی ایک
لڑکی اور تین حنفی بھائی اور ایک ہمیشہ اور ایک بیوی باقی ہیں تو کیا لڑکی کو سُنن نکاح کر باقی کا نصف
ملے گا یا کل ترکہ کا نصف اور ہمیشہ بھی حصہ پائے گی یا نہیں؟
مستفتی: حاجی شاہ نوری، ساکن چک ٹھیکہ نوالہ نزد عارفوالہ ضلع مظفر گڑھ

WWW.NAFSEISLAM.COM



ایک لڑکی کے لئے کل ترکہ کا نصف ہے، قرآن کریم میں ہے وَاِنْ كَانَتْ

واحدة فليها النصف اور فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۰۳، سر اجیص ۸ وغیرہ میں ہے
 النصف للواحدة یعنی کیلی لڑکی کے لئے نصف ترکہ ہے اور ثمن نکال کر باقی کا نصف ترکہ
 کا نصف نہیں بن سکتا بلکہ وہ تو باقی کا نصف ہے جس کا ذکر نہ قرآن پاک میں ہے اور نہ ہی کسی
 حدیث شریف میں ہے اور کسی کتاب فقہ میں بھی نہیں لکھا، جس نے یوں کہا اس نے محض
 افتراء کیا اور حقیقی بہن بھی بھائیوں کے ساتھ ضرور حصہ دار ہے، قرآن کریم میں ہے وان کانوا
 اخوة رجالا ونساء فللذکر مثل حظ الانثیین یعنی اگر بھائی بہن ہوں تو مرد کا
 حصہ دو عورتوں کے برابر ہے اور یہی فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۰۲ اور سر اجیص ۱۰ میں ہے ومع
 الاخ لایب وام للذکر مثل حظ الانثیین تو روز روشن کی طرح ثابت ہوا کہ بہن
 حصہ دار ضرور ہے گو اس کا حصہ بھائی کے برابر نہیں بلکہ اس سے آدھا ہے کسی کا یہ کہنا کہ ایسی
 صورت میں حقیقی بہن حصہ نہیں پاتی قطعاً قابل اعتبار نہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلّمہ جل مجدہ اتم واحکم وصلی اللہ تعالیٰ
 علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

حزقہ الفقیر ابو الحجیر محمد نور اللہ النعمی مغفرلہ

۲۵ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ ۵۹-۱۰-۲۸

الاستفتاء

قبلة مولانا مولوی محمد نور اللہ صاحب مدظلہ

آداب کے بعد عرض ہے کہ فتویٰ کو مندرجہ ذیل مسئلہ کا حل دریافت کرنا مطلوب ہے

میری ہمشیرہ صاحبہ جس کو میرے والد صاحب مرحوم کے ترکہ میں سے حصہ وراثت پہنچا ہے، اب وہ فوت ہو چکی ہے، اس کا خاوند حیات ہے اور اس سے کوئی اولاد نہیں ہے لہذا اس کا کل ترکہ کس نسبت کے تقسیم کیا جائے، اس کی والدہ صاحبہ اور بندہ برادرِ حقیقی حیات ہے۔

سائل: محمد الیوسف ولد یعقوب خاں ۲۰-۱-۳۰



خاوند کا نصف کل ترکہ ہے، قرآن کریم میں ہے وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ
ازواجکم ان لم یکن ینھن ولد اور والدہ کا ثلث یعنی کل ترکہ کا ۱/۳ اور باقی سب برادر
حقیقی کا ہے۔ ثلث الکل عند عدم ھولاء المذکورین اور
قرآن کریم میں ہے فَلَاحِ الْاِثْلَثِ سَئِدَ ۶ سے صحیح ہے حسب ذیل :

www.nafseislam.com

خاوند ۳
والدہ ۲
برادرِ حقیقی ۱

وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی حَبِیْبِہِ وَاٰلِہٖ

وَاصْحَابِہٖ وَسَلَّمَ

مَحْمُودُ الْفَقِیْرُ الْوَالِیُّ مُحَمَّدُ الرَّحْمٰنُ الْفَقِیْرُ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر اس مسئلہ کہ ایک خاتون جسے باپ کے ترکہ سے حصہ ملا
لاولہ فوت ہوئی اور اس کا خاوند اور والدہ اور برادر حقیقی زندہ ہیں تو اس کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟
سائل: محمد الوب خاں ولد محمد یعقوب خاں



WWW.NAFSEISLAM.COM

خاوند کا حصہ ۱/۲ ہے، قرآن کریم میں ہے وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ أَزْوَاجُكُمْ
إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُنَّ وَلَدٌ عَرَّاجِيہ میں ہے النصف عند عدم الولد الخ اور والدہ کا
۱/۲ ہے۔ قرآن کریم میں ہے فَلَاحِ الْثَلَاثِ اور عَرَّاجِيہ میں ہے وَثَلَاثُ الْكُلِّ عِنْدَ عَدَمِ
هُؤُلَاءِ اور باقی برادر حقیقی کا ہے۔ حدیث متفق علیہ میں ہے فَلَاحِ الْبُؤْسِ ذَكَرُوا عَرَّاجِيہ میں
ہے ثُمَّ جُزْءُ أَبِيهِ أَيْ الْإِخْوَةَ مَسْئَلہ ۲ صحیح ہے حسب ذیل :



خاتون مسند از ۲
سیتہ خاوند والدہ ۳
برادر محترم ۱

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ
راضیہ وبارک وسلم۔

حضرہ الفقیر الباکیر محمد نور اللہ النبی غفرلہ

شب ۳ شعبان المعظم ۱۴۲۹ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ ایک شخص فوت ہوا
حالانکہ اس کی ایک لڑکی ایک بیوی اور ایک بھائی زندہ ہیں، ان کے سوا کوئی اور قریبی وارث
نہیں تو شرعاً اس مرنے والے کا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے؟ سائل.....

WWW.NAFSEISLAM.COM



میت کے کفن و دفن اور قرض و وصیت سے پہلے، اس کا نصف لڑکی کا حق ہے

اور اٹھواں حصہ بیوی کا ہے، باقی سب بھائی کا ہے۔ یہ سکہ ۸ سے صحیح ہوگا، حسب ذیل:

سکہ از ۸		
بیوی	لڑکی	بھائی
$\frac{1}{8}$	$\frac{2}{8}$	$\frac{3}{8}$

قرآن کریم میں ہے من بعد وصیۃ یوصی بہا و دین نیز قرآن کریم میں ہے فان کان لکم ولد فلہن الثمن نیز ہے وان کانت واحدة فلہا النصف نیز ارشادِ احادیث شریفہ ہے ما ابقۃ اصحاب الفرائض فلا ولی رجل ذکر۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحبہ

و باریک وسلم۔

عمرہ الغفیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

مورخہ ۲۸ محرم الحرام ۱۳۸۰ھ ۲۰۰۶-۲۰۰۷

WWW.NAFSEISLAM.COM

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ ستمی فاضل ولد محمد علی لا ولد فوت ہوا ہے اس کے والدین اور اس کے دونوں تائے اور تائے کے لڑکے پہلے فوت ہو چکے ہیں البتہ اس کے ایک تائے کا لڑکا ستمی اللہ دتہ اور تائے کی لڑکی ستمی اللہ دتہ

اور سنی شعبان، مسمیٰ خان محمد دوسرے تائے کے پوتے اور سماء عائشہ بیوی موجود ہیں
شجرہ نسب حسب ذیل ہے :



توازی سے شرع مطہر فاضل کی وراثت کس طرح تقسیم ہو۔ بینواتوجروا۔
سائل مسمیٰ اللہ دتہ ولد متعلیٰ کھوکھر چک $\frac{۲۸}{۵}$ تحصیل دیپال پور ضلع منٹیمری

نشان کوٹھا



صورت مندرجہ بالا میں بیوی کا چوتھا حصہ ہے، سراجی ص میں ہے السبع
للواحدة فصاعداً اور باقی سب مسمیٰ اللہ دتہ کا ہے کہ وہ محض اقرب ہے، سراجی ص ۱۴
میں ہے شجرہ جزء ای الاحمام شربنوہم اور شعبان اور خان محمد چونکہ
دور ہیں لہذا محروم ہیں، سراجی میں ہے الاقرب فالاقرب یرجعون بقرب الدرجة

اور رسماً رحمتی بھی محروم ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ

واصحابہم وبارک وسلم۔

عترہ الفقیر الیہ البکر محمد نور اللہ النعمانی مغفلاً

۱۰ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ ۲۰-۱۳-۲۰۹

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک عورت لاولد
رضائے الہی سے فوت ہو گئی جس کے والدین اور خاوند زندہ ہیں اسکی جائداد کس طرح تقسیم کرنی چاہیے؟
السائل: بنیاز علی شاہ از قادر آباد

WWW.NAFSEISLAM.COM



خاوند کا حق کل ترکہ کا نصف ہے۔ قرآن کریم میں ہے وَلِکَرِضٍ مِّمَّا تَرَکَ



ازواجکم ان لم یکن لهن ولد اور باقی سب والدین کا ہے، اس کے وصال کے باپ کے
 اور تیسرا حصہ ماں کا ہے، قرآن کریم میں ہے فان لم یکن ل ولد و وراثۃ ابواہ
 فلاھم الثلث۔ سراجیہ میں ہے وثالث ما بقی بعد فرض احد الزوجین
 وذلك فی مسئلتین خروج و ابویں الخ

حب القواعد یہ مسئلہ چھپ سے آئے گا، حسب ذیل :

عورت مسئلہ اچھ

خاوند	باپ	ماں
$\frac{3}{4}$	$\frac{2}{4}$	$\frac{1}{4}$

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و

الہ و بارک و سلم۔

مترجمہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمانی غفرلہ

مؤنس اسلام

الاستفتاء

بخدمت اقدس الحاج قبلہ فقیر امم عظم مدظلہم العالی

از چھپ پور ۳۰/۱۲

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ :-

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتی شریعت متین دریں مسئلہ کے بارے میں کہ زیادہ

بکر دونوں بھائی ہیں، زید بڑا بھائی ہے اور بکر چھوٹا بھائی ہے، دونوں بھائی شادی شدہ ہیں
 زید کے ہاں تین لڑکیاں ہیں دوشادی شدہ ہیں اور ایک کنواری ہے، زید کا بھائی بکر فوت
 ہو گیا ہے، بکر کی بیوی صرف اکیلی ہے، بکر کا کوئی لڑکا لڑکی نہیں ہے (اگے ایسے واقعات کا
 ذکر ہے جو استفسار کے لئے ضروری نہیں لہذا درج نہیں کئے،

السائل : امراؤ خاں میو حصہ دار جلیہ پور

۳۰-۱۲-۶۲



شرعاً بکر کی بیوی کا چوتھا حصہ ہے، قرآن کریم میں ہے وَلَهُنَّ الرِّبْعُ مِمَّا تَرَكَتُمْ
 اِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ يَعْنِي بیویوں کے لئے چوتھا حصہ ہے اگر میت کا کوئی بچہ نہ ہو تو اور باقی
 تمام زید کا حق ہے، قرآن کریم میں ہے لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَ
 الْاَقْرَبُونَ يَعْنِي مردوں کا حصہ ہے اس مال سے جو ماں باپ چھوڑ کر فوت ہوں اور زیادہ
 قرابت والے تو چھوٹے بھائی زیادہ قرابت والا ہے لہذا اس کو حصہ ملے گا جس کی تشریح حدیث پاک
 نے کی فیما بقت الفرأض فلا ولی سرجل ذکر یعنی جو مقررہ کردہ حصوں سے بچے
 وہ تمام ایسے مرد کا حق ہے جو سب سے زیادہ نزدیک ہو تو اس صورت میں چونکہ مقرر کردہ حصہ صرف
 چوتھائی ہے جو بیوی کا حق ہے تو باقی تمام حکم قرآن کریم اور حدیث پاک "زید" کا حق ہے جو

بھائی ہے اور یہی سہراچیا اور فتاویٰ عالمگیر اور دوسری تمام کتب فقہیہ میں ہے۔
 واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ
 و اصحابہ و بارئ و سلمہ۔
 نوٹ : یہ حکم اس صورت میں ہے کہ زید اور بکر دونوں حقیقی بھائی ہوں یا سوتیلے
 بکر باپ ایک ہی ہو۔

محرمہ الفقیر الیہ الباقی محمد نور الدین غفرلہ

۳-۱-۶۳

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ کسی نور الدین
 متوفی کے وارث حسب ذیل ہیں دو بیویاں مریم بی بی و حنت بی بی اور دو لڑکے محمد حنیف
 خلیل احمد اور چار لڑکیاں سرداراں، مریم بی بی فیض الہی و زینب بی بی زندہ ہیں اور ایک
 لڑکے سیدی محمد رمضان جو نور الدین کے صبیبن حیات میں ہی فوت ہو چکا ہے کی لڑکی مسماۃ رحمان بی بی
 بھی موجود ہے، کیا شرعاً مسماۃ رحمان بی بی بھی نور الدین کی وارث ہے یا نہیں؟
 سائل : محمد حنیف ولد نور الدین مرحوم زلدھ پھوال تحصیل دیپال پور ضلع مظفر گڑھ

۲۹/۶/۲۲





شرعاً ترکوں اور لڑکیوں کی موجودگی میں پوتی وارث نہیں بن سکتی کما فی
 السراجیۃ والہندیۃ وغیرہا۔
 واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ
 اصحابہ وبارک وسلم۔

صدر الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۶ ربیع الثانی ۱۳۸۶ھ



الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس مسئلہ میں کہ مسیحی فضل الدین ولد سفری سلم شیخ
 کی بیوہ ہے، میرے خاوند کے فوت ہونے کے بعد میرے سوتیلے لڑکوں نے مجھے زہریلے
 گھر سے نکال دیا اور گھر کے تمام اثاثہ سے محروم کر دیا ہے۔ میرے خاوند کی فوتیگی کے بعد

حسب ذیل مویشی اور زلیرات میری کھول میں تھے جو مجھے گھر سے نکالتے وقت چھین لئے گئے
ہیں، کیا ان اشیاء میں سے میرا کسی شے پر حق شرعی حکم سے ہے یا نہیں؟

- ۱۔ نام رکھال سنہری وزنی ۲ تولہ
- ۲۔ نیلا سنہری وزنی ۳ تولہ
- ۳۔ نیلیاں سنہری وزنی ۱ تولہ
- ۴۔ تختی خورد ۱ تولہ کل وزن ۳ تولہ
- ۵۔ حَسّ چاندی وزنی ۲۰ تولہ
- ۶۔ حَسّی خورد وزنی ۱۵ تولہ
- ۷۔ کنگن دو جوڑے وزنی ۳ تولہ
- ۸۔ کڑیاں دو جوڑے وزنی ۶۰ تولہ
- ۹۔ چوڑا مچھکپنگن وزنی ۴۰ تولہ
- ۱۰۔ پلنگ رنگین قیمتی ۳ روپے
- ۱۱۔ پٹری رنگین قیمت -/۵ روپے
- ۱۲۔ متھال کانسی قیمت -/۱۰ روپے
- ۱۳۔ چھٹنا کانسی قیمت -/۸ روپے
- ۱۴۔ صندوق تین ۲ عدد -/۴۰ روپے
- ۱۵۔ بستر ۲ عدد قیمت -/۵۰ روپے
- ۱۶۔ پرات پیتل قیمت -/۲۰ روپے
- ۱۷۔ کڑا پیتل قیمت -/۱۲ روپے
- ۱۸۔ بھگی قیمت -/۸۰ روپے
- ۱۹۔ گدھی دو لکام قیمت -/۳۰ روپے
- ۲۰۔ بکریاں دوکان قیمت -/۲۵۰ روپے
- ۲۱۔ بھٹریں چالیس کان قیمت -/۲۰۰۰ روپے
- ۲۲۔ چار پائیاں ۴ عدد قیمت -/۳۲ روپے
- ۲۳۔ نقد روپیہ -/۵۰۰ روپے

نوٹ : مندرجہ اشیاء فرویدہ کے والدین نے مجھے میری شادی کے وقت دی تھیں، صلہ اولاد میں

گھر میں چھوٹی بڑی اور بھی کئی اشیاء تھیں۔

سائلہ : فدویہ ام بی بی بیوہ فضل الدین ساکن بھانہ صاحبہ، تھانہ منڈی ہیر سنگھ

ضلع ساہیوال



وہ چیزیں جو سائلہ کے والدین نے سائلہ کو دیں وہ سائلہ کی ہی ہیں اور باقی سب مل جو مسیحی فضل الدین کی تجہیز و تکفین اور دوسرے امور سے بچا اس کا اٹھواں حصہ بھی سائلہ کا ہے، یہ حکم قرآن کریم اور حدیث پاک کا ہے جو فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں مفصل مذکور ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و محبوبنا الاعظم
مولانا محمد والہ واصحابہ و بارک و سلم۔

عزیز الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۴ صفر المظفر ۱۳۸۹ھ

۶۹-۵-۱۱

www.nafseislam.com

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو حسب دستور یکے بعد دیگرے ایک ایک طلاق کے تین نوٹس اپنی صحت اور ہوش و



حوا سے بھیجے بعد ازاں بیمار ہو کر فوت ہو گیا تو کیا وہ عورت اس کی وارث ہو سکتی ہے یا نہیں؟
 سائل محمد انور ولد ماجھی حصہ دار البصیر پور پشتریف
 محمد انور بقلم خود ۲۰۰۷



اگر وہ شخص مطلقہ کی عدت پوری ہونے کے بعد فوت ہوا تو وارث نہیں ہوگی۔
 فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۰۵ ولو انقصت عدتها ثم مات لم يرث۔
 واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و
 علی آلہ واصحابہ اجمعین و بارک وسلم۔

مفت محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ العالی

۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۹ھ ۲۰-۸-۲۰

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو ایک طلاق رجعی دی



اور اس کے بعد اس نے پھر رجوع کر لیا اور طلاق واپس لے لی کیا وہ اس کی جائیداد کے
 حقدار ہے یا نہیں اور وہ فوت ہو گیا ہے۔

۲۔ اسی طرح اس کی لڑکی بھی ہے اور بھائی بھی نہیں، کیا وہ بھی جائیداد کے حقدار ہیں
 یا نہیں؟ کیا لڑکی کتنے حصہ کی مالک ہے؟

فتویٰ کی طالبہ

جنت بی بی



اگر ضرورت سوال صبح اور واقعی ہے تو وہ عورت بوقت وفات اس شخص کی باقاعدہ بہری
 ہے جو حکم قرآن کریم اس کی جائیداد کے ٹھٹھوں حصے کی وارث ہے اور جب اس کی صرف ایک
 لڑکی ہے تو وہ لڑکی نصف جائیداد کی وارث ہے اور باقی ماندہ جائیداد بھائیوں کی ہے بحسب
 حکم القرآن الحکیم والمذہب المہذب الحنفی۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على سيدنا محمد وعلى آله

صوفیہ الفقیر الیہ الخیر محمد نور الدین غفرلہ

۹ رجب المرجب ۱۳۹۰ھ ۱۱-۹-۵۰

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اندر اس صورت کہ متوفی گرجے خاں قہم دلو راجپوت کے ورثہ میں سے صرف اس کی دو بیویاں مسماۃ روشنائی اور مسماۃ گاماں موجود ہیں پہلی بیوی روشنائی میں سے تین لڑکے حق نواز شاہ محمد عطاء محمد اور دوسری بیوی گاماں میں سے تین لڑکے سید احمد قطب الدین غلام رسول اور دو ہمیشہ گران ولاں بی بی اور شرفاں بی بی موجود ہیں جو کہ راجپوت چھوڑ کر فوت ہوا تو پند میں اس کے ورثہ کے انتقال ہو گئے تھے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ جب پہلی بیوی روشنائی میں سے حق نواز لا ولد فوت ہوتا ہے تو اس وقت اس کا سگہ بھائی عطاء محمد موجود تھا اور گاماں میں سے سید احمد قطب الدین اور ان کی دو ہمیشہ گران موجود تھیں اور اسی طرح جب گاماں میں سے غلام رسول لا ولد فوت ہوتا ہے تو اس کے سگہ بھائی سید احمد قطب الدین اس کی والدہ اور دو ہمیشہ گران موجود ہیں اور روشنائی میں سے حق نواز شاہ محمد اور عطاء محمد موجود تھے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ متوفی حق نواز اور غلام رسول کی ورثہ کے کون کون حقدار ہیں؟



کریجہ خاں



متوفی حق نواز لاولدہ سکے بھائی عطا محمد اور مسماتہ گاماں میں سے سید احمد قطب الدین ولادہ بی بی، شرفاں بی بی اور ان کی والدہ متوفی غلام رسول لاولدہ سکے بھائی سید احمد قطب الدین ولادہ بی بی شرفاں بی بی اور ان کی والدہ اور روشانی میں سے حق نواز، شاہ محمد اور عطا محمد۔

السائل: رحمت علی ولد عطا محمد قوم ٹو، موضع پنجری پور تحصیل دیپال پور ضلع سیوال رحمت علی ولد عطا محمد قوم ٹو، موضع پنجری پور تحصیل دیپال پور ضلع سیوال



غلام رسول کے وارث صرف اس کے حقیقی بھائی اور والدہ اور ہم شیر گان ہی ہیں اور اس کے سوتیلی بھائی وارث نہیں ہو سکتے اور یونہی حق نواز فوت ہوا تو اس کا وارث صرف



حقیقی بھائی عطا محمد ہی ہے اور سوتیلے بن بھائی وارث نہیں کیونکہ قرآن کریم میں ہے
 ترك الوالدان والاقربون (سورۃ النساء)
 واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و
 الہ واصحابہ وبارک وسلم

حضرت الفقیہ ابوالخیر محمد نور اللہ الدینی غفرلہ

۵ شوال الحرام ۱۳۹۰ھ
 ۵-۱۲-۴۰

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر ایسے مسئلہ کہ سنی نبی بخش ولد فتح الدین قوم چھاپرا میں
 مکنتہ بصیر لو پر جب فوت ہوا تو اس وقت اس کی لڑکی مسماۃ خان بی بی اور بیوی جنت بی بی اور والدہ
 مسماۃ طالع بی بی اور دیگر عصابات جنہی زندہ تھے بعد ازاں مسماۃ طالع بی بی فوت ہوئی تو اس کی پتی
 مسماۃ خان بی بی زندہ تھی بعد ازاں مسماۃ جنت بی بی والدہ مسماۃ خان بی بی فوت ہوئی تو اس کے
 وارث لڑکی خان بی بی اور بن صالح بی بی فوت ہوئی تو اس کا صرف ایک لڑکا سنی اللہ بخش موجود تھا
 تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ سنی اللہ بخش کو نبی بخش کی وراثت سے کیا ملتا ہے ؟

سائل : اللہ بخش از بصیر لو پر



مستی اللہ بخش کو نبی بخش کی جائیداد سے سولہواں حصہ ملتا ہے کیونکہ سہ ماہی جنت بی بی زوجہ نبی بخش کا حق اٹھواں حصہ ملتا ہے اور جنت بی بی فوت ہوئی تو اس اٹھویں حصے نصف جو سولہواں حصہ ہے سہ ماہی کا حق تھا جو اس کی وفات کے بعد اس کے لڑکے اللہ بخش کا حق ہے، قرآن کریم میں ہے فان كان لكم ولد فلهن الثمن اور سرحدی میں ہے والثن مع الولد یعنی خاوند کی اولاد ہو تو بیوی کا حق وراثت اٹھواں حصہ صحیح بخاری ج ۲ ص ۹۹۸ میں حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے النصف للابنة والنصف للاخت سراجی ص ۱۰ میں ہے ولهن الباقي مع البنات یعنی میت کی ایک لڑکی اور ایک بہن ہو تو ہر ایک کا نصف حصہ ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و
آلہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۴ ربیع الثانی ۱۳۹۱ھ



الاستفتاء

علمائے دین و شرع متین کیا فرماتے ہیں بیچ اس مسئلہ کے کہ مجھ سے میرا بھائی
تھا جس کے ہاں کوئی اولاد نہ تھی، اس کو فوت ہوئے چار سال گزر گئے ہیں، اس کے بعد اسکی
صرف بیوی تھی، میں نے اپنے بھائی کی جائیداد کا کوئی مطالبہ نہیں کیا کہ یہ بیوہ ہے مگر آج پندرہ دن
ہو چکے ہیں کہ میرے بھائی کی بیوی فوت ہو گئی۔ میرے بھائی کی جائیداد نقدی زیور مال مویشی
باقی ہیں جو کہ میری بھاد وجہ کا بھائی ہے، وہ کہتا ہے کہ میں تقدر ہوں اور آپ تقدر نہیں لہذا
میرے حق کے متعلق شرعی ثبوت فرمایا جاوے۔

میرے باپ اور ماں فوت ہو چکے ہیں۔ میرے سوا نہ اور بھائی ہے اور

نہ بہن ہے۔

العبد: سردار علی ولد نور محمد قوم مہار، ساکن جلیٹھ پور ۶۳-۱۲-۹

WWW.NAFSEISLAM.COM



سائل نے زبانی بیان کیا کہ ہمارے ماں باپ بھائی سے بہت پہلے فوت ہو چکے

ہیں اور چار کو بی بی بن بھائی اور سہوا ہی نہیں تو اگر یہ سوال صحیح اور واقعی ہے تو اس متونی کے وارث اس کی بیوی اور سائل دونوں ہیں، بیوی کا حصہ ایک چوتھائی ہے اور باقی تین چوتھائی سائل کے ہیں جو بھائی ہے حسب القرآن الکریم ومذہب الحنفی بل جمیع المذاہب علی هذا۔

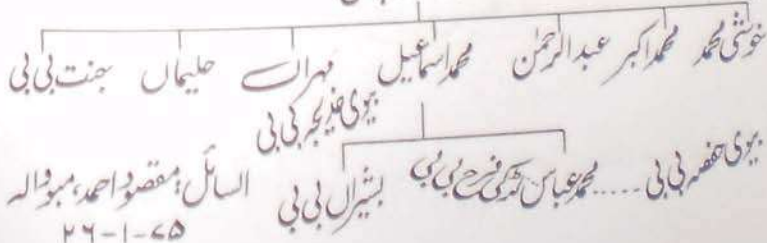
واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ وآلہ

و بارک وسلم۔

صدر الفقیر ابو الجیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ
۱۳ ذی القعدة المبارک ۱۳۹۳ھ ۹/۱۳

الاستفتاء

کیفایت میں علما سے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ عباس نامی شخص فوت ہوا اب اس کے وارث صرف اس کی والدہ سماءہ خدیجہ بی بی، اس کی بیوی سماءہ مختصہ بی بی اسکی لڑکی فرح بی بی، اس کی بی بی بشیر بی بی اور چچا کنش سمیان خوشی محمد اکبر، عبد الرحمن ہیں، اب متونی مذکور کی وراثت ان وارثان میں فقہ سنی کے مطابق کس نسبت سے تقسیم ہوگی۔ شجرہ حسب ذیل ہے:





والد کا سدس، بیوی کا تثن، لڑکی کا نصف اور باقی بہن کا ہے اور بچے وغیرہم
سب محروم ہیں۔ یہ سکہ حسب القواعد چوبیس سے ہے حسب ذیل :

عکاس لہ اسماعیل سکہ از ۲۴

خدیجہ اللہ فرح لڑکی بشیر ال بہن سخصہ وجہ خوشی محج چچا وغیرہم محروم
 \times \times $\frac{3}{24}$ $\frac{5}{24}$ $\frac{12}{24}$ $\frac{7}{24}$

کما فی القرآن الکریم والحدیث الشریفۃ والسراجیۃ وغیرہا
واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله على حبيب الاعظم وعلى

المراسلین وبارک وسلم۔

حضرہ الفقیر الراجح محمد نور اللہ النعمانی عفرلہ

WWW.NAFSEISLAM.COM

الاستفتاء

ایک عورت کا خاوند قضائے الہی سے فوت پا گیا ہے، اس کے خاوند کی وفات



کو ابھی سات روز ہی گزرے تھے کہ عورت کے سسر نے جو عورت کا چچا بھی تھا عورت کو پوچھا کہ وہ اپنے مرحوم خاوند کے چھوٹے بھائی سے نکاح کرے لیکن عورت نے خاوند کے پہلے سے قبل نکاح کرنے سے انکار کر دیا اور کہا دو ماہ کے بعد اگر میری مرضی ہوئی تو نکاح کر لوں گی۔ عورت مذکورہ کے سسر نے نکاح سے انکار کرنے پر عورت کو گھر سے نکل جانے کا حکم دیا چنانچہ عورت مذکورہ اپنے خاوند کے گھر سے دو جانور ایک گھڑا پ اور ایک گائے اور چند من گندم لے کر کسی دوسری جگہ چلی گئی۔

اب عورت مذکورہ نے کسی دوسرے شخص سے نکاح کر لیا ہے اور اس کے سابقہ خاوند مذکور کے بھائی اور سسر نے مذکور بالا جائیداد کی واپسی کا مطالبہ کیا ہے۔ بھائی برائے شریعت محمدی فتویٰ جاری فرمایا جاوے کہ عورت مذکور کا مرحوم خاوند کی جائیداد منقولہ و غیر منقولہ میں حصہ ہے یا نہیں؟

یاد رہے کہ عورت مذکور کے مرحوم خاوند اور اس کے چھوٹے بھائی کی جائیداد مشترک ہے اور اس جائیداد میں سے سات جانور، گندم اور مکان وغیرہ پر مرحوم خاوند کا چھوٹا بھائی قابض ہے نیز عورت مذکور کے لطن سے کوئی اولاد نہ ہے۔



سائل نے زبانی بتایا کہ خاوند مفتوی کی اولاد ہے ہی نہیں تو عورت کا شرعاً

خاندان کی منقولہ وغیر منقولہ جائیداد سے چوتھا حصہ حق ہے۔ قرآن کریم میں ہے ولھن
الرّبع مما ترکتم ان لم یکن لکم ولد (سورۃ النساء پ ۳۷)۔
واللّٰہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى عليہ وعلى الہ واصحابہ وسلم

مترجمہ الفقیر الیہ الحاج محمد نور اللہ النعمانی غفرلہ

۱۵-۱۲-۷۰

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ دو بھائی
جن میں سے ایک بھائی فوت ہو چکا ہے جس کی بیوی بتی گن گندم اور ایک گدھی اور ایک
بھینس اور کچھ زیورات لے کر کسی اور آدمی کے عقد میں آچکی ہے، اب دوسرے بھائی
کو جو کہ غیر شادی شدہ ہے اس کو اس مال سے کتنا حصہ آتا ہے؟
نوٹ: وہ دونوں بھائی ایک ساتھ اکٹھے رہتے تھے اور ان کے باپ کا اکٹھا مال
اور دونوں اکٹھا ہی کام کرتے رہے اور ان کا کوئی اور بھائی نہیں صرف ایک ماں تھی جو کہ
فوت ہو چکی ہے اور ایک شادی شدہ بہن ہے۔
السائل: محمد دین و علی محمد قوم وٹو

مسئلہ نمبر ۳۹ شریف



اگر وہ مال ان کی وراثت کا باپ سے ملا ہے اور اس پر دو نوں بھائی بھیسادی
کام کرتے رہے اور اپنی بہن کا حق دے دیا ہے تو نصف حصہ اس کے بھائی کا ہے اور باقی نصف
حصہ سے اس کی بیوی کا چوتھا حصہ ہے اور باقی تین حصوں سے ایک بہن کا اور دو بھائی کے
صورت ہذا :-

ایک بھائی مسئلہ از ۴۴ و تفصیح بھی از ۴۴

ایک بھائی	ایک بہن	اور	ایک بیوی
$\frac{2}{7}$	$\frac{1}{7}$		$\frac{1}{7}$

اور اگر بہن کا حق پہلے نہیں دیا تو اس کا حق دے کر اسی تفصیل سے تقسیم کریں کہ ما فی القرآن
الکریم والسراجیۃ وغیرہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبیبہم وعلى الہ
واصلحہم وبارک وسلم۔

صدر الفقیر ابو الجیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

الاستفتاء

بسم تعالیٰ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین بیچ اس مسئلہ کے کہ میری بیوی کا زیور تھا یعنی ڈیڑھ تولہ سونا چالیس تولہ چاندی تھی اور اس کی ملکیت میں ایک مکان بھی تھا، وہ میرے گھر سے تقریباً سولہ سال آباد رہی، اس کے بطن سے تین بچے پیدا ہوئے، دو لڑکے ایک لڑکی، اس کے بعد وہ رضائے الہی سے فوت ہو گئی ہے۔ زیور مذکور اور مکان کے کاغذات فوتیگی سے پہلے ہی میرے سرال کے گھر تھے۔ اب میرے سرال والے کہتے ہیں کہ زیور اور مکان کا تو حقدار نہیں ہے صرف تیری اولاد حقدار ہے جب وہ بالغ ہوں گے تو پھر ہم ان کو زیور اور مکان دیں گے، تینوں بچے میرے پاس ہیں اور میں ان کی پرورش کر رہا ہوں لہذا شرعی طور پر وضاحت فرمائی جاوے کہ آیا واقعی میں زیور اور مکان کا حقدار نہیں ہوں یا حقدار ہوں۔

السائل: رشید احمد ولد محمد رمضان قوم نسیم، بصیر پور شریف

محکمہ احاطہ الدین

رشید احمد لفظ خود

مؤرخہ ۲۸/۱۱





مجموعہ میں بلکہ رشید احمد صاحب قرآن کریم چوتھائی کا مالک و مقرر ہے اور باقی
کے لڑکے اور زنی وارث ہیں اور اگر اس متوفیہ کے والدین سے کوئی زندہ ہے تو وہ بھی مقرر
ہیں چھٹے چھٹے حصہ کے ورثہ نہیں اور چونکہ رشید احمد اپنی اولاد کا جائز وارث اور نگران ہے
تو وہ اپنی ۱۰ حصے بھی طلب کر سکتا ہے کما فی القرآن الکریم و مکتب المذہب
واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و علیٰ آلہ و
صحابہ و بارک و سلم۔

عزیز الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۸۰ - ۱۱ - ۲۹

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ رشید احمد
کی شادی رحم کی لڑکی سے ہوئی تو رحم نے اپنی لڑکی کو جو زیور الابھینہ دیا تھا اس میں سے
رشید احمد نے ۱۲ تولہ سونا اور ۳۰ تولہ چاندی اپنے ہاتھ سے مجھے دے دی ہے اور وہ



سونا حاجی غلام محمد صاحب کے مشورہ سے ۹۵۰/۰۰ میں فروخت کر کے سب قسم اپنے پاس رکھ لی ہے۔

۲۔ جو زیور رشید احمد کے والد محمد رمضان کے لڑکی شریفاں بیگم کو شادی کے موقع پر پایا تھا اور اس کے ملک کر دیا تھا وہ زیور تقریباً ۱۱ اور چاندی تقریباً ۵ تولہ میں وہ بھی رشید احمد کے پاس موجود ہے اور شریفاں بی بی کے لطن سے ۳ لڑکے اور ایک لڑکی موجود ہے۔

۳۔ اور شریفاں بی بی کا حق مہربلیخ ۵۰۰/۰۰ روپے میں جو کہ ادانہیں کئے گئے۔ اس مال کے کون کون وارث ہیں؟

۴۔ مکان لڑکی کی طرف رہائش کے لئے ہم نے اپنی گھر سے خرید کر دیا تھا جو ہمارے ملک ہے اور اس کے اسٹامپ بھی ہمارے ہی نام ہیں اور ہمارے پاس ہیں تو کیا لڑکی کی وفات کے بعد رشید احمد کا حق ہمارے مکان میں بھی ہے اور شریفاں بی بی کے وارث کون کون ہیں جبکہ شریفاں کی وفات کے وقت اس کا والد رحمہ اور والدہ اور دو لڑکے اور ایک لڑکی اور خاوند موجود تھے۔ بدینوا توجروا۔

مہربان علی ولد رحمہ الدین بقلہ خود



اگر سوال صحیح اور واقعی ہے تو رشید احمد کا حصہ شریفاں بی بی کے ترکہ



سے ایک چوتھائی ہے اور اس کے ماں باپ کا چھٹا چھٹا ہے کل ترکہ سے اور جو بچے اس کے
پانچ حصے بنائے جائیں، لڑکی کا ایک اور دونوں لڑکوں کے دو حصے ہیں تو حسب القاعدہ
یہ سہ ۱۲ سے صحیح ہو گا یعنی کل ترکہ کے بارہ حصے مساوی بنا کر تقسیم کیا جائے گا صورت:

شرعاً بی بی سہ از بارہ

میتہ ماں خاوند رشید احمد لڑکا لڑکا لڑکی

$\frac{2}{12}$ $\frac{2}{12}$ $\frac{2}{12}$ $\frac{2}{12}$ $\frac{2}{12}$ $\frac{1}{12}$

قرآن کریم اور سراجی، عالمگیری وغیرہ۔ واللہ اعلم وصلى الله على حبيبہ والہ واصحبہ

اجمعین وبارک وسلم

عزہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۵ صفر المظفر ۱۲۸۰ھ ۱۲-۱۳-۱۴

نوٹ: اس سہ کا ایک استفادہ قبل ازین بھی آیا ہے مگر اس کی اور صورت تھی۔ اور اس
سوال کی صورت اور ہے تو پیرمین صاحب تحقیق کر لیں اگر یہ سوال صحیح ہے تو یہ جواب حق اور
صحیح ہے اور اگر حقیقت میں اول صحیح ہو تو جواب وہی ہے تحقیق کر لیں اور مبلغ پندرہ صد حق نہر
اگر ادانہیں کیا گیا تو وہ بھی ترکہ میں داخل ہے اور وہی حقدار ہیں جن کا بیان ہو چکا ہے کیونکہ
وہ بھی شرعاً بی بی کا مال ہے۔

عزہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۵ صفر المظفر ۱۲۸۰ھ ۱۲-۱۳-۱۴



الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و معتقین شرع متین اس مسئلہ کے بارہ میں کہ ایک آدمی بیمار تھا اور اس نے بیماری کی حالت میں اپنی عورت کو طلاق دے دی اس نیت کی بنا پر کہ عورت کو رات سے محروم رکھا جائے حالانکہ اس کی عورت نے طلاق طلب نہیں کی عورت کی عدت میں ہی یعنی ابھی پندرہ دن ہوئے تھے طلاق کو کہ وہ آدمی قصائے الہی سے فوت ہو گیا، انا للہ وانا الیہ راجعون! کیا اس عورت کو زوج کے ورثہ سے کوئی حصہ ملے گا یا کہ نہیں؟ اور متوفی کی کوئی اولاد نہیں، شرع کی رو سے بیان فرمائیے، آپ حضور کی عین نوازش ہوگی۔

السائل: محمد عیسیٰ ساکن جھگیاں رحموں ڈاکنی نذر احوال تحصیل پٹنہ ضلع ساہیوال



اگر صورت سوال صحیح اور واقعی ہے تو یہ طلاق رجعی ہے جس میں عدت پوری ہو نہ تک نکاح ثابت رہتا ہے تو وہ عورت اپنے خاوند کے ترکہ میں باقاعدہ حق رکھتی ہے۔ فتاویٰ عالمگیری



ج ۲ ص ۱۰۵ اور ہدایہ ج ۲ ص ۳۹۲ میں ہے و النظم من الهندية الرجل اطلق امرأت طلاقا رجعيًا في حال صحته او في حال مرضه برضاها او بغير رضاها شتمات وهي في العدة فانها ميتة وان بالاجماع۔ بہر حال وہ عورت وارث ہے۔

والله تعالى اعلم وصلى الله على حبيب سيدنا محمد
والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

حضرت الفقیر الباقی محمد نور اللہ النعمی غفرلہ
۱۴-۳-۸۱ ۱۲۰ھ

الاستفتاء

- ۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جس عورت کا خاوند فوت ہو گیا ہو اس کے مال سے شرعی لحاظ سے اس کو کتنا حصہ مل سکتا ہے؟
 - ۲۔ اگر خاوند اپنی صحت میں اسے کچھ ہبہ کر چکا ہو جسے اس نے قبول کر لیا ہو اور اس کے وارثوں کو بھی اس کا علم ہو، اس کے متعلق کیا حکم ہے؟
 - ۳۔ شادی کے وقت عورت کے والدین نے اس کو جو مال دیا ہو، اس کے متعلق شرعی حکم کیا ہے؟
- نوٹ: خاوند کی دوسری بیوی سے اولاد بھی ہے اور وہ اپنے خاوند سے پہلے



فوت ہو چکی ہے

سید عالمؑ فدویہ ام بی بی زوجہ فضل دین مرحوم



- ۱۔ خاوند کا وہ سب جو کفن و دفن اور قرض و وصیت سے بچا، اس کا اس میں کمال ہے۔
- ۲۔ وہ عورت کا حق اور ملک ہے۔
- ۳۔ وہ بھی عورت کا ہی ملک ہے۔

والہم عالی علم و صلوا للہ علی حبیب الاعظم

علی الم واصحابہ وبارک وسلم۔
حقرہ الفقیر الراحیم محمد نور الدین نعیمی غفرلہ

۱۰۷-۶۹ ۱۵ ربیع الثانی ۱۳۸۹ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام ہیں مسئلہ کہ شجرہ مذکورہ ذیل میں بیج لگائی بی بی مرحومہ کا اس کے

بھائیوں کو کیا حصہ ملے گا جب کہ اسے اس کے خاوند کی جائیداد سے نصف حصہ ملا تھا
 بینوا تو جبروا۔
 الملکف : حاجی شاہنواز، دیپال پور

شجرہ نسب



WWW.NAFSEISLAM.COM

نوٹ: اس مسئلے سے مزید ذیل امور کے بارے میں وضاحت کی گئی ہے۔

- ۱۔ خدا بخش کب فوت ہوا ہے
- ۲۔ کرم شاہ کب فوت ہوا اور دولاب بی بی
- ۳۔ بیگیاں بیوی کو کرم شاہ کی کل جائیداد سے کتنا حصہ ملا

تو اس نے یہ جواب دیا :-

۱۔ خدا بخش ۹۲۹ء میں فوت ہوا ہے۔

۲۔ کرم شاہ ۹۳۰ء میں فوت ہوا ہے اور دولاں بی بی ۹۳۶ء میں فوت ہوئی تھی۔

۳۔ بیگم بی بی کو کرم شاہ کی کل جائیداد سے نصف حصہ ملا تھا۔

۴۔ بیگم بی بی لا ولد گمئی اور عید الضحیٰ ۱۰۳۲ھ کے در فتیدگی ہوئی ۱۰۴۳ھ۔

سائل : حاجی شاہنواز، دیپال پور



شرعی بیگم بی بی کا حق کرم شاہ خاوند کی جائیداد میں آٹھواں حصہ ہے اور جب لا ولد فوت ہو گئی تو وہ حصہ آٹھواں بکھال بی بی، الہی بخش، شاہنواز بہن، بھائیوں کا ہے اور چونکہ خدا بخش پہلے فوت ہو چکا لہذا احمد علی محمد یار کا کوئی حق وراثت نہیں اور میرٹھ یا پنج سے آئے گا اگر بھائی حقیقی ہیں تو ورثہ حکم اور ہوگا۔

بیگم بی بی مسئلہ از ۵

الہی بخش شاہنواز بکھال بی بی احمد علی محمد یار

۲/۵ ۲/۵ ۱/۵ × ×

اور اگر احمد علی محمد یار کے لئے وصیت ہو تو تیسرے حصے تک حسب وصیت لے سکتے ہیں



وذا ظاهراً رجداً لا يخفى على من عنده علم الفقه والفتاوى
 والله تعالى اعلم وعلمه جل مجده اتم واحكم وصلى الله تعالى على خير الانبياء
 وآلهم واصحابهم وبارك وسلم
 رحمه الفقير البائس محمد نور الله تعالى غفر له



Nafse Islam



WWW.NAFSEISLAM.COM

عصابت

بَابُ الْعَصَبَات

الاستفتاء

مکرم و محترم جناب مولانا نور اللہ صاحب دالم قبائ
السلام علیکم کے بعد واضح ہو کہ مندرجہ ذیل شجرہ نسب کا ملاحظہ فرما کر تحریر فرمادیں کہ انتقال
تصدیق ہو سکے۔

روشن بوٹا فوت ہوا

بیڑ بوٹا زندہ ہے
خدا بخش باپ کی زندگی میں فوت ہوا

سلیمان زندہ ہے۔

اب انتقال پیش ہوا اور تحصیلدار صاحب نے بروئے شریعت محمدی تصفیہ کرنے کی
خاطر عالموں کو بلایا، انہوں نے کہا کہ متوفی کے پوتے سلیمان کے نام جائیداد کا اندراج نہیں ہو چکا
اور روشن اسکی بیوہ کے نام انتقال کا آٹھواں حصہ ہوگا،

اب تحریر فرمادیں کہ اس انتقال کا اندراج کس طرح ہوگا، آیا پوتا اپنے دادا کی
جائیداد اراضی لے سکتا ہے یا کہ نہیں؟ مکمل تحریر فرمادیں، از حد مہربانی ہوگی کیونکہ عالموں کا اسمیں





شریعت شرع کرے گا تو پتے کو لڑکے کا حکم ہے اگر میت کا لڑکا موجود نہ ہو تو، صحیح بخاری شریف ج ۲ ص ۹۹ صحیح مسلم شریف ج ۲ ص ۳۲، ابن سیقی ج ۶ ص ۲۳۸ وغیرہ کتب صحیحین میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا الحقوا الفرائض باہلہا فما بقی فہو لا ولی رجل ذکر۔ بخاری و سیقی وغیرہ محققین نے اس حدیث شریف کو مسئلہ مذکورہ کی دلیل قرار دیا اور بخاری نے حضرت زید صحابی سے اور سیقی نے انہی حضرت زید اور حضرت مولانا علی اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے نقل فرمایا ج ۶ ص ۲۳ میں ہے وان ترک ابن ابن ولم یترک ابنا فابن الابن بمنزلۃ الابن۔ اگر پوتا چھوڑے اور لڑکا نہ ہو تو پتے کو لڑکے کا حکم ہے اور یہی حکم فتاویٰ عالمگیری ج ۴ ص ۴۰۴، سراج ص ۷ وغیرہ کتب فقہ شریف میں ہے، بلکہ اس سلسلہ میں کوئی اختلافِ مغلط نہیں تو اٹھواں حصہ روشن بیوہ لڑکا کا ہے اور باقی کل سلیمان پتے کا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اتم واحکم وصلى الله تعالى على حبيبنا ورحمنا محمد وبارک وسلم۔

عزیز الفقیر ابو الحجاز محمد نور اللہ النبی غفرلہ

۹ شعبان المعظم ۱۴۲۸ھ



الاستفتاء

بخدمت مولانا محمد نور اللہ صاحب

السلام علیکم۔ ایک والدہ کی ۵ لڑکیاں اور ایک لڑکا ہے۔ والدہ پہلے گزر چکی ہے والد کی وفات کے بعد ایک لڑکے اور پانچ لڑکیوں کا اس کے ترکہ میں اسلامی قواعد کی رو سے کس قدر حصہ بنتا ہے اور اس کے بعد لڑکے کی آمدنی سے اس کی پانچ ہمیشہ کا کس قدر حق ہے؟ واپسی جواب سے مشکور فرمائیں۔



WWW.NAFSEISLAM.COM

جناب من! علیکم السلام ورحمتہ وبرکاتہ۔

چند ایام ہوتے جناب کا عنایت نامہ موصول ہوا مگر درمہ کے ضروری امور میں مشغول ہو چکی
وجہ سے جواب میں غیر معمولی تاخیر ہو گئی۔ والد کی وراثت شرعاً جبکہ صرف پانچ لڑکیاں اور ایک
لڑکا وارث ہوں کہ فن و فن دین و وصیت شرعیہ کی تفہیم کے بعد جو مال بچے سات حصے بنایا جائے

ان سات سے ایک ایک لڑکیوں کا اور دو لڑکے کے ہیں اور جب لڑکیوں نے اپنا شرعی حق وصول کر لیا تو لڑکے کی آمدنی میں ان کا کوئی حق نہیں البتہ اگر کوئی لڑکی نادار ہو جائے اور کوئی فیروز معاش نہ رہے تو مالدار بھائی پر لازم ہے کہ اس کے نان نفقہ کا انتظام اپنے مال سے کرے اور ایسے ہی اگر لڑکا نادار ہو جائے اور بوجہ مرض وغیرہ کسب پر قادر نہ ہو تو حسب دستور شرع بہنوں پر اس کا خرچ لازم ہو گا بلحاظ شریعت شرعیہ۔ والسلام

عزہ الفقیہ ابو النجیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر یہ کہ تقریباً تین سال ہوئے مسیحی بوٹا فوت ہوا جس کا لڑکا مسیحی خدا بخش پہلے فوت ہو چکا تھا اور خدا بخش کا لڑکا سلیمان بوٹا مذکور کا پوتا اور بوٹا کی بیوی سماء روشن وارث ہے مگر چونکہ قانون وراثت شرعیہ نیا نیا پاس ہوا تھا لہذا بوجہ ناواقف کل زمین بوٹا فوتی کی اس کی بیوی سماء روشن کے نام انتقال کی گئی، اب روشن مذکورہ بھی فوت ہو گئی اور اس کا وارث صرف ایک پوتا سلیمان مذکور ہے اور کوئی لڑکا لڑکی ماں باپ نہیں مگر پوتے کے نام انتقال کے متعلق شبہ کیا جا رہا ہے کہ مستحق نہیں تو دریافت یہ بات ہے کہ آیا اس صورت میں پوتا سلیمان اپنے داسے بوٹا اور داسی روشن کا وارث جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

سائلہ :

سماء لالاں امویلی



جاگنکاش شک و شبہ و ریب از روئے احکام قرآن کریم و حدیث شریف و فقہ تہذیب
صورت مذکورہ بالا میں کسی سلیمان جائز و حقیقی وارث داد سے اور دادی دونوں کا ہے البتہ تلافی
ہے کہ داد سے کی جائیداد کے سات حصوں کا وارث ہے اور اثاثوں دادی کا تھا جو پہلے زندہ
تھی اور اب دادی بھی فوت ہو گئی تو اس کے کل مال و جائیداد کا وارث ہے، افسوس کہ ایسے
آسان اور ظاہر مسائل میں بھی شبہات پیش کئے جاتے ہیں، قرآن کریم سورۃ النساء میں للرجل
نصيب مما ترک الوالدان والاقربون۔ داد سے اور دادی کا جب لڑکا نہ ہو
تو وہ اپنے پوتے کے الاقربون میں داخل ہوتے ہیں تو لامحالہ پوتا وارث ہو گا۔ صحیح بخاری ج ۲
ص ۹۹۷، صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۴، سنن بیہقی ج ۶ ص ۲۳۸ وغیرہ کتب حدیث میں حدیث شریف مرفوع
ہے الحقوا الفرانض باہلہما فمابقی فلا ولی رجل ذکر، پوتے سے زیادہ نزدیک
اور کون ہے، جب اس کا باپ فوت ہو چکا اور چچا یا نہ ہو تو، اور یہی حکم فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۰
سراجی ص ۴۰ وغیرہ کتب مذہب میں ہے۔ الحاصل اب سلیمان پوتا اکیلا ہی کل وراثت کا مستحق ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ
صحبہ و بارک و سلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور التذانی غفرلہ

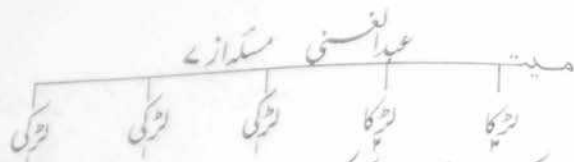
الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ عی بالغنی
ولد مستقیم قوم بھٹہ ساکن آجا بھٹہ فوت ہو گیا ہے اور بعد میں دو لڑکے اور تین لڑکیاں چھوڑیں جنہیں سے
دو لڑکے اور ایک لڑکی ایک بیوی سے ہیں اور دو لڑکیاں ایک بیوی سے ہیں، اب متوفی مذکور
کی جائیداد کس طرح تقسیم کی جاوے، جواب لکھ کر ممنون فرمادیں اور عند اللہ ماجور ہوں۔ ببینوا
توجروا۔

۲۴ محرم الحرام ۱۴۳۷ھ



حسب دستور شرع مطہر باقی جائیداد وغیرہ لڑکوں اور لڑکیوں میں تقسیم ہوگی یا نہیں
کہ لڑکے کا حصہ لڑکی سے دگنا ہوگا تو کل سات حصے بنائے جائیں، دو دو دونوں لڑکوں کے
اور ایک ایک تینوں لڑکیوں کا

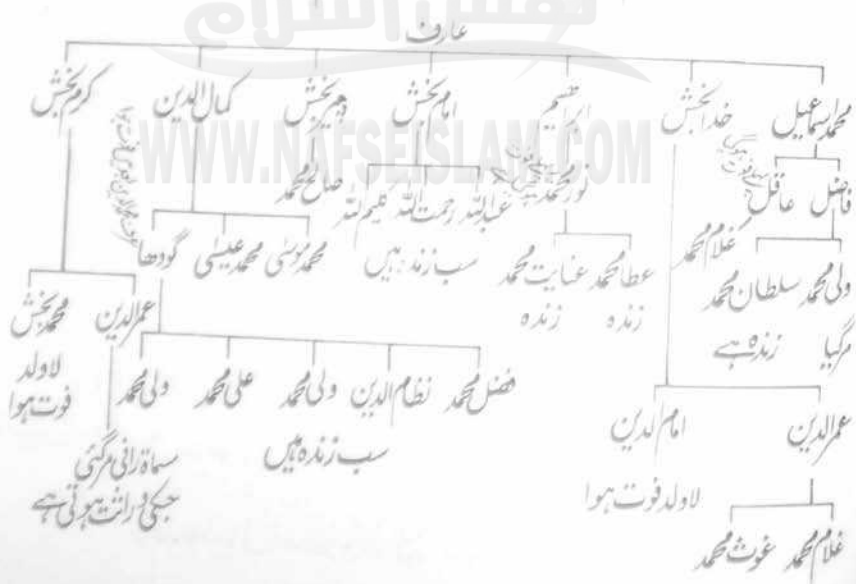


اگ الگ ہونے کا کچھ اعتبار نہیں۔ قرآن کریم میں ہے للذکو مثل حظ الانثیین۔
واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد
والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

حرمہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی عفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین اندر یہ صورت کہ مسماہ رانی بیوی عمر الدین
فوت ہو گئی، بموجب شجرہ نسب ذیل عمر الدین ولد کرم الدین کی جائیداد عارضی طور پر از روئے قانون
انگریزی مسماہ رانی کے نام منتقل ہو چکی تھی اب کس طرح پر تقسیم ہوگی؟ بینو اما جو رہیں۔



نوٹ : محمد اسماعیل، ابراہیم پیر بخش، کریم بخش ایک والدہ کے لپٹن سے ہیں اور خدا بخش، امام بخش، کمال الدین
کی والدہ جد ہے۔
اسائل : صالح محمد بقلم خود

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْجَوَابُ
اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الثَّوَابَ وَالصَّوَابَ

اندریں صورت مسماۃ رانی بیوہ عمر الدین متوفی کا چوتھا حصہ ہے جو اب مسماۃ مذکورہ کے
وارثوں کا حق بن چکا ہے اور باقی کل صرف صالح محمد ولد پیر بخش حقیقی عمر زاد متوفی کا حق ہے کہ
وہی عصبہ قریب ہے کہ پیر بخش اور کریم بخش حقیقی بھائی ہیں اور چونکہ خدا بخش، امام بخش، کمال الدین
سویلی بھائی ہیں لہذا ان کے لڑکے صالح محمد قریب ترین کے ہوتے ہوئے وارث نہیں بن سکتے
قرآن کریم میں ہے للرجال نصیب مما ترک الوالدان والاقربون
فتاویٰ عالمگیری ج ۴ ص ۴۰۴ میں ہے ثم ابن العم لاب و ام ثم ابن العم لاب
نیز قرآن کریم میں ہے ولهن الربع مما ترکتم ان لم یکن لکم ولد فتاویٰ عالمگیری
ج ۴ ص ۴۰۴ میں ہے وللزوجة الربع عند عدمهما، حسب ذیل
عمر الدین ولد کریم بخش مسدہ از ۴

بیوی انی حقیقی عمر زاد صالح محمد عمر الدین رحمت اللہ علیہ کلیم اللہ گوہر پیر ان عم علاق
۳ ۱

x x x x x

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب والہ و



حضرت الفقیہ ابو یوسف محمد بن ابی نعیم غفرلہ
سکھ
۲۰ جلد اولی

الاستفتاء

از چیک نمبر ۱۵۰ ماموں نو آباد

مکرم و معظم مولانا مولوی نور الدین صاحب بصیرت و ہدایت

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ : مزاج شریف

عرض یہ ہے کہ رقعہ مذکور آپ کی خدمت میں حاضر ہوتا ہے۔ یہ چار بھائی ہیں اور
تین بہنیں ہیں اور ان کی والدہ صاحبہ ان سب سے علیحدہ اپنے گھر والی تھی، ان کے زندہ سے
انہوں نے اپنا مال اسباب علیحدہ کیا ہوا تھا۔ حضور انور! اس پتیز کو سمجھ کر فرمادیں تو ہمیں خود پتہ
ہے کہ والدہ علیحدہ تھی۔

منجانب حیون خاں بذریعہ رحمت اللہ علیہ

مورخہ ۲۵/۵

مستی اسماعیل پاؤلی نے زبانی بیان کیا کہ ہم سب حقیقی بہن بھائی ہیں اور مدت
ہوئی کہ ہمارا باپ فوت ہوا اور سامان زیورات وغیرہ ہماری والدہ کے پاس تھا، اب وہ
بھی فوت ہو گئی تو وہ مال متروک کس طرح تقسیم کیا جائے؟



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْجَوَاب

اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْتَوْبَةَ وَالصَّوَابَ

صورت مسئلوں میں سب بہن بھائی حق دار اور وارث ہیں، لڑکوں کے دو حصے اور لڑکیوں کا ایک ایک حصہ، قرآن کریم میں ارشاد ہوتا ہے یوحیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین، مسئلہ گیارہ سے آئیگا جسب ذیل ہے :

مسئلہ از ۱۱

لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی
۲	۲	۲	۲	۲	۲	۱	۱

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ وآلہ وصحبہ وبارک وسلم۔

محرم الفقیر ابو البخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں کہ محمد فاضل خاں کے



باپ میاں جمال الدین خاں نے اس کی والدہ سماء روشن بی بی کو اراضی ہبہ کر کے قبضہ دے دیا، اب روشن بی بی کے فوت ہونے پر ہبہ شدہ اراضی سے محمد فاضل کا سوتیلہ بھتیجا اور چھ قریبی بہنیں وراثت کا مطالبہ کرتے ہیں، واضح طور پر بیان فرما کر مر نوازی فرمائیں۔
 السائل: محمد فاضل خاں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْجَوَابُ
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْيُسْرَ وَالْأُخْرَ

سائل نے زبانی بیان کیا کہ جمال الدین خاں پہلے فوت ہوا اور سماء روشن بی بی کے والدین بھی پہلے فوت ہو چکے تھے تو شرعاً روشن بی بی کے وارث صرف محمد فاضل لڑکا اور چھ لڑکیاں ہیں اور سوتیلے لڑکے کے لڑکے کا جو محمد فاضل کا سوتیلہ بھتیجا سوال میں بیان کیا گیا ہے کوئی حق نہیں مسئلہ آٹھ سے آٹے کا ہکذا روشن بی بی مسئلہ اڑھ

میت	محمد فاضل لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	سوتیلہ پوتا
۲	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	x

قرآن کریم میں ہے للرجال نصيب مما ترك الوالدان والاقربون وللنساء نصيب الاية نیز قرآن کریم میں ہے للذكر مثل حظ الانثيين۔ واللہ تعالیٰ اعلم



مرچے ہیں، باقی زندہ ہیں۔ پہلے محمد بخش پھر سادہ بیگم بیوہ محمد بخش پھر الہی بخش پھر علی بخش پھر نبی بخش پھر
 کرم بخش پھر گلاب خاں پھر دارے خاں پھر چراغ خاں پھر لال خاں پھر نواب خاں پھر نامدار خاں
 فوت ہو چکے ہیں۔ ۱۹۲۷ء سے پہلے مرچے تھے۔ اب سلاہت خاں، سراج خاں، فیروز خاں
 تاج خاں ولد کرم بخش زندہ ہیں اور اب یہ زندہ ہیں :

فضل خاں ، دین محمد عزیز خاں ، رمضان خاں محمد شریف محمد ابراہیم
 پسرانِ گلاب خاں پسرانِ دارے خاں پسرانِ نامدار خاں

اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ جب لال خاں فوت ہوا تو اس کی محل جائیداد اس کے تایا
 نواب خاں کے نام منتقل ہوئی اور نواب خاں کی فوتیگی کے بعد محل جائیداد اس کی بیوہ عطیہ بیگم
 کے نام حسب دستور انگریزی عارضی طور پر منتقل ہوئی۔ بعد ازاں عطیہ بیگم فوت ہوئی اور اس کا کوئی
 رشتہ دار نہیں رہا تھا تو اب اس جائیداد کا وارث کون ہے؟

سائل : فیروز خاں ولد کرم بخش ازراہ جنگ ضلع لاہور

۱۶/۵/۵۵



عطیہ بیگم بیوہ نواب خاں، نواب خاں کی جائیداد کے لیے چوتھائی کی حقدار تھی اور
 باقی ۳ حصے سلاہت خاں وغیرہ پسرانِ کرم بخش کا حق تھا کہ چچا زاد بھائی ہیں اور فضل دین وغیرہ

جو تیار زاد بھائیوں کی اولاد ہیں، محروم ہیں۔ سترجیس ۱۲ میں ہے میر جحون بسقر
 الدر جت۔ حدیث شریف میں ہے فیہو لاؤئی رحجل ذکر الشکوۃ شریف میں ۲۰۲
 کریم میں ہے معاتولک الوالدان والاقدیون (سورۃ النساء) اور جب انگریزی
 قانون کے تحت کل جائیداد عارضی طور پر عطا یکم کے ماتم نقل ہوئی تو اب اس عارضی عطا کے
 کے بدترین حصے جو سلاہت خاں وغیرہ کا حق تھا، انہیں لڑو مانٹنے چاہئیں اور باقی ایک حصہ جو محل نام
 کا اصل حق تھا اور اس کا کوئی رشتہ دار انہیں رہا تھا، اگر حکومت وہ حصہ نواب خاں کے ورثہ کو
 ہی دے تو اس کے وارث بھی وہی سلاہت خاں وغیرہ ہونگے کہ وہی قریبی عیال ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ والہ واصحابہ
 وبارک وسلم

فتوہ الغفران ابو الخیر محمد نور الشافعی غفرلہ
 ۱۶۵۵ھ ۱۶۵۵ھ ۱۶۵۵ھ

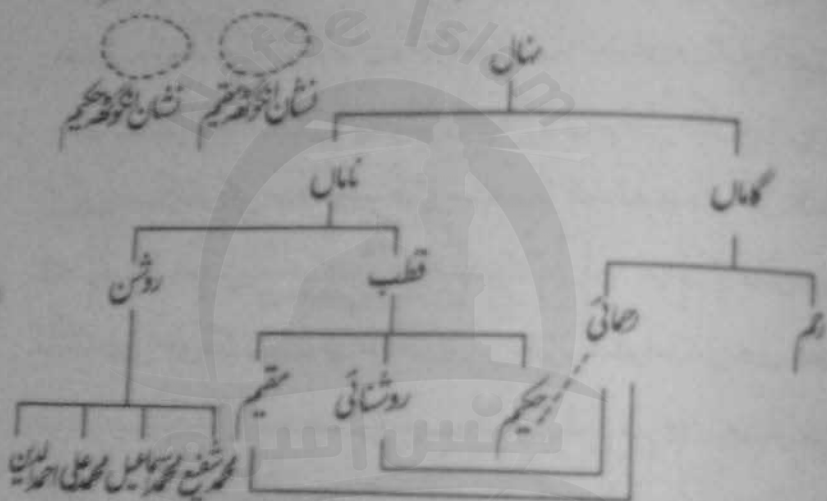
الاستفتاء

کیا فیلتے ہیں ملتانے دین وفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سلطان مسی حکیم و تقیم
 پسران قطب یک ہماری بہن ہے جس کا نام روشانی ہے، ہمارا چچا رحم ولد گاماں مرحوم اپنی اراضی
 ۱۳ ایکڑ چھوڑ کر اپنی ملک عدم ہوا ہے اور اس جائیداد کے زیادہ مقدار ہم ہیں علاوہ ازیں مرحوم
 کی بہن رضائی جو کہ ہماری والدہ ہے مرحوم کے ساتھ شجرہ اس طرح ملتا ہے جو میں آگے درج کر دیتا



خاف پارتی احمد دین محمد علی محمد اسماعیل و محمد سلیم ہیں، ان کو مذکورہ سے دو حصے ملے ہیں اور
 ہیں ایک حصہ ملا ہے جو سراسر غلط فہمی پر مبنی ہے، مخالفین کے نام شہزادی حلقہ تحصیل مذکورہ میں جو
 سرکاری شہر و نسب ہے اس میں ان کا نام درج نہیں ہے، نہ ہی ان کے نام زمین۔
 آپ نوازش فرما کر حوالہ قرآن و حدیث نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق
 دیگر عنایت باوجود ہوں، شہر و مندرجہ ذیل ہے:-

اس آئانہ حکیم و متقیم و قطب یک یہاں تحصیل لوگ و مصلح فطری



WWW.NAFSEISLAM.COM



آپ نے یہ ذکر نہیں کیا کہ رحم کی حسین رحمانی اور چھپاؤ رحمانی قطب اور روشن بوقت

وفات رحم زندہ تھے یا ان میں سے کوئی بھی زندہ نہیں تھا۔ اگر یہ سب یا ان میں سے کوئی زندہ تھا تو
 تقسیم غلط ہے اور کسی پر ظلم بھی ہوا مگر جب یہ سب رحم سے پہلے فوت ہو چکے ہوں اور سوال سے
 بھی یہی ظاہر ہوتا ہے تو تقسیم صحیح ہے اس لئے کہ حکیم، مقیم، احمد الدین، محمد بن، محمد بن علی، محمد بن علی
 محمد شفیع رحم کے عصبات ہیں اور رحم کے اوے نہال کے پر پوتے ہونے میں برابر ہیں اور ایسے ہی
 رحم کے چچا ناماں کے پوتے ہونے میں بھی کوئی فرق نہیں ہے تو یہ سب کے سب برابر ہوتے ہیں
 اور رحم کی کل جائداد کے چھ حصے بنے اور ہر ایک کو ایک ایک حصہ ملا۔ قرآن کریم میں ہے للرجل
 نصیب مما ترک الوالدان والاقریبون (النساء) اور رحم کی اقریبیت ان
 سب کے لئے برابر ہے اور متفق علیہ حدیث میں ہے لا ولی سرجل ذکر اور اس صفت
 میں بھی یہ سب یکساں ہیں اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے واذا اجتمع جماعة من العصبۃ
 فی درجۃ واحدة یقسم المال علیہم باعتبار ابدانہم لا باعتبار اصولہم
 مثال ابن اخ وعشرۃ بنی اخ اخا و ابن عمر وعشرۃ بنی عمر اخر
 المال بینہم علی احد عشرۃ سہما لکل واحد سہم اور روشنائی کا بھائیوں
 کی موجودگی میں کوئی حق نہیں، فتاویٰ عالمگیری میں ہے وباقی العصبات ینفرد بالمیراث
 ذکر وہمدون اخواتہم اور ایسے ہی بھانجے ہونے کی حیثیت بھی عصبات کے ہوتے ہوئے
 مقبر نہیں کہ بھانجہ ذوی الارحام سے ہے اور ذوی الارحام کا حق عصبات سے بہت پیچھے ہے فتاویٰ
 عالمگیری میں ہے واولاد الاخوات کلہا اور اسی میں ہے وانما یرث ذوالارحام
 اذا لم یکن احد من اصحاب الفرائض مہن یرد علیہ ولم یکن
 عصبۃ اور سرکاری شجرہ نسب میں نام کا درج ہونا شرط وراثت نہیں، کسی آیت یا حدیث سے اس کا
 ثبوت نہیں اور اسی طرح وراثت کے نام پہلے سے زمین کا ہونا بھی شرط نہیں، عموماً اولاد کے نام زمین



نہیں ہوتی اور باپ زمین کے وارث بنتے رہتے ہیں، ایسی فضول باتوں سے یہ انصاف غلط نہیں بن سکتا۔ آپ لوگوں کو انگریزوں کے کافرانہ قانون سے دھوکہ لگا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام جل مجدہ اتم واحکم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ وآلہ واصحابہ وبارک وسلم۔

حضرت مفتی ابوالخیر محمد نور اللہ انصاری غفرلہ

۲۴ رجب المرجب ۱۳۸۷ھ بروز اتوار

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں ائمہ کرام دین کے ایک آدمی کی دو بیویاں ہیں، ایک سے ایک لڑکا ہے دوسری سے دو لڑکے ہیں، باپ کے مرنے کے بعد وراثت تقسیم ہو گئی، تین حصہ پران کی والدہ کو بھی مل گئی۔ کچھ عرصہ کے بعد جو دو بھائی ہیں ان میں سے ایک مر جاتا ہے تو اس کی وراثت کئے لک دونوں بھائی ہیں یا کہ ایک جو اس کا سگ بھائی، اگر سگ بھائی مالک ہے، کس طرح مسئلہ ہے دوسرا بھی تو اس کا بھائی ہے۔ مہربانی فرما کر جلدی جواب دیں، ناگید ہے۔ والسلام

السائل : اصغر علی اعظم خود

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْجَوَابُ
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْيُسْرَى وَالصَّوَابَ

شرعاً بھائی کے ہوتے ہوئے سوتیل بھائی وارث نہیں بن سکتا حضرت مولانا علی
 کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے کئی سندوں کے ساتھ سنن ابن ماجہ ص ۲۰۱، سنن ترمذی ج ۲ ص ۳۰
 سنن بیہقی ج ۶ ص ۲۳۲ میں حدیث مرفوعہ وارد ہے جس کا خلاصہ یکلمات متعارفہ یہ ہے الرجل
 یورث اخاه لابیہ وامہ دون اخیه لابیہ یعنی مرد اپنے حقیقی بھائی کا وارث ہوتا ہے سوا
 سوتیلے کے۔ ترمذی ج ۲ ص ۳۱ میں فرماتے ہیں والعمل علیٰ ہذا الحدیث عند اهل
 العلم سراجی ص ۱۱، فتاویٰ عالمگیری ج ۴ ص ۴۰۴ میں ہے والنظم للسراجی ویسقط بنو
 العلات ایضاً بالآخر لآب وام سراجی ص ۱۴، تشریفی ص ۳۹، فتاویٰ عالمگیری ج ۴ ص ۴۰۴ میں
 ہے والنظم للاولیین ان ذاللقربابتین من العصبات اولیٰ من ذی قرابۃ
 واحدۃ مع تساویہما فی الدرجۃ کہ دو رشتوں والا عصبہ ایک رشتے والے سے زیادہ حق
 ہوتا ہے باوجود ایک درجہ ہونے کے اور اس کی مثال یہ دی کہ لآخر لآب وام ذات مقدم
 علی الآخر لآب اجماعاً (ترجمہ) جیسے بھائی ماں باپ سے اس بھائی سے مقدم ہے جو صرف
 باپ سے ہو یا اگر گاہ بھائی مسلمان نہ ہو یا مرنے والے کا قاتل ہو تو سوتیلہ ہی وارث ہوگا۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ



حقہ النقیۃ البواخیہ محمد نور اللہ العینی رحمہ اللہ

۳ شعبان ۱۳۵۵ھ ۲۷/۵

(نوٹ) صرف خط کشیدہ عبارت سوال کا جواب ہے کہ حقیقۃً سوال ہی وہی ہے۔

الاستفتاء

مکرمی جناب مولوی نور اللہ صاحب

۶-۸-۵۷

السلام علیکم کے بعد واضح ہو کہ یہاں سب خیریت ہے، امید ہے کہ آپ بھی خیریت سے ہوں گے۔ عرض احوال یہ ہے کہ سہمی دونوں، سرورن، فتح محمد کے تین گئے جہانی ہیں۔ دونوں اور سرورن ایک مائی کے پیٹ سے ہیں اور فتح محمد دوسری مائی کے پیٹ سے ہے کیونکہ ان کے والد صاحب کا نام کندھتا، اس کے گھر دو عورتیں تھیں جو کہ سرورن ہے وہ فوت ہو چکا ہے، اس کے ہاں لڑکا نہیں بلکہ لڑکیاں چھ ہیں اور سرورن کی زوجہ ابھی تک زندہ ہے اور سرورن کی زمین کا جھگڑا پیدا ہو گیا ہے، دونوں یہ کہتا ہے کہ سرورن اور میں دونوں ایک مائی کے پیٹ سے ہیں کہ سرورن کی زمین کا میں حق دار ہوں اور فتح الدین نہیں ہے۔ ان کا آپس میں برادری کا جھگڑا پے گیا ہے اور ان کا مقدمہ عدالت تک پہنچ چکا ہے اس لئے آپ کے پاس یہ رقعہ ارسال ہے کہ مولوی صاحب شرعی فیصلہ بذریعہ قرآن کریم سے ان کا فیصلہ کیا جاوے۔ عین نوازش ہو گی۔ رمضان اور

علامہ ولد فتح الدین آپ کی خدمت میں حاضر ہیں۔

از طرف سردار باقر خاں نمبردار سکنتھریا نوالی (دستخط سردار باقر خاں)



مستی سرون کے وارث اس کی چھ لڑکیاں اور زوجہ اور مسمیٰ دو نابارادریہی ہیں اور مسمیٰ
 فتح محمد وارث نہیں بن سکتا، اٹھواں حصہ ترکہ کا حسب دستور شرع زوجہ کا ہے اور دو تہائی چھ لڑکیوں
 کا اور باقی سب دو نا کا ہے، قرآن کریم میں ہے فان كان لکم ولد فلہن النصف مما
 ترکتم الذیۃ۔ فان کن نساء فوق اثنتین فلہن ثلث ما ترک۔ للرجال
 نصیب مما ترک الوالدان والاقریبون مما قل من او کثر (سورۃ النساء)
 صحیح بخاری ج ۲، ص ۹۹۴ تا ۹۹۹، صحیح مسلم ج ۲، ص ۳۴ وغیرہ کتب حدیث میں باسانید متکاثرہ و
 کلمات متقاربہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہے الحقوق الفرائض باہلہا
 ضما ترکت الفرائض فلا ولی سرجل ذکر۔ ترمذی شریف ج ۲، ص ۳۱، سنن ابی یوسف ج ۲، ص ۳۹۶
 سنن داؤد ج ۲، ص ۴۹۱، سنن بیہقی ج ۶، ص ۲۳۲ میں بالفاظ متقاربہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم سے ہے وان اعیان بنی الامیر ثون دون بنی العلات الرجل یرث
 اخاہ لابیہ وامہ دون اخیه لابیہ۔ ترمذی فرماتے ہیں والعمل علی ہذا الحدیث



عند اهل العلم۔

ان سب احادیث کا حکم یہ ہے کہ حقیقی بھائی کے ہوتے ہوئے وہ بھائی جس کی ماں
الگ ہو، وراثت نہیں ہو سکتا۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۰۴، مسوط ج ۲ ص ۴۹، امین ہے شہ
الانح لا ب وام شہد الانح لا ب و مثله فی السراجیہ ص ۱۲۷ اس کا بھی وہی حاصل
تو دونوں کے ہوتے ہوئے فتح محمد جس کو سوال میں فتح الدین بھی لکھا گیا ہے، وراثت نہیں ہو سکتا۔
واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم و صلی اللہ
تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔

محرمہ الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ ۱۳ محرم الحرام ۱۴۲۷ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک شخص مسیحی فتح الدین فوت ہو اور اس کے پانچ
پوتے زندہ ہیں حالانکہ فتح الدین کا صرف ایک ہی لڑکا تھا جو پہلے فوت ہو چکا ہے نیز فتح الدین
کی بیوی بھی پہلے فوت ہو چکی ہے نیز اس کے بھائی اور بہنیں بھی پہلے ہی فوت ہو چکی ہیں نہ ہی
کوئی لڑکی تھی تو اس کی وراثت کے کون مستحق رہیں۔ متوفی کے والدین بھی کافی عرصہ کے فوت
ہو چکے ہیں۔

سائل: حق نواز ولد غلام محمد مرحوم

مؤرخہ ۱۱/۵/۸۹





بلا شک و شبہ و ریب ایسے متوفی کے وارث پوتے ہوتے ہیں کہ وہی عصبات ہیں
سراجیہ ص ۱۴، فتاویٰ عالمگیری ج ۴ ص ۴۰۴ میں ہے (و النظم من الهندیة) اقرب
العصبات الابن شہابین الابن۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و اصحبہ
و بارک و سلم۔

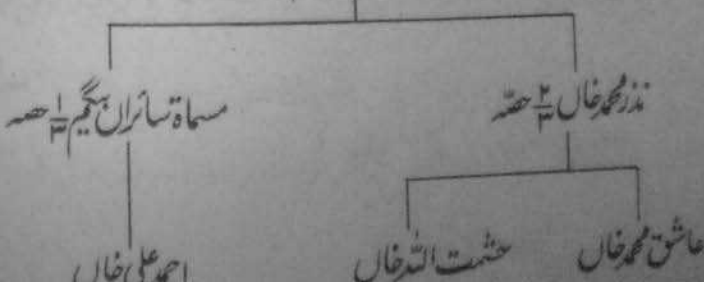
حضرت الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ
مؤرخہ ۸ جمادی الاولیٰ ۱۲۹۵ مطابق ۱۰۹۵ھ

الاستفتاء

مکرمی عمر می حضرت علامہ مفتی ابوالخیر محمد نور اللہ صاحب

السلام علیکم۔ مزاج گرامی !

مسماۃ ہجراں بیگم



مسماہ ہاجراں بیگم نے زید کے پاس مبلغ چھ صد روپیہ بطور امانت رکھے ہلتے ہیں
 مسماہ مذکورہ کا انتقال ہو گیا، چونکہ مسماہ مذکورہ کی کوئی اولاد نہیں تھی لہذا ان کی جائیداد مسماہ مذکورہ
 کے بھائی نذر محمد خاں کو دو حصہ اور مسماہ مذکورہ کی بہن مسماہ سائران بیگم کو ایک حصہ پہنچی اس کے علاوہ
 جو کچھ زیور اور نقد روپیہ مسماہ نے چھوڑا تھا وہ بھی بقدر حصہ دونوں کو ملا۔ عاشق محمد خاں کا
 انتقال مکہ میں اپنے والد نذر محمد خاں کی حیات میں ہو گیا اور نذر محمد خاں نے اپنے پوتے بنی
 عاشق محمد خاں کی اولاد کے نام اپنی زندگی میں کوئی جائیداد نہیں کی۔ نذر محمد خاں کے انتقال کے
 ان کی کل جائیداد ان کے لڑکے شہت اللہ خاں کو پہنچی مسماہ سائران بیگم کے انتقال کے بعد
 ان کے لڑکے احمد علی خاں کو جائیداد پہنچی جو امانت مسماہ ہاجراں نے زید کے پاس بطور امانت چھوڑ
 رکھی تھی، اس کو زید نے اب سنہ ۱۳۵۷ میں ظاہر کی اور اس میں سے مبلغ دو سو پچاس روپے شہت اللہ خاں کو
 نذر محمد خاں کو دے اور مبلغ دو صد پچاس روپے مقتصد احمد خاں ولد عاشق محمد خاں کو دے اور مبلغ یک سو
 صرف خیر میں خرچ کے لئے رکھے۔

مہربانی فرما کر اس عقدہ کو حل فرمادیں کہ زید اس امانت کو جو مسماہ ہاجراں بیگم نے
 چھ صد روپیہ بطور امانت رکھے تھے، کیسے خرچ کر سکتا ہے اور یہ رقم کن کن ورثہ کو پہنچتی ہے
 شکور ہوں گا۔ فقط

احقر العباد احمد علی خاں مراد آبادی، حال ساکن موضع اسد اللہ پور ۶۰-۴-۱۰



مقتصد احمد خاں مسماہ ہاجراں بیگم کا وارث نہیں اور نہ ہی اپنے دادا سے نذر محمد خاں کا



وارث بن سکتا ہے تو اسے ۲۵۰ روپیہ دینا جائز نہیں بلکہ نذر محمد خاں اور سماء سائرہ بیگم کے انتقال کے وقت ان کے موجود وارث تھے انہی کا پہلی تقسیم کے مطابق حق ہے یعنی نذر محمد خاں کے وارثوں کے ۲ حصے اور سماء سائرہ بیگم کے وارثوں کا ۱ حصہ ہے تو احمد علی خاں کو (جوانی والدہ کا وارث ہے) بھی حصہ ملنا چاہیے البتہ یہ دیکھ لیا جائے کہ اگر باجبرہ بیگم کا خاوند یا والدین یا کوئی اور بھائی بہن تو پہلی تقسیم بدل جائے گی اور یہ امانت بھی اسی لحاظ سے تقسیم ہوگی اور یہ بھی دیکھ لیا جائے کہ نذر محمد خاں کی بیوی یا لڑکی یا کوئی اور لڑکا جو اس کے انتقال کے وقت موجود ہو تو وہ بھی حقدار ہوگا اور یونہی سائرہ بیگم کے متعلق دیکھ لیا جائے کہ اس کے انتقال کے وقت اس کا خاوند یا کوئی اور لڑکی یا لڑکا تو موجود نہیں تھے ورنہ حکم بدل جائے گا۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و
اصحابہ و بارئ وسلم۔

عزیز الفقیر ابوالکبیر محمد نور اللہ النعمانی غفرلہ

۱۶ اشوال المکرم ۱۳۹۷ھ

WWW.NAFSEISLAM.COM

الاستفتاء

نذر محمد و نسب انتقال ۱۶ موضع پنجرہ پور تحصیل دیپالپور



اگر شجرہ نسب اور ذیلی نوٹ صحیح اور واقعی ہے تو تمام اشخاص مندرجہ بالا مسمیٰ عملاں کے نسبی محسابات میں مکران میں سے وارث صرف وہی نو شخص ہیں جو عملاں متوفی کے والد جان محمد کے ہم درجہ ہیں یعنی جان محمد کی طرح مورث اعلیٰ سا کھو کے پر پوتے ہیں جو بوقت وفات عملاں متوفی زندہ تھے اور یہ بھی واضح کہ شرعاً ان نو شخصوں کے حصے مساوی ہیں مثلاً جتنا حصہ سہمی مژر کو ملے گا اتنا ہی سہمی وہاب کو ملے گا تو یہ مسئلہ ۹ سے صحیح آئے گا حسب ذیل :

عملاں مسئلہ ۹

مژر	مندارہ	وہاب	منگا	جہیل	کالو	روشن	شاموں	گاموں	نسبی محسابات
$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$	

اور چونکہ مستیان ملھی، نیکی بخش، ہماں، ابرا، الہیا، سلیمان، قائم الدین، مسمیٰ عملاں سے پہلے فوت ہو چکے تھے تو وہ اس کے وارث نہیں ہو سکتے لہذا وہ سب اور ان کی اولادیں محروم ہیں، ان سب کے لڑکے سہمی ولی محمد وغیرہ سہمی مژر وغیرہ کی نسبت دور کے حصہ ہیں تو نزدیکی محسابات کے ہوتے ہوئے محروم ہوں گے، قرآن کریم میں ہے للرجال نصیب مما ترک الوالدان والاقریبون اور حدیث متفق علیہ میں ہے فلا ولی رجل ذکر سراج میں ۱۲ میں ہے الاقرب فالاقرب۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۴ ص ۴۰۴ میں ہے

واذا اجتمع جماعة من العصابة في درجة واحدة يقسم المال عليهم
 باعتبار ابدانهم لا باعتبار اصولهم مثاله ابن اخ وعشرة بنی اخر
 او ابن عم وعشرة بنی عم اخر المال بينهم علی احد عشر سہا
 لكل واحد سہم۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ و

اصحابہ وبارک وسلم۔

فتوہ الفقیر الباکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۰ ربیع الثانی ۱۳۸۱ھ مطابق یکم اکتوبر ۱۹۶۱ء

نوٹ : مسٹی عمر الدین ولد نبی بخش حلفیہ بیان کرتا ہے کہ مورث اعلیٰ ساکھو کے لڑکے
 مسیان موہنا، سوہنا وغیرہ ایک ہی بیوی کے لطن سے تھے اور یہ کہ مسٹی علماں لاولد کی وفات
 سے پہلے اس کا باپ جان محمد اور اس سے اوپر والے تمام عصبات فوت ہو چکے تھے اور
 مسٹی جان محمد کے ہم درجہ عصبات میں سے صرف مسیان سرور، نمدارہ، وہاب، مہنگا،
 جیل، کالو، روشن، شاموں، گاموں زندہ تھے اور یہ کہ مسٹی علماں کی والدہ اور بن بھی پہلے
 فوت ہو چکی تھیں اور یہ کہ وہ شادی شدہ نہ تھا تو اس کی وراثت کے کون کون حقدار ہیں؟
 بینوا تو جروا۔

السائل : عثمان غنی ولد سلطان سوکھیر از ٹھٹھہ منصف متصل علی کے ۱۱۱

مورخہ ۶۲-۲-۲۷ کو مسٹی روشن ولد بھنبہ کو لکھ دیا ہے کہ ہم نے مورخہ ۶۱-۱۰-۱۰ کو

فتویٰ عثمان غنی ولد سلطان کو دیا ہے اور صرف ایک ہی فتوے دیا ہے جس میں مسٹی روشن ولد



الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر اس مسئلہ کہ زید کی دو بیویاں تھیں اور دونوں سے اولاد ہے ایک بیوی اس کے حین حیات میں فوت ہو گئی جس سے دو لڑکیاں ہیں بعد ازاں زید فوت ہوا تو دوسری بیوی کے نام شرعی حصہ $\frac{1}{8}$ منتقل ہوا مگر اب وہ بھی فوت ہو گئی ہے اور اس کے دو لڑکے اور دو لڑکیاں موجود ہیں اور والدین پہلے ہی فوت ہو چکے ہیں تو اس کی اراضی کس طرح تقسیم ہوگی؟ بینوا تو جدوا۔

السائل: خوشی محمد مختیار میاں محمد احمد خاں سکس بونگہ صالح



اس کی اراضی کے چھتے ہوں گے، دو دوسرے لڑکوں کے اور ایک ایک صر



استفادہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین بیچ اس سلسلہ کے کہ
 عمر الدین فوت ہو گیا ہے اور اس کی نہ اولاد ہے اور نہ ہی بیوی ہے اور اس کی بہرہ پر بیگن
 قبل از پاکستان ہی فوت ہو گئیں تھیں۔ مندرجہ بالا شجرہ کی رو سے متوفی عمر الدین کی جائیداد تقاریر
 بازگشت میں برائے شریعت کی طرح تقسیم ہوگی جبکہ تقاریر ان بازگشت اہل سنت و الجماعہ متعہیدہ علیٰ رکتہ ہیں
 حشمت علیٰ رقم خود شجرہ شاہ قسیم محمد عاقلہ تحصیل سیال پور ضلع منٹھکری ۶۳-۱۰-۲۶



شرعاً اس شجرہ نسب کی رو سے متوفی عمر الدین کے وارث اس کے چچا گاموں کے
 تین پر پوتے سیمان اسماعیل، رحمت علی، حشمت علی ہی ہیں کہ یہی عصبہ ہیں اور سماء زینب وغیرہ
 سب محروم ہیں کہ عصبہ نہیں اور نہ ہی ذوی الفرائض سے ہیں، سراجی ص ۴ میں ہے شہ
 بالعصبات من جهة النسب نیز اسی میں ہے وعند الانفراد یحد جمیع
 المال نیز ص ۴ میں ہے جزء جده الاقرب فالاقرب پھر اسی میں ہے ثم
 جزء جده ای الاعمام ثم بنوهم وان سفلوا۔

یہ سلسلہ حسب القواعد ۳ سے آگیا اور ۳ سے ہی صحیح ہوگا حسب ذیل :

عمر الدین سلسلہ از ۳ صحیح نیز از ۳

حشمت علی

رحمت علی

اسماعیل

۱/۳

۱/۳

۱/۳



وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی حَبِیْبِهِ وَآلِهِ
وَمُصَیْبِهِ وَبَارَكَ وَسَلَّمَ

مترجمہ الغفریر ابو الخیر محمد نور اللہ دایمی غفرلہ

۱-۱۱-۶۳

الاستفتاء



کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے کرام و مفتیان شرع متین اس مسئلہ شرعی میں کہ
 صورت مسئلہ جو شجرہ ہذا میں دی گئی ہے کہ غلام محمد کی فوجی کے وقت ان کے بھائی اور اولاد
 میں سے کوئی بھی زندہ موجود نہ تھا، صرف غلام رسول (غلام محمد کا حقیقی بھتیجا) اور مسماۃ چرخ بی بی
 بیوہ محمد دین (غلام محمد کی بہو) موجود تھے حالانکہ محمد دین اپنے والد صاحب کی زندگی میں فوت ہو گیا
 اس کی اپنی کوئی جائداد نہ تھی۔ گورنمنٹ برطانیہ کے قانون کے مطابق ۱۹۲۲ء میں غلام محمد کی
 ساری جائداد اور محمد عالم کی نصف جائداد مسماۃ چرخ بی بی کے نام منتقل ہو گئی جو تاحکام ثانی یا مبین
 حیات رستی تھی، بدستور ۱۹۳۳ء سے لے کر ۱۹۶۶ء تک مسماۃ چرخ بی بی اس جائداد سے زرعی
 فائدہ حاصل کر رہی ہے لہذا دریافت طلب ہے کہ مسماۃ چرخ بی بی کے فوت ہو جانے کے بعد
 از رستے شریعت محمدیہ علیہ التحیۃ و التسلیم و الثناء ارشاد فرمائیں کہ غلام محمد کے حقیقی بھتیجے غلام رسول کے
 ہوتے ہوئے جائداد مذکور کسی اور کو بھی ملے گی یا نہیں؟ اسکی تقسیم کس طرح ہوگی؟ تہذیب و تہذیب۔

بحوالہ کتب مفصل تحریر فرما کر مشکور فرمائیں۔

سائل: میاں غلام رسول مقام ڈاکا نہ بگیکہ مریچو تحصیل کھاریاں ضلع گجرات ۱۳۶



ظاہر سوال اور حال یہ ہے کہ متوفی غلام محمد کے والدین اور دادا دادی بھی اس سے پہلے
 فوت ہو چکے تھے تو ایسی صورت میں صرف غلام رسول ہی اس کا عصبہ و وارث ہے قرآن کریم

میں ہے والا قبریون (سورۃ النساء) اور حدیث پاک میں ہے اولیٰ سرجل ذکر
 (بخاری وغیرہ) سراج میں ۱۲ میں ہے شجرہ ابی ای الاخوة ثم بنوهم
 اور یوں ہی باقی کتب فقہیہ فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں ہے اور سماء چرخ بی بی برگزیدہ گزشتہ وارث نہیں
 اس کا غلام محمد کے ساتھ کوئی ایسا رشتہ یا قرابت نسب یا بہو نہیں رہی جو وارث بنائے کسی
 آیت یا حدیث یا کسی امام کے قول میں نہیں کہ بہو اپنے شجرہ کی وارث ہے اور فقہ حنفی
 قانون وارث بنانا تھا بلکہ یہ خا لمانہ قانون صرف اس کی زندگی یا نکاح تک گذرا وقت
 کے لئے تھا اور اب یہ معنی نہیں، حکومت پاکستان نے وہی شرعی قانون وارث اپنایا ہے
 واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب الاکرم
 والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

مفت محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

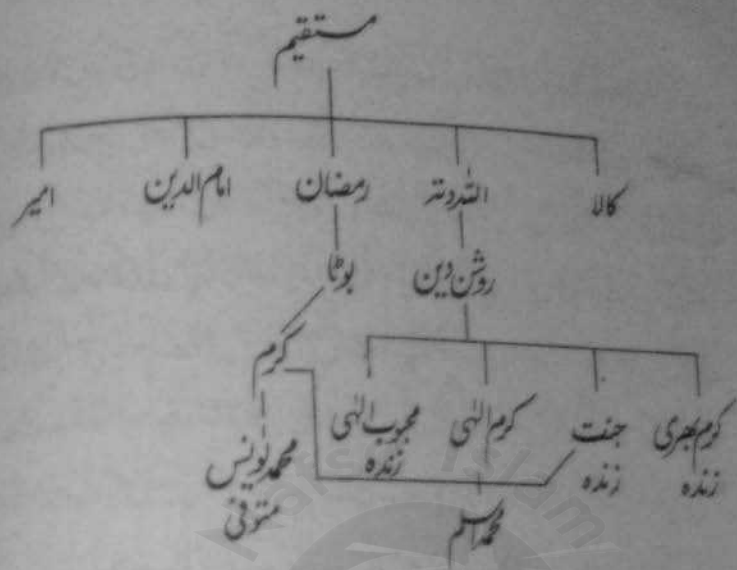
۲۰ ذی القعدة المبارک ۱۴۳۸ھ

۱۳-۳-۶۶

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین کہ شجرہ ہذا کا سہمی کرم فوت ہوا تو اسکی
 کل اراضی اس کے لڑکے محمد یونس کے نام منتقل ہوئی اور محمد یونس کے فوت ہونے کے بعد اس
 اراضی کا انتقال جنت کے نام ہو گیا حالانکہ محمد یونس کی وفات کے وقت سہمی کرم الہی فوت ہو چکا





تھا اور محبوب الہی اور کرم بھری زندہ تھے تو کیا مستوفی محمد اسلم کا اس اراضی میں کوئی حق وراثت ہے یا نہیں؟

نوٹ : سائل نے زبانی بیان کیا کہ سماء جنت مستوفی کرم کی بیوی اور محمد یونس کی ماں ہے سینواتوجروا۔

سائل : محبوب الہی ازویا لپڑ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب الاکرم والہ واصحابہ مع التسلیم

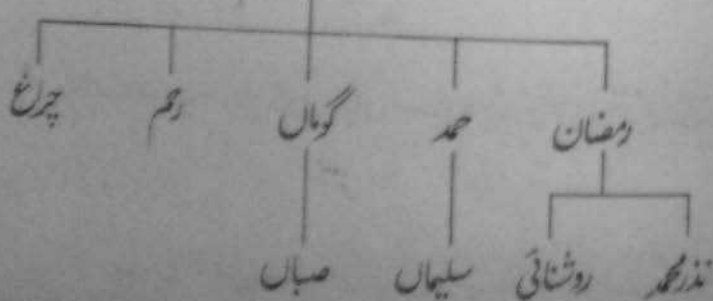
شرعاً محمد لوئیس کے وارث اس کی ماں مسماۃ ہفت اور محبوب الہی حبیب میں
 کرم بھری اور محمد اسلم محروم ہیں، محبوب الہی اقرب (یعنی محمد لوئیس کا زیادہ قریبی ہے) اور محمد اسلم
 ایک درجہ دور ہے لہذا وہ حقدار نہیں ہو سکتا قرآن کریم میں ہے خلاصہ المثلث نیز
 فرمایا للرجال نصیب مما ترک الوالدان والاقربیون اور ریت تفسیر علیہ
 میں ہے لاولیٰ رجل ذکر فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۰۵ میں ہے فالاقرب یحبب
 الابد - واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیب الاکرم ووالہ
 واصحابہ وبارک وسلم۔

مترجمہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

مؤرخہ ۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ ۲۶-۹-۲۱

الاستفتاء

جامول ولد قاسم





متوفی رحم کے وارث صرف نذر محمد اور سلیمان بختیہ ہی ہیں کما فی الحدیث
المتفق علیہ والسراجیہ وغیرہا۔
واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على سيدنا محمد
والآل واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الغفر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ
۱۵ رزی القعدة المبارکۃ ۱۳۸۹ھ ۲۳ ۱/۲

الاستفتاء

بخدمت جناب قبلہ وکعبہ غوثی وخیاتی سیدی و مرشدی الحاج ابو الخیر محمد نور اللہ صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

بعد از اس سچے غیریت ہے اور آپ کی غیریت خداوند کریم سے نیک مطلوب



بعد ازیں گذارش ہے کہ دو آدمی ہماری طرف سے آپ کی خدمت میں حاضر ہوتے ہیں کہ ان کا آپس میں وراثت کا جھگڑا ہے جان محمد اور چنان خاں کا جو ان کا باپ تھا سارنگ ولد بلند ان کا نام تھا، اس کے گھر ایک عورت تھیں، اس کے دو لڑکے تھے چنان اور جان محمد، ان کی والدہ زندہ تھیں، اس کے بعد اس نے بھتیجے کی عورت زبردستی سے اپنے گھر رکھ لی، حاجی سرا جہاں سے کہا کہ اس کا نکاح نہیں جائز اور ہم نہیں کرتے اس نے بے نکاح اپنے گھر وہ عورت رکھی، اس میں سے ایک لڑکی ہے، وہ وراثت کا دعویٰ کرتی ہے، کیا ان کا نکاح حق ہے یا نہیں۔ مہربانی فرما کر مسئلہ تحریر فرماویں، یہ ہمارے زمیندار ہیں، اس میں کوئی ناجائز کی بات نہیں۔

آپ حضور کی عین نوازش ہوگی فقط۔ السلام علیکم دست بستہ عرض کرتا ہوں۔
آپ حضور کا خادم؛

التاجش ولد حاجی سرا جہاں

چک وہ تحصیل سیالپور ضلع ساہیوال



اگر سوال صحیح ہے تو سارنگ کے وارث صرف اس کے دو لڑکے جان محمد اور

چنان ہیں، حرام زادی لڑکی وارث نہیں، لہذا؛



$$\begin{array}{r} \text{سارنگ ہمسہ از دو} \\ \hline \text{جان محمد} \quad \text{چان} \quad \text{حرام زادی لڑکی} \\ \frac{1}{2} \quad \frac{1}{2} \quad \times \end{array}$$

کذا فی القرآن الکریم والحديث والفقه۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ علی حبیبہ وعلی آلہ و

اصحابہ وبارک وسلم۔

حضرت الفقیر البواکیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۳ ربیع الاول ۱۲۷۰ھ ۸۰-۲-۱۱

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین بیچ اس مسئلہ کے کہ سماء امیر بی بی دختر علی اکبر قوم بیلون ساکن جیلٹھ پور کی شادی فضل محمد ولد عبد الحق قوم مغل چو غٹھ آج سے تقریباً ۱۲ سال پیشتر ہوئی تھی فضل محمد مذکور ۱۲ ایچڑ کا مالک تھا، اس نے اپنی شادی سے تین و قبل اپنی ملکیتی اراضی اپنی بیوی مذکورہ کے نام رجسٹری کروادی جس کا عداالتی ثبوت موجود ہے فضل محمد فوت ہو گیا اور اس کی کوئی اولاد نہ تھی۔ بعد ازاں امیر بی بی بھی فوت ہو گئی۔

شرعیہ مطہرہ اور قرآن پاک کی رُو سے اراضی مذکورہ کے کون کون کس قدر ہیں اس کو امیر بی بی مذکورہ کے والدین فوت ہو چکے ہیں، اس کے ایک بھائی اور بہن ہیں۔

محمد اسلم علی اکبر



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْجَوَاب
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الثَّوَابَ وَالصَّوَابَ

اگر یہ سوال صحیح ہے کہ امیر بی بی کے وارث صرف ایک بھائی اور بن ہیں اور کوئی وارث نہیں تو وہی بن بھائی تھا اور بن بھائی کے دو سوتیلے اور بن کا ایک حصہ جبکہ بن بھائی امیر بی بی کے باپ کے لڑکا اور لڑکی ہیں جیسے سائل کے وکیل صوفی محمد علی صاحب نور علی عبد الکریم صاحب نے بصیر پور نے زبانی بیان کیا ہے تو یہ سہ تین سے آئینہ کا صحیح طور پر تقسیم ہو جاتا ہے، یوں :-

امیر بی بی سہ تین
 محمد اسلم بھائی
 خورشید بیگم بن

کما فی کتب المذہب السنی المذہب الحنفی والہندی والسرائیة وغیرہا
 واللہ اعلم وصلى الله تعالى على سيدنا محمد وعلى
 آله وصحبه وبارک وسلم۔

نوٹ: قبل ازیں ہی سدا کاڑھ سے مرزا بشیر احمد صاحب نے بھیجا تھا جس میں نسب و غیر کا یہی ذکر تھا اور یہ بھی لکھا کہ محمد اسلم اور خورشید بیگم امیر بی بی کے باپ اور ماں کے اولاد نہیں ہیں مگر اس



سوال میں یہی کہا گیا ہے کہ عتاقی بن جانی ہیں تو اگر واقعی عتاقی ہیں تو جواب مندرجہ بالا صحیح ہے
واللہ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب وعلى آله وصحبه وبارك وسلم

عزیز الفقیر ابوالخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۵ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ ۹-۶-۸۰

الاستفتاء

بخدمت جناب حضرت الحاج ابوالخیر مولانا محمد نور اللہ صاحب نعمی مہتمم دارالعلوم مخفیہ فریدیہ یحییٰ پور

جناب عالی

گذاش ہے کہ سائل کو قانون وراثت شرعی کے مطابق فتاویٰ کی ارض ضرورت ہے

برائے مہربانی فتاویٰ صادر فرما کر شکور فرمائیں۔ شجرہ نسب مندرجہ ذیل ہے :-

۱۔ سنی قمر دین، ۹۵۹ھ میں فوت ہوا، اس کے ہم پر زرعی اراضی تھی۔

۲۔ سنی عبدالملک پسر قمر دین سنی قمر دین کی زندگی ہی میں ۹۴۸ھ میں فوت ہوا۔

۳۔ سنی قمر دین کی فوتیگی کے بعد انتقال وراثت مسماۃ بختائی بیوہ، محمد نشتا پسر مسماۃ صفیہ بیگم دختر

مسماۃ بیگم دختر اور مسماۃ عثمان بیگم دختر ان قمر دین منظور ہو گیا۔

۴۔ اب سنی عبدالملک کی بیوہ نے ۹۴۸ھ میں اسے سی صاحب پاک تین کی عدالت میں اپنا انتقال

دار کی جو کہ مؤرخہ ۳۱ کو خارج ہو گئی۔

۵۔ ازال بعد پنچاقت نے حقوق وراثت کا مطالبہ کیا جس میں طے پایا کہ اگر قانون شریعت کے مطابق



مسماۃ صدال بیوہ عبدالملک اور مسماۃ عطیہ بیگم دختر عبدالملک حق وارثوں تو اس پسر
کی جادے اور اگر قانون شریعت کے مطابق ہوں تو پھر وہ حق وراثت سے محروم رہیں گی،
(شجرہ ملاحظہ ہو)

قمر دین

مسماۃ بختائی بیوہ عبدالملک پسر محمدنشا پسر صفیہ بیگم دختر میوہ بیگم عثمان بیگم دختر

مسماۃ صدال بیوہ مسماۃ عطیہ بیگم دختر عبدالملک

لہذا بذریعہ درخواست ہذا استدعا کرتا ہوں کہ بموجب قانون وراثت فتاویٰ جاری فرما کر مشکور
فرمائیے خواہش ہوگی۔
المرقوم ۱۴-۸-۸۰

ع۔ ض۔

فدوی محمدنشا ولد قمر دین ذات بلوچ ساکن موضع جگا بلوچ تحصیل پاکپتن ضلع ساہیوال



شرعاً قانون وراثت کے مطابق صدال بیوہ عبدالملک اور عطیہ بیگم دختر عبدالملک
کا کوئی حق نہیں کیونکہ عبدالملک قمر دین سے پہلے فوت ہونے کے باعث قمر دین کا وارث



نہیں تو صدق اور علیہ کا حق کیسے بنے؟ صرف محمد و شاو غیر وہی وارث قرہین ہیں انہذا سیدہ الزہراء
 صحیح ہر چکا ہے۔ فتاویٰ مالگیری ج ۲ ص ۴۰۲ میں ہے فاقرب العصباء الالبان الم
 قرآن کریم میں ہے للرجال نصیب مما ترک الوالدان والاقربون اپ
 ۱۶ سورۃ النساء اور حدیث شریف بخاری و مسلم وغیرہا میں بھی ہے ما ابقیت اصحاب
 الفرائض فھولاء ولی رجل ذکر او کما قال صلی اللہ علیہ وسلم۔
 واللہ اعلم و صلی اللہ علی حبیب سیدنا و مولانا محمد
 والہ و اصحابہ اجمعین و باریک وسلم۔

عزہ الفقیہ الربانیہ محمد نور اللہ النعمانی غفرلہ
 ۵ شوال المکرم ۱۴۲۵ھ
 ۱۴۸

الاستفتاء

۴۸۶
 ۹۲

WWW.NAFSEISLAM

از کجھ کوٹ
 ۲۵ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کے
 چار لڑکے اور چار لڑکیاں ہیں، وہ اپنی ملکیت کس طرح تقسیم کرے؟ ہر ایک کا حصہ کیا ہوگا؟
 اور کس قسم کی ملکیت تقسیم کرے جبکہ گھر کی جگہ اور ایک پرزے بنانے اور مرتی کرنے کا کارخانہ
 اور کچھ زمین اس کی ملکیت میں مفصل تقریر فرما کر عن اللہ ماجور ہوں۔

الاسئلہ حاجی غلام حسین بھٹل، کندھہ کوٹ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الجواب
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْتَوَّابَ

اگر صرف یہی وارث میں تو بارہ حصے بنا کر ہر ایک لڑکے کے دو حصے اور ہر ایک لڑکی کا ایک حصہ ہے، قرآن کریم میں ہے للذکر مثل حظ الانثیین (سورۃ النساء) اور اگر کوئی اور وارث ہے تو اس کے برابر کرنے پر جواب دیا جاسکتا ہے مگر وراثت فوت ہونے کے بعد جاری ہوتی ہے ابھی کیا پتہ کہ کوئی لڑکی یا لڑکا ہو جائے یا کسی عورت سے نکاح کرے تو وہ بھی وارث ہوگی۔

بہر حال جو چیز مرنے والے کے ملک میں ہو تو اس میں وراثت جاری ہوتی ہے
 واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ وبارک

وسلم۔

عزیز الغفیر ابو یحییٰ محمد نور الداعی غفرلہ

۹ شعبان المعظم ۱۴۰۱ھ ۹-۶-۸۱

WWW.NAFSE-ISLAM.COM



الارحام سے ہے اور ذوالارحام بھی بالترتیب الشرعی وارث ہوا کرتے ہیں۔ فتاویٰ عالمگیری و المختار
رد المحتار، فتاویٰ سراجیہ میں ہے ثم ذوی الارحام نیز کتب مذکورہ وغیرہ میں ہے والنظم
من الهندية والاحوال والخالات والاولاد هم۔ شریعیہ شرح سراجیہ میں ہے وبنت
الخالة وابنها اولیٰ من بنت بنت الخالة وابن بنتها تو وہ دونوں بھائی و بن
کفن وصیت و قرض سے بچے ہوئے ترکہ کو نصف و نصف کر لیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علیہ
جل مجدہ اتم و احکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ محمد و آلہ
و اصحابہ و بارک و سلم۔

نوٹ : سائل نے بعد میں بتایا کہ خالد ذاتین بھائی ہیں، غلطی سے دو کھائے میں
تو وہ تینوں بھائی ترکہ برابر تین حصے کر لیں کہ وہ تینوں وارث ہیں۔

عزہ العقیقہ البواخی محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۷ محرم الحرام ۱۳۶۷ھ

الاستفتاء

کیا قرآن میں ملے دین و عقیدان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ مسمیٰ لعل خاں لدیہ رافا
لاولہ فوت ہوا، اس کا شجرہ نسب حسب ذیل ہے :

Nafse Islam

نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

ذوی الحرام

باب فی الارحام

الاستفتاء



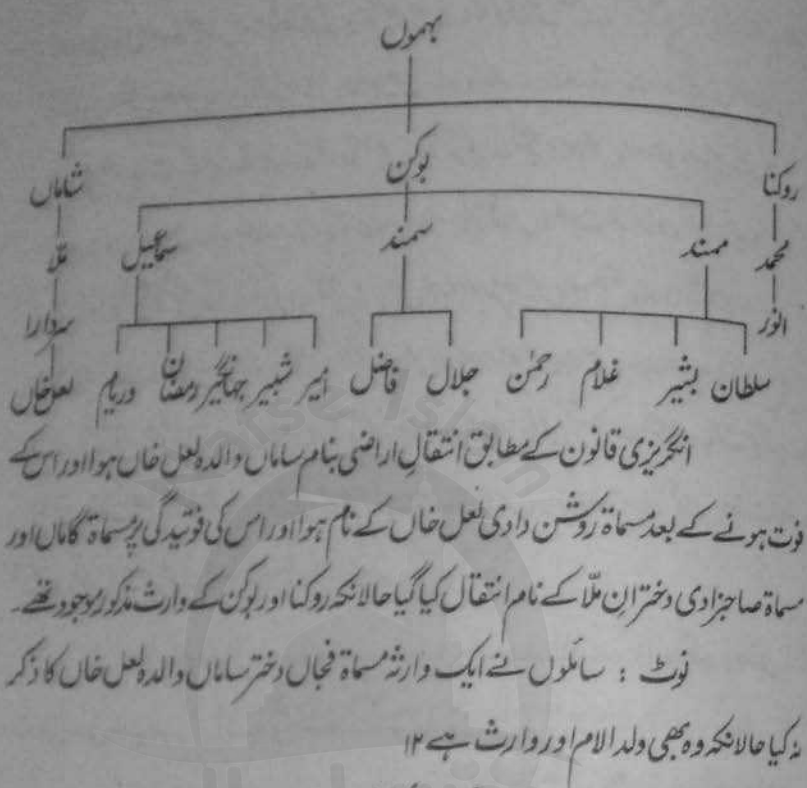
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ سستی محمد علی فوت ہوا اور اس کا کوئی رشتہ وار موجود نہیں، صرف دو اس کی خالہ کے لڑکے ہیں تو اس کا وارث شرعاً کون ہے؟
بینوا توجروا من سب العلمین۔

سائل: عطا محمد موضع دریا ڈنگ متصل عارف والا ضلع منٹگمری

WWW.NAFSE-ISLAM.COM



صورت مسئلہ میں متوفی محمد علی کے وارث قریبی دو خالہ زاد بھائی ہیں کہ خالہ کی اولاد نہ ہو



ابو نعیم غفرلہ



سماء روشن دادی کا ماں کے ہوتے ہوئے شرعاً کوئی حق نہیں، فتاویٰ عالمگیری ج ۴ ص ۲۰۵، مراجعین ص ۱۳ میں ہے والنظم من السراجیة ویسقطن کلہن بالام

اور ایسے ہی مسامہ گاماں اور مسامہ گاموں کے ساتھ پھر پھر کا کوئی حق نہیں کہ پھر پھر ذوی الارحام سے ہے
 فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۰۸، مسراجیس ۳۵ میں ہے وہم العتات اور ذوی الارحام کا حق
 ماں اور عصبات کے ہوتے ہوئے قطعاً نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۰۳، مسراجیس ۲ میں ہے
 شمد ذی الارحام بلکہ صرف مسامہ ساماں اور مسامہ فجاں اخت للام اور نور وغیرہ اولاد زینہ
 روکنا اور لوکن کا حق تھا۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۰۲، مسراجیس ۱۲ میں ہے وثلاث الكل عند عدم
 هؤلاء المذکورین نیز فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۰۲، مسراجیس ۱۵ میں ہے شمد فی اعمام جہ
 لہذا یہ انتقال بنام گاماں اور صاحبزادی شرعاً محض غلط اور ناجائز قابل فسخ ہے بلکہ عصبات غیر محبوب ہر
 بوقت وفات لعل خاں موجود تھے، ان کا حق ہے جو مسامہ ساماں والدہ اور مسامہ فجاں اخت للام سے
 بچے وہ عصبات غیر محبوب لعل خاں کا حق ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اتم واخیر وصلی اللہ
 تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

صدر الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمانی غفرلہ

الاستفتاء

جناب عالی!
 گذارش ہے، شجرہ نسب مشمولہ پیش بھنواؤ اور ہے، وراثت کا فتوے درکار ہے
 استفتی: حافظ محمد نشا قوم نادر خطیب جامع مسجد چک راتھیل ضلع دہلی



۹۔ قائم دین نمبر ۱۲ نے اولاد نرینہ نہ ہونے کی وجہ سے ۱۹۱۰ء میں اپنی اراضی غلام فاطمہ نمبر ۱۲ کے نام سے کر دی۔

۱۰۔ اللہ بخش نمبر ۵ نے دعویٰ استقراریہ سول جج ساہیوال کی عدالت میں دائر کر دیا پانچ مطابق فیصلہ سول جج اراضی واپس قائم دین کے نام منتقل ہو گئی۔

۱۱۔ اللہ بخش ۵۔ ۱۹۱۹ء کو فوت ہو گیا۔

۱۲۔ قائم دین نے اراضی دوبارہ غلام فاطمہ نمبر ۱۲ کے نام سے کر دی، چرخ دین بوجہ فوتیگی والد اللہ بخش (بوجہ فوتیگی دوپسران) ایک وقت بیمار ہو گئے اور دعویٰ استقراریہ کرنے سے معذور ہے۔

۱۳۔ غلام فاطمہ نمبر ۱۲ نے اراضی اپنے لڑکے فضل محمد کے نام سے کر دی۔

۱۴۔ فضل محمد نمبر ۱۳ نے کچھ اراضی شرط طور پر بطور گزارہ اپنی منسوبہ (ہونے والی بیوی امیر بی بی کے نام منتقل کر دی۔

۱۵۔ امیر بی بی ۱۴ کے باپ کا کوئی علم نہیں کون تھا کیونکہ اس کا باپ کسی میں مر گیا تھا۔

۱۶۔ امیر بی بی کی ماں نے (مسماۃ خورشید بیگم دستے محمد اسلم) کے باپ سے نکاح ثانی کیا، گویا امیر بی بی کا رشتہ خورشید بیگم اور محمد اسلم سے (نہ ماں سے تعلق رکھتا ہے) نہ باپ سے۔

۱۷۔ فضل محمد اپنی ماں کی زندگی میں فوت ہو جاتا ہے، فضل محمد نمبر ۱۳ کی کوئی اولاد نہ تھی، وراثت اس کی والدہ نمبر ۱۲ کے نام منتقل ہو جاتی ہے۔

۱۸۔ غلام فاطمہ ۱۲ جب فوت ہوئی تو وراثت بذریعہ انتقال (نمبر ۴) مورخہ ۵۶-۸-۱۹



نصف چراغ دین نمبر ۶، نصف عبدالمحق نمبر ۸ کے نام کی۔

۱۹۔ فضل محمد ۱۲ نے بطور گزدارہ شادی ہونے سے قبل امیر بی بی ۱۱ کے نام لکوائی تھی۔

۲۰۔ امیر بی بی ۱۱ کے بطن سے کوئی اولاد نہیں، امیر بی بی ۱۱ کا اس کی ماں اور باپ کے بطن سے کوئی بھائی، بہن، چچا، باپ، دادا، دادی وغیرہ کوئی ایک بھی نہیں۔

۲۱۔ بشیر محمد ۱۵، منور حسین ۱۶، محمد صدیق ۱۷ نے دعویٰ استقراریہ دائر کیا ہے۔

۲۲۔ امیر بی بی فوت ہو گئی ہے اس لئے ساری اراضی جو اس کے نام تھی انہیں مٹی چاہئے۔

۲۳۔ محمد اسلم ۱۸، غور شیدہ بیگم ۱۹ جو نہ تو امیر بی بی کی کے والد کے بطن سے ہیں نہ امیر بی بی ۱۱ کی کی ماں کے بطن سے ہیں۔

۲۴۔ محمد علی ۱۹، نذر محمد ۱۱، تاج محمد ۱۱، امیر بی بی کے خاوند فضل محمد سے تعلق ظاہر کرتے ہیں۔

۲۵۔ چونکہ اراضی غلام فاطمہ کی ہے اس لئے وراثت کا فیصلہ کرنا ہے کون حقدا ہے جبکہ غلام فاطمہ اور قائم دین ۱۲ کا وارث ۱۵ نمبر ۱۶ ہے۔

۲۶۔ اراضی قائم دین کی ہے، قائم دین کی آخری یادگار امیر بی بی ۱۱ فوت ہو گئی ہے قائم دین کے خون کا رشتہ دار سوائے نمبر ۱۵، ۱۶، ۱۷ کے کوئی موجود نہیں لہذا وراثت کا حقدار فتویٰ درکار ہے۔

کون ہے؟

WWW.NAFSEISLAM.COM



فضل محمد ۱۲ نے جو اراضی اپنی منسوبہ امیر بی بی کے نام نکاح سے پہلے منتقل کرائی

تو ظاہری ہے کہ ملکیت ہی کا انتقال تھا اور فضل محمد کی کل اراضی کا جو اس کی ملکیت بہر
 اس اراضی کے جو قبل از نکاح امیر بی بی کے نام منتقل کرائی بشرطیکہ وہ انتقال بطور ملکیت کے
 نہ ہوا بلکہ بطور گذارہ تھا تو ایک چوتھائی حصہ امیر بی بی کو ضرور ملے گا بطور وراثت باقی میں اسکی
 والدہ غلام فاطمہ کے اور چراغ دین کا حق بطور ذوی الارحام ہے مگر جب وہ کل اراضی بنام غلام فاطمہ
 ملکیت کے طور پر منتقل ہوئی تو امیر بی بی کا حق تو باقاعدہ ایک چوتھائی ثابت ہے اور باقی تین
 چوتھائی کا نصف اس کے خاوند عبدالحق کے ۱/۵ نصف دیگر چچا زاد بھائی چراغ دین کا حق تھا جو ان کو
 مل گیا باقی محمد اسلم ۱۵ اور خورشید بیگم ۱۹ کا کوئی حق نہیں کیونکہ ماں کے دوسرے خاوند کی
 دوسری بیوی کی اولاد امیر بی بی کی بہن بھائی نہیں اور جبکہ امیر بی بی کا کوئی وارث نہیں نہ
 بھائی نہ بہن نہ چچا نہ باپ نہ ماں نہ دادی وغیرہ تو اس کی ملکیتی اراضی بیت المال کا حق ہے
 نمبرات ۱۵، ۱۶، ۱۷ کا کوئی حق نہیں، ہاں غلام فاطمہ کی ملکیتی اراضی کا نصف حصہ جو ان کے
 باپ چراغ دین کے نام منتقل ہوا تھا وہ ان کا حق اپنے باپ کی وراثت کے لحاظ سے ہے
 ہاں اگر زیادہ کاوش کی جائے تو فضل محمد کی کل زمین جو غلام فاطمہ کے نام منتقل ہوئی تو
 ان نمبرات کا حصہ اس میں سے اُسکتا ہے کیونکہ غلام فاطمہ کا حق فضل محمد کی وراثت میں
 صرف ایک تہائی ہے اور ایک چوتھائی اس کی بیوی امیر بی بی کا حق ہے اور باقی کچھ خاندان
 کا حق تھا تو یہ مسئلہ بارہ سے آئیگا :

فضل محمد مسئلہ از بارہ تصحیح ۱۲ سے ہے

غلام فاطمہ والدہ امیر بی بی بیوی چراغ دین والدہ کا چچا زاد بھائی بطور ذوی الارحام

$\frac{5}{14}$

$\frac{3}{14}$

$\frac{2}{14}$

جو نصف عبدالحق کو ملا ہے وہ صرف چار بٹے بارہ سے ہی ہے یعنی $\frac{3}{14}$ اور باقی $\frac{11}{14}$ چراغ دین



کے تھے جو نمبرات ۱۶۰۱۵ء کا حق ہے اگر اتنا نہیں ملا تو وہ اس کا دعویٰ کر سکتے ہیں اور
محمد علیؑ اور تاج محمدؑ کا فضل محمدؑ سے کوئی تعلق نہیں جب کہ عبد الحقؑ سے کوئی تعلق
نہ ہو تو اور ۱۶۰۱۵ء کا کوئی حق نہیں کیونکہ وہ قلم فاس کی اراضی
نہیں باقی یہ کہنا کہ اصل میں اراضی قائم دین کی تھی اور یہ قائم دین کے پیچھے چراغ دین کے بیٹے
ہیں لہذا حق دار ہیں بالکل غلط ہیں کیونکہ قائم دین کی وہ اراضی رہا ہی نہ بلکہ منتقل ہوتی ہوتی
کہیں کے کہیں گئی اور یہ سب مسائل فتاویٰ عالمگیری اور سرجمی سے ہیں۔

واللہ اعلم وعلمہ اتم واحکم وصلى الله تعالى على

حبیب سیدنا ومولانا محمد وعلىٰ آلہ وصحبہ وبارک وسلم

صدر الفقیر ابو الحکیم محمد نور الدین سی غفرلہ

۱۱ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ

۳۶/۵

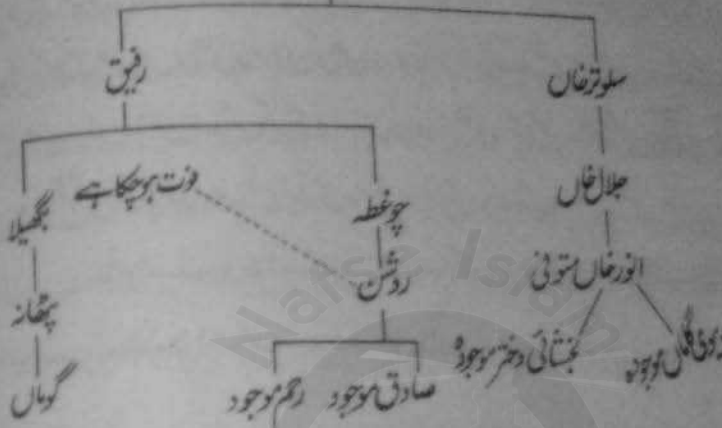
الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر کی صورت کے شہی نور خاں فوت ہوا، شجر و نسب

اور در ثار حسب ذیل میں :-

ملوک مورث اعلیٰ

دلاور خاں



قرض نہیں ہے، وصیت بھی کوئی نہیں کفن دفن ہو چکا ہے تو شرعاً ترکہ
کس طرح تقسیم کیا جاوے فقط۔

سائل : گوماں ولد پٹپاناں

۲۶ - ۴ - ۵۲



بیوی کا اثواں حصار در لڑکی کا نصف ہے، باقی صادق اور رحم اور گوماں کا سادی
طور پر ہے، حسب ذیل :-



الورضان مسند از ۸

گاماں ہیوی بنشائی دختر صادق رحم گوماں عصبیت

۱ ۴ ۱ ۱ ۱

قرآن کریم میں ہے فان کان لکم ولد فلہن الثمن - وان کانت وحدة
فلہا النصف حدیث شریف میں ہے فلا ولی رجل ذکر۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصو شہ تعالیٰ علی حبیبہ و

صحابہ وسلم۔

محرمہ النقیار الہدایہ فی نور الشہادۃ فی غفرلہ



نافس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

Nafse Islam



نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

غول

بَابُ الْعَوَّلِ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام دسوفیا عظام کہ زید فوت ہو گیا ایک عورت اور ایک والدہ اور دو بھائی از جانب باپ اور دو ہمیشہ و چھوڑ گیا، اس کے ترکہ کی تقسیم جس طرح ہو فرمادیں، نیز جو زیور والدین سے پایا اس کا کیا حکم ہے؟ بیت سرائے خواجہ۔



والدہ کے لئے چھٹا اور بیوی کے لئے چوتھا حصہ ہے اور ہمیشہ گان جیسے کہ سوال سے ظاہر ہے اگر حقیقی ہیں تو دو تہائی ان کے لئے اور دونوں بھائی غیر حقیقی محرم ہوں گے۔ اختلاف طریق،



سیدس نشان کی وجہ سے ۲۱ سے آئے گا اور چونکہ عاملہ ہے تصحیح ۱۳ سے ہوگی۔

ہكذا :

زیادہ سے زیادہ تصحیح بعد عمول از ۱۳					
والدہ	بیوی	بہن	بہن	بھائی	بھائی
۲	۳	۴	۴	×	×

سرہم میں ہے : او مع الاثنین من الاخوة و الاخوات
 م الرابع للواحدة فصاعدا مع عدم الولد و ولد الابن و الثلث
 للاثنین فصاعدا و اگر شیرکان نہ تھے تو جواب بدل جائے گا لہذا دوبارہ تفصیل
 سے سوال کریں۔

زیور اگر والدین نے ہمہ کر دیا ہے اور قبضہ میں دے دیا ہے تو مہربان یا مہربان
 ہی ملک ہے۔

والله تعالى اعلم و صلى الله تعالى على حبیبہ و آلہ
 و صحبہ و بارک و سلم۔

حضرت الفقیر البواخی محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

الاستفتاء

علمائے دین کیا فرماتے ہیں اس معاملہ میں کہ ایک شخص مسی غلام محمد کے گھر دو
 روکیاں تھیں، اس کی عورت فوت ہو گئی۔ بعد میں اس غلام محمد نے دوسری عورت کر لی یعنی

بکاح میں لے لی اس دوسری بیوی سے کوئی اولاد نہیں ہوئی ہے۔ اب غلام محمد فوت ہو گیا ہے اور غلام محمد کا باپ بھی زندہ ہے۔ غلام محمد کی عورت اس کے باپ یعنی اپنے سہوڑے کے پاس ہی گھر میں رہتی ہے اور غلام محمد کا ایک حقیقی بھائی بھی شادی شدہ علیحدہ اپنے گھر میں رہتا ہے۔ رڈ کی کلاں شادی شدہ ہے اور وہ اپنی چھوٹی بہن کو بھی اپنے پاس اپنے پاسے جبرائے گئی ہوئی ہے اور رڈ کی کلاں نے کچھ زیور چرہ اگر اپنے پاس جبرائے رکھا ہوا ہے اور بند لیچر پولیس اقبال کیا اور زیور اپنی حقیقی والدہ اور سوسیلی والدہ دونوں کا چہرہ کر لے گئی تھی۔ سوسیلی والدہ کا زیور تو واپس ہو گیا ہے اور حقیقی والدہ کا زیور جبرائے لائے بیٹھی ہے اور زیور جو ہے وہ خود غلام محمد کا بنایا ہوا ہے یعنی اس زیور کا مالک خود غلام محمد ہے۔ غلام محمد کی جائیداد کس طرح تقسیم ہونی چاہئے کیونکہ غلام محمد کا باپ زندہ ہے اور غلام محمد کی عورت اس کے سر پر گزارہ کرتی ہے۔ مینو اتوجروا

سائل: عبدالرحمن کھل



سائل نے زبانی بیان کیا کہ جس وقت غلام محمد کی لڑکیوں کی والدہ فوت ہوئی تھی تو اس وقت اس کی والدہ بھی زندہ تھی اور اب بھی زندہ ہے اور جب غلام محمد فوت ہوا تو اس کی والدہ بھی زندہ تھی اور اس کے بھائی بھی ہیں تو اؤا لڑکیوں کی والدہ کا زیور وغیرہ حسبِ تور شرع

تقسیم کیا جائے جس سے لڑکیوں کے دو تہائی حصے ہیں اور غلام محمد خاوند کا پوتہ تھا حصہ اور اسکی والدہ کا چھٹا حصہ ہے تو مسئلہ ۱۲ سے آئے گا اور غول سے تیرہ ہو جائے گا، تیرو سے آٹھ دونوں لڑکیوں کے اور دو ماں کے اور تین غلام محمد خاوند کے ہیں۔ پھر جب غلام محمد فوت ہوا تو اس کے کل مال سے لڑکیوں کے دو تہائی حصے ہیں اور بیوی کا آٹھواں حصہ ہے اور چھٹا حصہ ماں باپ کا ہے تو حسب قواعد یہ مسئلہ ۲۴ سے آئے گا اور غول کے ساتھ ۲۷۷۷۷۷۷۷ یعنی غلام محمد کے کل ترکہ کے ۲۷ حصوں میں سے ۱۶ دونوں لڑکیوں کے اور تین بیوی سے ۴-۴ ماں باپ کے یہ مسئلہ نمبر ۱۶ ہے کذا فی السراجیۃ و المہندیۃ وغیرہ۔

عزیز الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۷ رجب المرجب ۱۳۵۷ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ زید فوت ہوا حلالہ اس کی دو بیویاں اور ایک حقیقی بہن اور والدہ اور چچا زاد بھائی موجود ہیں، اس کی وراثت شرعاً کیسے تقسیم ہوگی؟ بیسنوات حسب روا۔

سائل: مولوی محمد حسن، بنگلی ماہی

اس مسئلہ نمبر ۱۶ کے لیے وجہ یہ ہے کہ ایک بار حضرت مولانا علی رحمہ اللہ دہلوی نے کوئٹہ کی جامع مسجد میں خطبہ دینا شروع کیا، ایک سال تک یہی مسئلہ دریافت کیا تو آپ نے خبر پرکھنے کے بعد عین صحیح کو قلم نہ کھتے ہوئے فی الفور جواب دیا اور خطبہ کے تسلسل میں بھی فرق نہ آنے یا (مترتب)



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوَّابِينَ
 الْجَوَابَ

دونوں بیویوں کے لئے کل ترکہ کا چوتھا حصہ ہے اور بہن کا نصف اور ماں کا تیسرا
 حصہ ہے۔ سراجیہ میں ہے: الربع للواحدة فصاعداً عند عدم الولد
 ولد الابن۔ قرآن کریم میں ہے: وَلَهُنَّ الرِّبْعُ مِمَّا تَرَكَ تَمَّ اِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ
 سراجیہ میں ہے: النصف للواحدة قرآن کریم میں ہے: وَلَهُ اخْتِ فَلِبِهَا نِصْفُ
 مَاتَرَكَ سراجیہ میں ہے: وَثُلُثُ الْكُلِّ عِنْدَ عَدَمِ هَؤُلَاءِ الْمَذْكُورِينَ
 قرآن کریم میں ہے: فَلِلْمَثَلِثِ۔ حسب القواعد یہ مسئلہ ۱۲ سے ہے جو بعد بول ۱۳ سے آئیگا
 اور ص ۲۶ سے ہے حسب ذیل:

زیر مسئلہ از ۱۲ بعد بول از ۱۳ تفصیح از ۲۶

بیوی	بیوی	بہن	ماں	بچا زاد بھائی
$\frac{3}{26}$	$\frac{3}{26}$	$\frac{12}{26}$	$\frac{8}{26}$	محروم

ماں بہن اور بیویاں ذوی الفرائض ہیں اور چونکہ ان سے کچھ بچا نہیں لہذا بچا زاد بھائی
 محروم رہے گا جو حصہ ہے کہ حصہ ہی لیتا ہے جو ذوی الفرائض سے بچے۔ سراجیہ ص ۲۶ میں ہے

العصبۃ کل من یاخذ ما البقۃ اصحاب الفرائض الخ

وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ وَعِلْمُ جَلِّ مَجْدِهِ اَتَمُّ وَصَلٰی اللّٰهُ



تعالیٰ علیٰ حبیبہ والہ واصحابہ وسلم

حضرت الفقیر ابوالخیر محمد نور اللہ النعمانی غفرلہ

۲۸ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زیر فوت ہوا ایک زوجہ ایک ماں دو بہنیں ایک بچہ باقی چھوڑا اور ورثہ میں سے کوئی بھی باقی نہیں ہے، ان کا ترکہ کیسے تقسیم کیا جائے؟ بیت نہ تو جہر و۔

زوجہ ماں دو بہنیں بچہ

السائل: علم الدین، حوٹلی لکھا ۸۰-۴-۱۴



کفن و دفن و ادائے قرض و وصیت کے بعد جو بچہ اس کا ربیع یعنی چوتھائی زوجہ کا ہے اور چھٹا حصہ ماں کا ہے اور بہنیں اگر ماں باپ سے ہیں تو نہیں اعیانی کہا جاتا ہے

ان کے ثلثین یعنی دو تہائی میں حسب القواعد مسد بارے سے ہے اور غول سے تیرہ سے
تفصیح ہے یوں : یہ زید مسد از ۱۲ مع الغول ۱۳

زوجہ	ماں	بہن	چچا
$\frac{۳}{۱۳}$	$\frac{۲}{۱۳}$	$\frac{۸}{۱۳}$	\times

اور اگر بہن صرف باپ سے ہیں جن کو علقاتی کہا جاتا ہے تو پھر بھی پونہی ہے اور اگر ایک
اعیانی اور دوسری علقاتی ہے تو اعیانی کا حق نصف ہے اور علقاتی کا حق سس ہے یوں :

زید مسد از ۱۲ مع الغول ۱۳

زوجہ	بہن اعیانیہ	بہن علقاتیہ	ماں	چچا
$\frac{۳}{۱۳}$	$\frac{۶}{۱۳}$	$\frac{۲}{۱۳}$	$\frac{۲}{۱۳}$	\times

اور اگر دونوں بہنیں صرف ماں سے یعنی اخیانی ہیں تو ان دونوں کو ثلث یعنی ایک تہائی ملے گا
حسب ذیل :

زید مسد از ۱۲

زوجہ	ماں	بہن اخیانیہ	چچا
$\frac{۳}{۱۲}$	$\frac{۲}{۱۲}$	$\frac{۴}{۱۲}$	$\frac{۲}{۱۲}$

اندریں صورت چچا حصہ بنا کر باقی سب کا حقدار ہے اور اگر ایک بہن اعیانی یا علقاتی ہو
اور دوسری اخیانی ہو تو اعیانی یا علقاتی کا حق نصف ہے اور اخیانیہ کا سس ہے یوں :

زید مسد از ۱۲ مع الغول ۱۳

زوجہ	ماں	اعیانیہ یا علقاتیہ	اخنیہ	چچا
$\frac{۳}{۱۳}$	$\frac{۲}{۱۳}$	$\frac{۶}{۱۳}$	$\frac{۲}{۱۳}$	\times

پہلی تین اور آخری صورت میں چچا محروم ہے کیونکہ چچا عصبہ ہے جو ولی الفرائض سے بچے اس کا حقدار ہے جو ان چاروں میں کوئی بچہ نہیں لہذا محروم کما فی السراجۃ
واحادیث البخاری و مسلم وغیرہما۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ و آلہ
اصحابہ و بارک وسلم۔

حقوہ الفقیر الابرار کبیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۰ھ

۸۰-۲-۱۷

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلے کے بارے میں کہ مسماۃ زینب بی بی فوت ہوئی
اور اس نے مندرجہ ذیل وارث چھوڑے، از روئے شریعت طریقہ تقسیم ترکہ کیا ہوگا اور ہر وارث
کو کتنے حصے ملیں گے؟

تفصیل وارثان

- ۱۔ والدہ
- ۲۔ شوہر
- ۳۔ لڑکیاں ۳ عدد
- ۴۔ بہن حقیقی
- ۵۔ بیوی بھائی
- ۶۔ بیوی بہن

السائل: سید منظور احمد شاہ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الجواب
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُتُونَةَ وَالضُّوْبَةَ

والدہ کا چھٹا حصہ ہے اور خاوند کا چوتھائی اور تین لڑکیوں کا حصہ دو تہائی ہے اور بہن حقیقی اور سوتیلی بہن بھائی محروم ہیں اور ان کے لئے کچھ بچتا ہی نہیں، اگر بچتا ہوتا تو بہن حقیقی بہن کو ملتا اور سوتیلی محروم رہتے۔ حسب القاعدہ یہ مسئلہ ۱۲ سے ہے اور عمل سے ۱۳ صحیح آئیگا۔

زیب مسئلہ ۱۲۱۱ تصحیح ۳۹

والدہ	خاوند	لڑکیاں ۳	بہن حقیقی	بہن سوتیلی	بھائی سوتیلی
$\frac{6}{39}$	$\frac{9}{39}$	$\frac{24}{39}$	x	x	x

کذا فی السراجیۃ مک وصلا وصلا وصلا وصلا وکذا فی الہندیۃ وشیخ
 من اسفار المذہب البہدب الحنفی۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب الاعظم وآلہ

واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الدین النعمی غفرلہ

سہ شعبان المعظم ۱۴۰۰ھ ۱۴-۸-۲۰



Nafse Islam



WWW.NAFSEISLAM.COM

رُز

بَابُ الرَّسْلِ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس صورت کہ سبھی میں ایک فوت ہوا اور دو پوتے اور ایک پوتی چھوٹے تو شرعاً وراثت کی کیا صورت ہے؟ مزید التجروا۔
سائل: مازحمہم بقرآنہم خود از موضع طغرین مورخہ ۲۱/۸

WWW.NAFSEISLAM.COM



متروکہ کو پانچ حصوں میں تقسیم کر کے دو دو حصے پوتوں کو اور ایک حصہ پوتی کو دیجئے

حسن بیگ سداڑہ

نزدیک پوتا اسم بیگ پوتا وزیر بیگ پوتی

۱

۲

۲

قرآن کریم میں ہے للذکر مثل حظ الانثیین۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۰۲ میں ہے ثوابن الابن نیز اسی میں ہے (ج ۳ ص ۲۰۳) فہن کالصلیب عند عدم ولد الصلب۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اتموا حکم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

حذوہ الفقیر الیہ الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ
۳۰ ذی القعدۃ المبارکہ ۱۳۶۷ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر اس مسئلہ کہ زید فوت ہوا اور کفن و دفن و دین و وصیت کے علاوہ مبلغ چھ صد روپیہ چھوڑ گیا اور وارث صرف بیوی، ماں، سوتیلی بہن ماں سے بی تو وہ مبلغ چھ صد روپیہ کس طرح تقسیم کئے جائیں؟ مینوا تو حیدر وا۔

السائل، محمد اصغر زرگر از رکن پورہ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْجَوَابُ
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ فِي الْبُؤْسِ الْبُؤْسَ

شرعاً بیوی کا چوتھا، ماں کا تیسرا، بہن کا چھٹا حصہ ہے مگر چونکہ ان حصوں سے مال بچتا ہے اور کوئی عصبہ ہے نہیں تو زائد مال اور بہن پر تقسیم ہو گا ان کے حصوں کی نسبت سے اور بیوی کو زائد سے کچھ نہیں ملے گا تو یہ مسئلہ چار سے صحیح آئے گا یعنی کل مال چار مساوی حصے بن جائیگا ایک بیوی کو دیا جائے، دو ماں کو اور چھ ایک بہن کو بھگدنا:

زید مسئلہ ردیہ از ۴۴ کل مال چھ صد روپے

ماں	بہن ماں سے	بیوی
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$
-/۳۰ روپے	-/۱۵ روپے	-/۱۵ روپے

سراجیہ میں ہے الرابع ان یکون مع الثاني من لا یرد علیہ فاقسم ما بق من مخرج فرض من لا یرد علیہ علی مسئلۃ من یرد علیہ فان استقام فبها و هذا فی صورة واحدة وهی ان یکون للزوجات واحدة کن او متعددة الرابع والیاقی بین اهل الرد اثلاثا کروجه واربع جدات وست اخوات لام انتہی۔

اقول فلهذه الصورة المسئلة عنها کذا الان فی الزوجة



الرابع لعدم الولد وللأم الثلث لعدم الولد وولد الابن والاشقيين
من الاخوة والافخوات وللأخت لأم السدس فالثلث والسدس
مسئلتها ثلثة كما في السراجية ايضاً من باب الرد - تو مبلغ چھ صد روپے
سے مال کا حصہ تین صد اور بہن اور بیوی کا ڈیڑھ ڈیڑھ صد ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ

وصحبہ وسلم۔

حضرت الفقیر البواکی محمد نور الدین غفرلہ
مؤرخہ ۱۰ ربیع الاول ۱۳۷۳ھ

الاستفتاء

درخواست بہت شریعتی حق دفتر جناب مستی صاحب قلم بصیر پور

جناب عالی

گزارش ہے کہ سماء غفورہ دختر فتح آب خاں بیوہ جیون بیگ، یہاں ارضی جیون بیگ
کی ہے جو بیوہ کے نام ہندوستان میں ہی ہو گئی تھی، پاکستان میں پہنچ کر ان کا انتقال ہو گیا، نرینہ
اولاد کوئی نہ تھی صرف دو لڑکیاں بنام سکینہ بیگم، منتیازی بیگم جو کہ موجود حیات میں فائق حق اللہ کا
ہوتا ہے۔ فتح آب کی پہلی بیوی سے ایک لڑکا لیسین خاں تھا، دوسری بیوی سے غفورہ ابیکم تھی



پہلی بیوی سے جو کہ لڑکا یسین خاں تھا اس سے دو لڑکے بناؤں مس الدین خاں، قرالدین خاں یسین خاں۔ اس کے بعد مس الدین سے ایک لڑکا ہے جس کا نام زمان خاں ہے اور ایک لڑکی قرالدین خاں سے ہے جس کا نام اچھن بیگم ہے اراضی میں زمان خاں اپنے کو مختار ملے حصے کا ہونا چاہتا ہے۔ یہ اراضی مسماہ غفور ابگیم کو اس کے خاوند جیون بیگ کی طرف سے سہ ماہ غفور ابگیم کے والد فتح آب خاں کی طرف سے یہ اراضی نہیں ہے لہذا شریعت قانون سے اس کا حق بنتا ہے تو مجھ کو دینے میں کوئی اعتراض نہ ہوگا اس لئے شریعت کو چاہتی ہوں تاکہ یہ پریشانی دور ہو سکے، اس لئے تحریری درخواست پیش کرتی ہوں۔

عوض
مسماہ سکینہ بیگم دختر جیون بیگ چک ۲۰۰ ضلع مظفر کی تحصیل پاکپتن شریف

نشان اگھوٹھا مسماہ سکینہ بیگم

نوٹ : سائل یعقوب جو سکینہ بیگم کا لڑکا ہے اور مختار بھی ہے زبانی بیان کرتا ہے کہ یعقوب بیگ کی وفات کے وقت اس کے ماں باپ یا بہن بھائی یا چچا وغیرہ کوئی حصہ جو سند تھا العبد : یعقوب بیگ



مسماہ غفور ابگیم کی ملکیت میں اس اراضی سے صرف ۱۰ حصہ ہے اور باقی سب



دونوں لڑکیوں سکیٹہ بیگم اور متیازی بیگم کا کہنا ہے۔ یہ شرع مطہر کا فیصلہ ہے، باقی رہا انگریزوں کا
 کا انتقال تو اس سے لڑکیوں کے حقوق شرعی قطعاً زائل نہیں ہو سکتے تو جیون بیگم کی لڑائی
 کے پچھوں میں زمان خاں کا قطعاً کوئی حق نہیں کہ وہ جیون بیگم کا حصہ نہیں البتہ جو
 غفور ابیکم کا حق ہے اس میں زمان خاں کا حصہ ہے کہ وہ غفور ابیکم کا حصہ ہے یعنی اس کے بھائی
 یسین خاں کا پورا حصہ ہے یا علی کل اراضی میں زمان خاں کا حصہ ہے تو فقیہی حساب کے لحاظ سے
 اس اراضی کے ۱۷ تالیس حصوں میں سے صرف دو زمان خاں کے ہیں اور باقی ۱۵ تالیس سکیٹہ بیگم
 اور متیازی بیگم کے ہیں۔ یہ مسئلہ عمل رد اور مناسخہ کا ہے کما فی السراجیۃ وغیرہا
 من الفتاویٰ الحنفیۃ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ
 واصحابہ وبارک وسلم۔

عزیزہ الضحیٰ البواخی محمد نور اللہ ایسی غفرلہ

۲ ذی الحجۃ المبارکہ ۱۲۸۷ھ ۱۵-۸-۶۱

WWW.NAFSEISLAM.COM



Nafse Islam



نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

نفس اسلام

باب التصحیح

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ زید فوت ہوا اور ایک لڑکی ایک بیوہ ہندہ، ایک بھائی حقیقی، تین حقیقی بہنیں چھوڑ گیا، از روئے شرع مطہر اس کا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے نیز بچہ نے اپنی بہن ہندہ کو شادی کے وقت جو بھیڑ دیا اور اسکے اور اس کے ملک کر دیا، آیا وہ بھیڑ ہندہ کا ہی ہے یا اس پر کسی اور کا حق فائق ہے؟
بینوا ما جورین من رب العلمین۔ بخٹایا



ترکہ مسئلہ کا مسئلہ اٹھ سے اٹھ میں سے چار سے لڑکی کے اور ایک



بیوی کا باقی تین حصے بھائی اور بیس آپس میں للذکر مثل حظ الانثیین کے حسب سے تقسیم کر لیں لہذا تصحیح کے لئے ۵ کو ۸ میں ضرب دینی پڑے گی اور چالیس سے تصحیح ہو جائے گا اور تقسیم بعد از وضع اضراجات تجہیز و تکہین و ادائیگی دیون و تنفیذ وصایا من الثلث سے ہوگی۔

مسئلہ آٹھ سے ، بعد الضرب چالیس سے
 بیوی ہندہ بھائی بہن ، بہن بہن
 ۲۰ ۵ ۶ ۳ ۳ ۳

۲۔ جب بھائی نے بہن کو جہیز کا مالک بنا دیا تو کسی دوسرے کا اس جہیز پر کوئی حق نہیں، قرآن کریم میں ارشاد ہے لا تحل لکم ان ترثوا النساء کرہانیز فرماں ہے وان كانت واحدة فلها النصف۔ وان كان لکمر ولد فلهن الثمن مما ترکتم من بعد وصیة تو صون بہا و دین۔ سراجی میں ۱۰ میں ہے ومع الاخلاص وام للذکر مثل حظ الانثیین یصرن بہ عصبۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہو اصحابہ و بارک وسلم۔

عزیز الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ النعمانی غفرلہ

۳ شعبان المعظم ۱۳۶۶ھ

الاستفتاء

فتوے (بصورت ثانی فیصلہ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مستبان چراغ ولد ولی محمد سکنہ چک مغل ضلع منٹگمری اور سید محمد ولد الہی بخش سکنہ
ٹانہ جنڈیکا ضلع منٹگمری اقوام حشری سمات عزیزاں بنت بہلول برادر چراغ مذکور کے بارے میں
تنازع ہیں۔ مسئلے چراغ اپنا حق ظاہر کرتا ہے کہ میری بھتیجی ہے اور سٹی سید محمد کہتا ہے کہ
میری والدہ سمات مذکورہ کی حقیقی نانی ہے لہذا والدہ کی وفات کے بعد پرورش کا حق میری والدہ
کو حاصل ہے نیز سٹی بہاول کی وراثت کا بھی تنازعہ ہے۔ ہر دو فریق نے بھڑا و رعیت
مجھ اپنا ثالث مقرر کیا ہے کہ شرعی فیصلہ کر کے فریقین کا تنازع ختم کروں اور فریقین اقرار
کرتے ہیں کہ جو فیصلہ ہوگا ہمیں منظور ہے۔



حکم شریعت مطہرہ یہ ہے کہ سمات عزیزاں کی پرورش

کا حق جوان ہونے تک نانی کا ہے، درالمختار میں ہے مع التوبۃ والام والجدۃ لایم او

لاب الحق بہا بالصغیرۃ حتی تحییض فی ظاہر الروایۃ۔ اور بوقت وفات
مستی بہاول مذکور فریقین کے اقرار سے وارث صرف یہ ہے کہ ایک حقیقی بھائی مستحق چراغ
اور دو سگی بہنیں مسماۃ کموں و مسماۃ نوربان اور ایک بیوی مسماۃ سراراں اور دو لڑکیاں
مسماۃ نشاں اور مسماۃ عزیزاں جو حمل کی صورت میں تھی (خال حکم ہذا) اقرار فریقین سے
وصیت اور قرض نہیں ہے، تجیز و تکفین سے جو بچا اُس کا آٹھواں حصہ بیوی اور دو تہائی
دونوں لڑکیاں اور باقی بھائی اور بہنیں للذکر مثل حظ الانثیین کے طریقہ پر
مستحق ہیں۔ صورتِ مسئلہ اور تصحیح و تقسیم حسب ذیل ہے :

بہاول المسئلۃ من اربعۃ وعشرین لاختلاط الثمن بالثلثین
وتقصم من ستۃ وتسعین لاختسار الاخ و الاخت

مسماۃ نشاں بنت مسماۃ عزیزاں بنت مسماۃ سراراں بیوی مستحق چراغ بھائی مسماۃ کموں بہن مقولہ بہن
۳۲ ۳۲ ۱۲ ۱۰ ۵ ۵

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتمہ واحکم وصلی اللہ

تعالیٰ علیٰ حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ الحنفی القاوری النعمی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں صورت کہ مستحق فیض محمد
ورثہ ذیل سے فوت ہوا، مسماۃ زہرہ، مسماۃ تاج بیویاں اور مسماۃ چانن لڑکی اور مسماۃ نورزہ



ہمیشہ حقیقی تو بعد از تجزیہ و تکفین و تنفیذ وصیت و دین متونی کا ترک کس طرح تقسیم کیا جائے
از روئے شرع شریف ؟ بینوا تو جبر و -
سائلان : علاء الدین خاں و اکبر خاں صاحب داران موضع ساہیوال ۲۳/۱۰/۱۳۹۰

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْجَوَابُ
اللَّهُمَّ اجْعَلْ فِي الثَّوَابِ وَالْصَّوَابِ

شرعاً دونوں بیویوں کا حق آٹھواں حصہ ہے اور لڑکی نصف کی حق ہے
باقی کل سگی بہن کا حق ہے، سراجیہ میں ہے والشن مع الولد نیز اسی میں، النصف
للواحدة اور ولهن الباقي مع البنات۔ اصل مسئلہ اٹھ سے اور صحیح سولہ سے ہے
سراجیہ میں ہے کل عدد یکون مخرجاً لجزء فذلك العدد ایضاً
یکون مخرجاً الخ اور اسی میں ہے الثالث ان لا تكون بین سهام محدود
وہم موافقہ فی ضرب کل عدد دروس من انکسرت علیہم السہام
فی اصل المسئلة، وھذه صورة المسئلة :

فیض احمد اصل المسئلة من ۸ والتصحیح من ۱۶

میتہ
زہرہ زوجہ ۱ تلج زوجہ ۲ چائن لڑکی نور نگیم سگی بہن

۶

۸

۱

۱

واللہ تعالیٰ اعلم وعلماہم اتموا حکم و صلی اللہ تعالیٰ

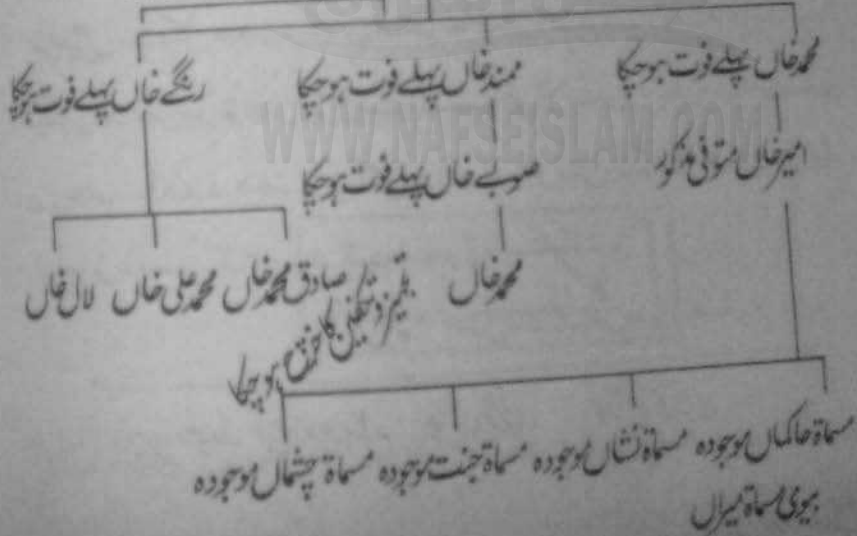
صوفیہ الشیخ ابو الجحیر محمد نور الدین النعمانی مغلز

۲۹-۱۰-۲۲

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندرین مسئلہ کہ مستی امیر خاں ولد محمد خاں فوت ہو گیا نہ وصیت کی اور نہ ہی اس پر کوئی قرض ہے، اس کی چار لڑکیاں اور ایک بیوی ہے اور اس کے دو سے شیر خاں کی اولاد حسب ذیل ہے :

شیر خاں
بے دونوں حقیقی بھائی ہیں



تو شرعاً اس کا ترک کس طرح تقسیم کیا جائے؟ بینوا تو جبراً من رب العلمین
سائل محمد صالح بن ازکری کے جاگیر ۲۱ صفر المظفر ۱۳۵۷ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْجَوَابُ
اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْيُسْرَى وَالصَّوَابَ

باقی ترکہ کا آٹھواں حصہ بیوی کا اور دو تہائی چاروں لڑکیوں کا اور باقی چھ چارواں
تین بیٹیوں کا ہے اور محمد صالح محرم ہے کہ داد سے کے پوتے پوتے کا ترکہ محرم ہے
جبکہ پوتے قوت قرابت میں یکساں ہوں۔

مسئلہ بسبب اختلاف دشمن دشمن چوبیس سے ایسا اور صحیح بہتر سے ہوگی ہرگز ۱
امیر خاں السئلۃ من ۳۳ والتصحیح من ۲

بیوی بیواں لڑکیاں، اماکن نشاں جنت چشماں چچا زاد بھائی صادق محمد صالح بن محمد صالح
۹ ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۵ ۵ ۵ محرم

سراجیہ میں ہے والثلثین مع الولد، الثلثان لابنتین فصاعداً، وجیز وجده
الاقرب فالاقرب، اذا اختلط الثمن بكل الثانی او بعضہ فهو من
اربعة و عشورین، فیضرب کل عدد و عوس من انکسرت علیہم
السہام فی اصل المسئلۃ۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علیہ جل مجدہ اتحدوا حکم و صلی



بوقت فوتیگی اصغر علی شاہ، اکبر شاہ علی بہادر شاہ، مبارک شاہ زندہ اور سید محمد شاہ
سردار شاہ پہلے فوت ہو چکے تھے البتہ ان کے لڑکے بہاؤ شاہ وغیرہ ریاض شاہ وغیرہ بالترتیب
زندہ ہیں تو اصغر علی شاہ متوفی کا ترکہ شرعاً کس طرح تقسیم کیا جائے ؟
نوٹ : تجویز و تکفین ہو چکی اور وصیت و دین بالکل نہیں، بسینوا توجسوا۔
سائل : علی بہادر شاہ از مسیحہ قلعہ خود

۶-۶-۵۰



کل مال کا استخوان حصہ بیوی، آدھا بیٹی، چھٹا پوتی کا بے اور باقی اکبر شاہ علی بہادر شاہ
مبارک شاہ کا ہے مساوی طور پر کہ مجھے ہیں اور سید محمد شاہ، سردار شاہ کے لڑکے محروم ہیں
بوجہ تقدم اکبر شاہ وغیرہ اور چونکہ اس سلسلہ میں شمن اور سدس مختص ہو گئے ہیں لہذا خارج سلسلہ
اربعہ و عشرين ہے یعنی کل مال کے چوبیس حصے کئے جائیں اور شمن یعنی تین بیوی کے اور
نصف یعنی بارہ بیٹی اور سدس یعنی چار پوتی کئے باقی پانچ اکبر شاہ وغیرہ عصبوں کے مگر پانچ تین صحیح
تقسیم نہیں ہو سکتے تو حسب قاعدہ تین کو چوبیس میں ضرب دی جائے گی اور حاصل بہتر صحیح ہوگا
تقسیم ہو جائے گا :

اصغر علی شاه اصل مسطور ۲۴ تصحیح از ۷۳

المدينة

بیرونی بیٹی پوتی اکبر شاہ علی بہادر شاہ مبارک شاہ بہادر شاہ حسین شاہ ریاض شاہ ہادی شاہ محمد حسین شاہ
محرم محرم محرم محرم محرم محرم

محمد علی شاہ
محمود

فتأوى عالمي من به وللزوجة (الي ان قالوا) والشمع مع احدهما فان
كانت ابنة الصلب واحدة فلها النصف وقرض بنت الابن مع بنت
الصلب تكمله الثلثين. وجزءه ثم عم المجد. واذا اجتمع جماعة
من العصبة في درجة واحدة يقسم المال عليهم باعتبار ابدانهم. وان اجتمع
الشمع مع كل الاخر ومع بعض فاصله من اربعة وعشرين وان انكسر
عدد من من انكسر عليه في اصل المسئلة الخ
والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على حبيبنا وصاحب
وبارك وسلم في كل حين بالطف والكرم.

منه الفقير الباكى محمد نور الشاذلى نغمى غفرله

۹ اشعбан المعظم ۱۳۶۹

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان ذریں مسئلہ کہ زید فوت ہوا اور

زید مسئلہ از ۸ تصحیح از ۱۶

لڑکی بیوی بھائی ۳ بھائی بھائی کا پوتا بھائی کا پوتا

محبوب

محبوب

$\frac{3}{16}$

$\frac{1}{2}$

کذا فی السراجیۃ وغیرہا من کتب المذہب المہذب - واللہ تعالیٰ اعلم
وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم وصلى الله تعالى على حبيبہ والہ وصحبہ وسلم

عنہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۱۴ شوال الحظرم ۱۲۹۹ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین دریں مسئلہ کہ سستی بہاول فوت ہو گیا اور اس کی
دو عورتیں تھیں، ایک عورت سے ایک لڑکا اور ایک لڑکی ہے اور دوسری عورت زندہ ہے
اس سے تین لڑکیاں اور ایک لڑکا ہے پہلی عورت بہاول کی زندگی میں فوت ہو چکی ہے
بہاول کی اولاد نہ ہو اور زندہ بیوی کی وراثت زمین وغیرہ میں کس طرح حصے میں کفن و دفن
ہو گیا ہے، وصیت اور قرض کچھ نہیں، بینوا ما جورین۔

المدتہ لعلتم خود ۲۵ رمضان شریف



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْجَوَابُ
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ فِي الْقَوْلِ نَصْوَ

زندہ بیوی کا کل باقی ماندہ مال سے آٹھواں حصہ ہے، قرآن کریم میں ہے و
 لهن الثمن اور باقی سات حصے لڑکوں اور لڑکیوں میں حسب دستور تقسیم کئے جائیں گے
 اور چونکہ سب بہاول متوفی کی اولاد میں لہذا استحقاق وراثت میں مانوں کا لحاظ بالکل نہیں اور
 چونکہ سات حصے اولاد پر تقسیم نہیں ہو سکتے لہذا حسب قاعدہ آٹھ عدد وروس اولاد کو آٹھ اہل سکہ
 میں ضرب دی جائے گی اور حاصل چونکہ ۶۴ سے آٹھ بیوی کے اور باقی چھپان سے لڑکوں کے
 چودہ چودہ اور لڑکیوں کے سات سات حصے ہوں گے :

بہاول مسد از ۸ تصحیح از ۶۴

بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی
۸	۱۴	۱۴	۷	۷	۷	۷

و اللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ

و صحبہ و بارک و سلمہ

مترجمہ الفقیر الی الخیر محمد نور الدین غفرلہ



الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ شہر کی مالک کو
جائیداد اس کے دونوں لڑکوں سمیان سنا اور ہستا کے نام انتقال ہوئی انگریزی دور میں سنا
فوت ہو گیا تو انگریزی قانون کے مطابق اس کی کل متروکہ جائیداد شہر کے نام منتقل ہوئی
اب ہستا بھی فوت ہو چکا ہے اور اس کی ایک لڑکی سماتا غلام فاطمہ زندہ ہے اور سنا کی
تین لڑکیاں سماتا مریم و شرفاں و کرم بی بی بھی موجود ہیں، شیراک کے حقیقی بھائی اومیرا کی اولاد سے
سمیان رمضان و غلام زندہ ہیں تو اب شرع شریف کے رو سے اس کی جائیداد کس طرح تقسیم
کی جائے گی نیز شہر کی مالک اپنی جائیداد کی وصیت باقاعدہ سماتا غلام فاطمہ کے نام تحریر کر دی تھی،
اس کا کچھ اعتبار شرعاً ہے یا نہیں؟

سائل: غلام محمد از بونیکہ حیات



انگریزی دور کے اکثر انقلابات خاصہ بنے تھے جن کی اصلاح حکومت کے بس کاڑگ
نہیں ہاں انگریز خیال باہمت لوگ کوشش کریں تو سنا کی لڑکیوں کا غضب شدہ حق مست کی
جائیداد کی دو تہیاں دلا سکتے ہیں مگر وہ لڑکیاں ہستا کی وارث کسی صورت میں بھی نہیں بلکہ ہستا

کے وارث اس کی لڑکی مسماۃ غلام فاطمہ اور غلام زادگان رمضان و غلام ہی میں۔ غلام فاطمہ نصف
اور باقی غلام زادگان رمضان و غلام کا ہے۔ قرآن کریم میں ہے فان كانت واحدة فلها
النصف اور للرجل نصيب مما ترك الوالدان والاقریبون مسلمہا ہے
باعتبار صحیح آئے گا ہکذا :

ہستہ تصحیح از چار

غلام فاطمہ ۳
رمضان ۱
غلام ۱

اور وصیت وارث کے حق معتبر نہیں البتہ اگر دوسرے عاقل بالغ بطیب خاطر قبول کر لیں
بعد از موت مورث تو معتبر ہے۔ فتاویٰ عالمگیری، در المختار، رد المحتار میں ہے والنظم
من الدر الا ان تجیز ورثت بعد موت۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ
وصحبہ و بارک وسلم۔

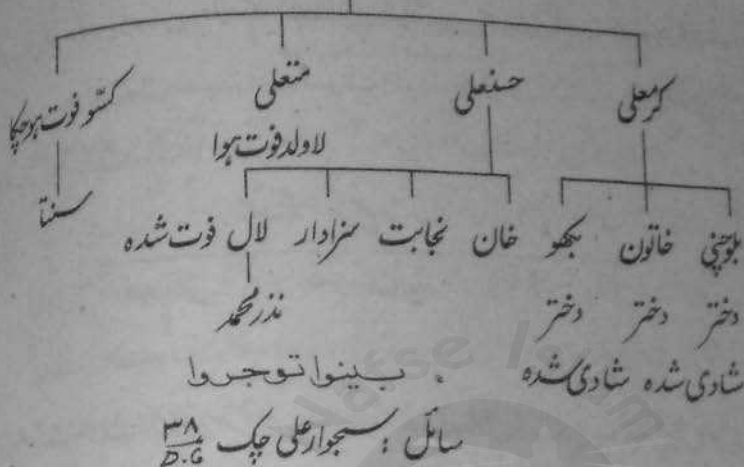
حضرت الفقیر الہدایہ محمد نور الدین عفی عنہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر یہ مسئلہ کہ شی کریم علی قوت ہوا

شجرہ حسب ذیل ہے

فتح الدین



شرعاً لڑکیوں کا حق ثلاثین یعنی دو تہائی ہے، باقی خان، نجات، سزاوار، سنتا
بھتیجیوں کا حق ہے مساوی طور پر پہلے ۳ سے آئے گا اور تصحیح ۳۶ سے ہوگی، حسب ذیل
کرعلی مسئلہ از ۳ تصحیح از ۳۶

بھوپتی دختر خاتون بکھو دختر خان نجات سزاوار سنتا بھتیجے

۸ ۸ ۸ ۳ ۳ ۳ ۳

اور مذرمحمد ولد لال محروم ہے، قرآن کریم میں ہے و ان کن نساء فوق اثنین فلھن
ثلثا ماترک۔ حدیث شریف میں ہے فداؤ لی رجل ذکر و کذا فی السراجۃ وغیر

مترجمہ الفقیر الیہ الخیر محمد نور اللہ النعمانی عفرلہ

الاستفتاء

بخدمت حضرت مولانا مولوی نور اللہ صاحب مہتمم جامعہ اسلامیہ پور شریف
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ ایک شخص بیٹیاں
اور تین پوتیاں، ایک بہو اور پانچ بھائی چھوڑ کر راسی ملک عدم ہوا بیٹیاں دونوں اس کی تابعدار
وہ تھیں انزاں پر متوفی ناراض رہتا تھا اور وہ بھی اپنے سسرال کے گھر میں رہتی تھیں یہاں تک کہ
متوفی کے جنازہ پر بھی دونوں داماد اور بیٹیاں نہ آئیں۔ اندر کی حالات اس نے وفات سے
دو ہفتے پہلے جناب نائب تحصیلدار صاحب آبادی کے پاس اپنے بیان بھی قلمبند کروائے کہ میری
زمین اور دیگر جائیداد منقولہ کا حقدار میری پوتیاں قرار دی جائیں بعد میں وفات سے کس پندرو
دن پہلے ایک وصیت نامہ رو برو گواہان تحریر کیا۔ اس وصیت نامہ میں بھی متوفی نے اپنی
پوتیاں کو اپنی جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ کا وارث قرار دیا۔ اب اس کے متعلق شرعی فتویٰ درکار
ہر بانی فرما کر اس کو حل فرمادیں۔ ان کے بھائیوں کے ساتھ بھی تعلقات اچھے نہ تھے۔
سید منور علی شاہ از دیپالپور اشعбан شریف السید





وصیت تیسرے حصہ تک جائز ہے تو تیسرا حصہ پوتیوں کا اور باقی مال کی دو تہائی
دو لڑکیوں کی اور باقی ایک تہائی پانچوں بھائیوں کی ہے اور یہ مسئلہ ۴۵ سے صحیح پانچویں
مسئلہ از ۳ نصیح از ۴۵

پوتی	پوتی	پوتی	بھائی	بھائی	بھائی	بھائی	بھائی	بھائی	بھائی	بھائی	بھائی
$\frac{5}{45}$	$\frac{5}{45}$	$\frac{5}{45}$	$\frac{2}{45}$	$\frac{2}{45}$	$\frac{2}{45}$	$\frac{2}{45}$	$\frac{2}{45}$	$\frac{2}{45}$	$\frac{10}{45}$	$\frac{10}{45}$	$\frac{10}{45}$

سراج میں ہے ثم تنفذ من ثلث ما بقى والثلثان للابنتين فصاعداً
ثم جزء ابیہ -

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و
آلہ وصحبہ وبارک وسلم -

حرمہ الفقیر الی الخیر محمد نور الدائم الغفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں کہ سنی علی محمد فوت ہوا



اس کے وارث دو انکی بیویاں اور دو اس کی سگی بہنیں اور ایک عم زاد بھائی، قرض اور وصیت کے نہیں
تجزیہ تکفین ہو چکی کہ شرعاً اس کی وراثت کس طرح تقسیم کی جائے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْجَوَابُ
اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْيُسْرَةَ وَالصَّوَابَ

دونوں بیویوں کا $\frac{1}{4}$ اور دونوں بہنوں کا $\frac{1}{4}$ ہے اور باقی عم زاد بھائی کا ہے۔
سہ ۱۲ سے اور تصحیح ۲۴ سے ہے، حسب ذیل :
علی محمد سہ ۱۲ تصحیح ۲۴

بیوی	بیوی	بہن	بہن	عم زاد بھائی
$\frac{3}{24}$	$\frac{3}{24}$	$\frac{1}{24}$	$\frac{1}{24}$	$\frac{2}{24}$

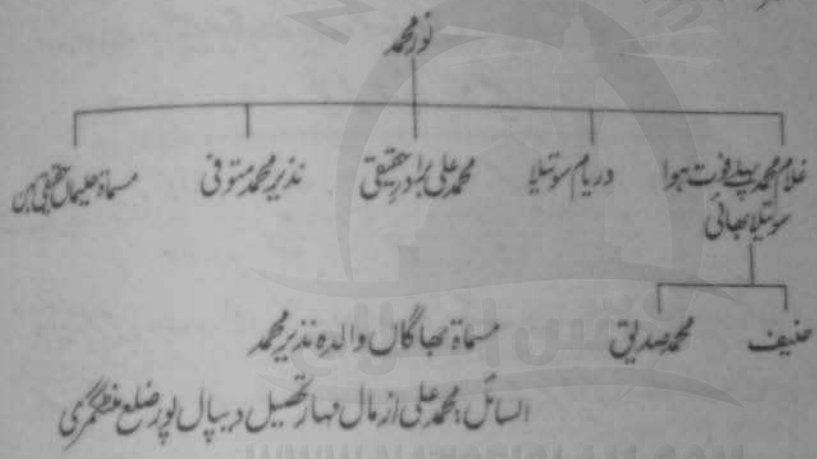
قرآن کریم میں ہے وَلَهُنَّ الرِّبْعُ مِمَّا تَرَكَ كَمَا تَرَكَ لَكُمْ وَلِذِي الرَّثْمَةِ
كَانَتَا اثْنَتَيْنِ فَلَهُمَا الثَّلَاثُ مِمَّا تَرَكَ نِزْفَرَانِ هَلْ لِلرَّجُلِ نَصِيبٌ
وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى حَبِيبِ
وَالِهِ وَصَحْبِهِ وَبَارَكَ وَسَلَّمَ

عزوه الفقیر الیہ الیٰحکم محمد نور اللہ النعمانی غفرلہ

۵ سوال الکریم

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ سنی مذہب کے فوت ہوا اور اس کی ایک والدہ اور ایک بہن حقیقی اور ایک حقیقی بھائی اور دو سنی بھائی کے لڑکے موجود ہیں تو اس کی وراثت کس طرح تقسیم ہوگی؟
نوٹ: اس کی کوئی شادی نہیں ہوئی۔ مینوا تو جدوا
شجرہ نسب ذیل:



WWW.NATSEISLAM.COM



مسماۃ بھالگاں والدہ نذیر محمد کا چھٹا حصہ ہے، باقی کل محمد علی اور علیاں کا ہے جب دستور شرع سنی و ریام جو کہ ستویا بھائی ہے لہذا حقیقی کے ہوتے ہوئے وراثت نہیں ہو سکتا



اور ایسے ہی ضعیف و صدیق بھی محبوب و محروم ہیں، مسئلہ چھ سے ہے اور صحیح طحاوی
حب ذیل :-

تذکرہ محمد مسئلہ از ۶ تصحیح از ۱۸

مسماہا کا سماہ علیا تی ہشیر محمد بن ابراہیم وریا ابراہیم حقیقی ضعیف صدیق پسران جلیل محمد بن ابراہیم حقیقی
 $\frac{3}{18} \times \frac{5}{18} \times \frac{10}{18}$

کذا فی السراجیۃ وغیرہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ
 و صحبہ و بارک و سلم۔

محرمہ الشعبان ۱۰۱۲ محمد نور اللہ النعمانی غفرلہ

الاستفتاء

WWW.NAFSEISLAM.COM

ساتھ میں منظر کہ متوفی حسن ولد علی محمد کے دو بھائی باپ سے سنی محمد حسین و قاسم علی پسران
 علی محمد مذکور اور ایک بہن باپ سے سماء زینب بنت علی محمد اور بیوی سماء اللہ جو انی دختر نور محمد
 نبالغہ اور بختی مطلقہ علی محمد مذکور اور مسیان دلا، محرم پسران جلیل برادر حقیقی علی محمد مذکور اور غنی ولد
 عبدالرحمن بھی علی محمد کے تایا زاد بھائی کا لڑکا، یہ سب لوگ موجود ہیں تو حسن کا شرعی وارث کون
 کون ہے اور مسیان دلا، محرم یعنی مذکورین نے حسن کے ترکہ سے خدا واسطے دو بیگیں چاہیں



کی بلا اجازت دیگر مندرجہ افراد کر دی ہیں تو کیا ان کی خیرات جائز ہے؟ بینوا تو حرام۔

نشان انگوٹھا غنی لد عبد الرحمن نشان انگوٹھا دلا ولد جلیل نشان انگوٹھا محرم ولد جلیل

نشان انگوٹھا محمد حسین لد علی محمد نشان انگوٹھا اکبر لد لایس وکیل محمد حسین قاسم لد ابن علی محمد



مسی حسن متوفی کے وارث صرف محمد حسین، قاسم علی، زینب بہن بھائی اور بیوی
اللہ جوئی اور والدہ بخشائی ہی ہیں، ماں کا چھٹا حصہ اور بیوی کا چوتھا، باقی سب دو بھائی ایک
بہن کا ہے جس میں بھائیوں کے دو حصے اور بہن کا ایک ہے، قرآن کریم میں ہے
فان كان له اخوة فلامه السدس، ولهن الربع مما تركن ان لم يكن
لكن ولد، وان كانوا اخوة رجالا ونساء فللذكر مثل حظ الانثيين۔
تو چونکہ اس میں ربع اور سدس آگیا ہے تو مسئلہ ۱۳ سے آتے گا اور تصحیح حسب القاعدہ ساٹھ
سے ہوگی یعنی اخراجات کفن دفن کے بعد اور اگر قرض یا کچھ وصیت ہو تو حسب قانون ثانی
کل ترکہ کے ساٹھ حصے کر کے حسب تقسیم مندرجہ بالا دسے جائیں حسب ذیل اور مستیمان
دلا، محرم، غنی محروم ہیں۔

حسن مسئلہ از ۱۳ تصحیح از ۲۰

بخشائی والدہ اللہ جوئی بیوہ محمد حسین بھائی قاسم علی بھائی زینب بہن دلا محرم غنی

X X X

۷

۱۲

۱۲

۱۵

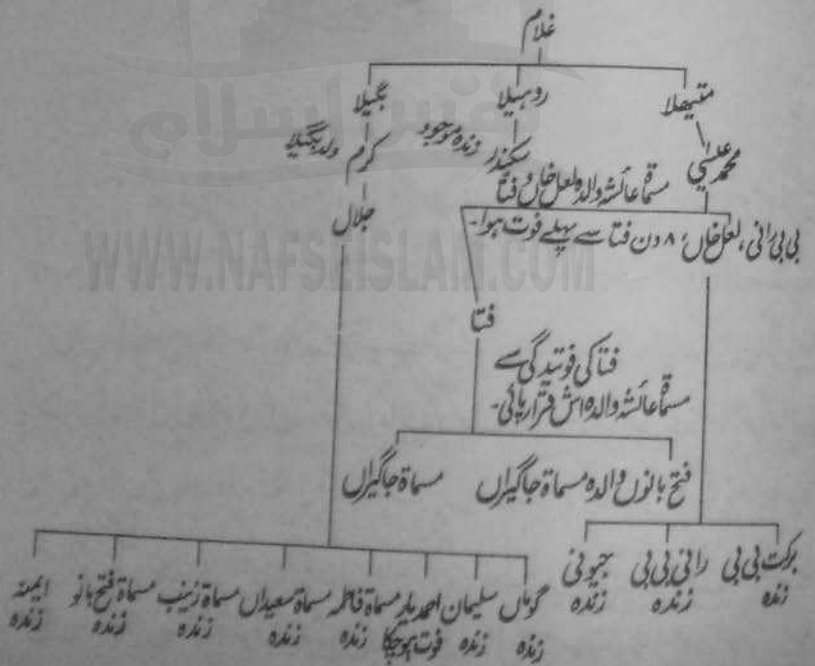
۱۱

اور جب مال وغیرہ کا کوئی حق نہیں تو ان کو خیر اٹھانے کی بھی اجازت نہیں تھی بلکہ حق ہو تا تب بھی وہ اجازت دوسرے وارثوں کے جائزہ بھی تو ان پر لازم ہے کہ جب تک مال خیر کے نام پر اڑا دیا ہے وہ سب مندرجہ بالا وارثوں کے پیچھے کر کے یعنی اس کا معاوضہ پورا پورا ادا کریں قرآن کریم اور حدیث شریف اور فقہ حنفی وغیرہ کا یہی حکم ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ وآلہ واصحابہ اجمعین

عنہ الفقیر الیہ الحقیر محمد نور الشاذلی غفرلہ

الاستفتاء



مسماة عائشہ بیوہ محمد عیسیٰ فاطمہ کی جائیداد سے مالک قرار پائی۔ فتا کی فتویٰ کی
 مسماة عائشہ والدہ اش و مسماة فتح بانوں بیوہ اش و مسماة جاگیراں دختر ش مالک قرار پائی اب
 مسماة عائشہ والدہ فاطمہ فوت ہو چکی ہے اس کا انتقال وراثت بنام نظام الدین برادر و مسماة
 چوہڑاں بہن بھتیجہ نصف و مسماة جاگیراں دختر فاطمہ نصف مالک قرار پائے نیز مسماة عائشہ کی
 فتویٰ کی سے پہلے نظام فوت ہو چکا تھا لیکن عائشہ کی وراثت کا نظام کے نام بھی انتقال کیا
 حالانکہ عائشہ سے پہلے فوت ہو چکا ہے۔



اگر یہ بیان مندرجہ بالا صحیح اور واقعی ہے تو یہ انتقال وراثت درست نہیں، نظام الدین
 جب اپنی بہن عائشہ متوفیہ سے پہلے فوت ہو چکا تھا تو وراثت کیسے بنا؟ مردہ وراثت
 نہیں بن سکتا اور چونکہ مسماة عائشہ متوفیہ کے مرنے کے بعد خاں ولد محمد عیسیٰ کی تین لڑکیاں
 برکت بی بی، رانی بی بی، خیر بی بی بھی زندہ ہیں تو ان کو کیوں نظر انداز کیا گیا؟ وہ مسماة جاگیراں
 کی طرح پوتیاں ہیں اور وراثت میں بلکہ درست یوں ہے کہ مسماة عائشہ متوفیہ کی ملکیت جائیداد
 متروکہ جو تجزیہ و تکفین وغیرہ سے بچی، اس کی دو تہائی برکت بی بی، رانی بی بی، خیر بی بی، جیونی دختر اس
 لعل خاں اور جاگیراں دختر فاطمہ کی پوتیاں کا حق ہے۔ باقی کل مسماة چوہڑاں بہن کا حق ہے۔

مسئلہ تین سے آئیگا اور حسب قواعد چھ تصحیح ہرگی۔
مسماۃ عائشہ متوفیہ مسئلہ از تصحیح از ۶

برکت بی بی رانی بی بی جبینی جاگیر پتیلیں چوہڑاں
۱/۴ ۱/۴ ۱/۴ ۱/۴ ۱/۴

(مسماۃ چوہڑاں اگر متوفیہ عائشہ کی بہن حقیقی یا علاقائی ہو تو یہ حکم ہے)

سراجیں ۸ میں ہے والثلثان للثنتين فصاعدا عند عدم بنات الصلب
نیز ۱۰ میں ہے ولهن الباقي مع البنات او بنات الابن اور اگر بہن اُتیانی ہے
یعنی صرف ماں سے عائشہ متوفیہ کی بہن ہے تو حکم اور ہے۔

والله تعالى اعلم و صلى الله تعالى على حبيب و آل

وصحب و بارک و سلم۔

عزیز الغفر الوالحی محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ سنی نور الصدفورت ہوا
اور ایک بیوی مسماۃ نہراں اور دو لڑکیاں مسماۃ شریفاں بی بی بی، فاطمہ بی بی اور ایک بھتیجا حاکم علی
اور تین علقاتی بھاتی مسنے بگھا، غلام قادر، اللہ رتہ اور دو علقاتی ہمشیرگان راجاں بی بی، نوران بی بی
چھوڑ گیا ہے تو ان میں سے کون کون وارث ہیں؟ کیا حاکم علی حقیقی بھتیجا کے ہوتے ہوئے علقاتی



بیوی کا ۱/۸ اور دونوں لڑکیوں کا ۲/۵ ہے اور باقی سب علاقہ برادران اور ہمشیرگان کا حسب دستور ہے اور حاکم علی حقیقی بھتیجا محروم ہے مسئلہ ۲۴ سے آئے گا اور تصحیح ۱۹۲ سے ہوگی ہکذا۔

نور الصمد مسئلہ از ۲۴ تصحیح از ۱۹۲

زوجہ نسل دختر شریاں دختر فاطمہ علاقہ برادران گھاغلام قادیان ہمشیرگان علی راجاں بی بی نورال بی بی حاکم علی حقیقی بھتیجا

۲۴	۶۴	۶۴	۱۰	۱۰	۱۰	۵	۵	۲۴
۱۹۲	۱۹۲	۱۹۲	۱۹۲	۱۹۲	۱۹۲	۱۹۲	۱۹۲	۱۹۲

محروم

۲۔ علاقہ بھائیوں اور بہنوں کے ہوتے ہوئے حقیقی بھتیجا وارث نہیں ہو سکتا تو یہ سوال کہ حقیقی بھتیجے کے ہوتے ہوئے علاقہ بہن بھائی محروم ہونگے بالکل اس سوال ہے، وہ اس کو محروم بنا رہے ہیں۔

سراجیہ ص ۱۲ میں ہے ثم جزء ابی ای الاخوة ثم بنوهم فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۰۲ میں ہے ثم الاخ لآب و ام ثم الاخ لآب ثم ابین الاخ لآب و ام نیز فتاویٰ ہندی میں ہے ولهن الباقي مع البنات اور ایسے ہی



واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ وسلم جل مجدہ اتموا حکم وصلی
اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

فتوہ الفقیر الی الخیر محمد نور الدینی غفرلہ

۹ شعبان المعظم ۱۴۰۵ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ سنی میں نور
قوم فیاری فوت ہوا اور اس نے پانچ لڑکے چھوڑے ہیں، میاں نور کے پاس ۵۸ ایکڑ زمین تھی
جو اس کی فوتگی کے بعد پانچوں لڑکوں نے برابر برابری میں کر کے انتقال کر لیا۔ پانچوں لڑکے
مستیان بالترتیب اجمیل عرف جموں ۲۔ قلا ۳۔ خیرا ۴۔ راجا ۵۔ تاجا اور جموں
کے دو لڑکے اور دو لڑکیاں ہیں جن کے نام یہ ہیں ۱۔ بڑا لڑکا نامہ ۲۔ گاما، بڑی لڑکی کا نام
۲۔ بی بی رانی چھوٹی لڑکی۔

جمیل عرف جموں سلسلہ میں فوت ہوا اور زمین اس کے ہر دو لڑکوں کے نام
انتقال ہو گئی۔ بڑا لڑکا (جو کہ غیر شادی شدہ تھا) سلسلہ میں فوت ہو گیا۔ چھوٹا لڑکا گاما شادی شدہ
جو کہ سلسلہ میں فوت ہو گیا، اس کی فوتگی کے بعد از تین ماہ لڑکی پیدا ہوئی جو کنبال العینی سلسلہ
میں وہ بھی فوت ہو گئی۔ بیوہ گاما نے اپنا نکاح کسی اور شخص سے کر لیا ہے۔ گاما دختر جمیل عرف جموں



شادی شدہ ہے، چھوٹی لڑکی بی بی رانی غیر شادی شدہ ہے اور اپنی والدہ سماء سبھرائی بیوہ جمیل عورت
 جموں کے پاس بیٹھی ہے۔ شرعی لحاظ فیصلہ فرمایا جاوے۔

سائدہ سبھرائی بیوہ جمیل عورت جموں ۱۴۵۸ھ بینواتوجرو
 نوٹ : سائدہ نے زبانی بیان کیا کہ جموں، ملّا وغیرہ کی والدہ بھی ایک ہی ہے اور خیرا
 نامہ، گاما سے پہلے فوت ہو چکا ہے اور باقی تینوں زندہ ہیں اور نامہ کی جائیداد کا انتقال بھی
 ہو چکا ہے، اب گاما کی جائیداد کا سوال ہے۔



سستی گاما کے وارث اس کی والدہ اور لڑکی اور بیوی اور دونوں بہنیں ہیں
 ماں کا چھٹا حصہ بیوی کا، آٹھواں حصہ اور لڑکی کا $\frac{1}{8}$ ہے، باقی سب دونوں بہنوں کا ہے یعنی
 حسب القواعد ۲۴ سے آئے گا اور تصحیح ۳۸ سے ہوگی، حسب ذیل :
 گاما مسئلہ از ۲۴ تصحیح از ۳۸

سبھرائی والدہ	بیوی	لڑکی	گاما بہن	بہن بی بی رانی
$\frac{8}{38}$	$\frac{6}{38}$	$\frac{32}{38}$	$\frac{5}{38}$	$\frac{5}{38}$

پھر جب لڑکی فوت ہوئی تو لڑکی کے وارث، لڑکی کی والدہ اور مستبیاں ملّا، راجا، تاجا ہیں والدہ
 کا تیسرا حصہ $\frac{8}{38}$ ہے، باقی $\frac{17}{38}$ سب ملّا، راجا، تاجا کا ہے اور نکاح شادی کر لینے سے حشر میں



کوئی فرق نہیں آتا تو گاما کی بیوہ کے گاما کی جائیداد کے ۲۸ حصوں سے ۱۲ حصے آئیں گے
 ۶ گاما کی بیوی ہونے کی حیثیت سے اور ۸ لڑکی کی ماں ہونے کی حیثیت سے سرکاری میں
 ہے اما لام فا حوال ثلث السدس مع الولد او ولد الابن وان سفل
 الى ان قال، وثلث الكل عند عدم هؤلاء المذكورين نیز میں ۸ میں ہے
 والشن مع الولد، اسی میں ہے والنصف للواحدة اور میں ۱۰ میں ہے ولن
 الباقي مع البنات نیز میں ۱۲ میں ہے ثم بالعصبات من جهة النسب نیز میں ۱۲
 میں ہے و جزء جده الاقرب فالاقرب میں ۱۹ میں ہے واذا اختلط
 الثمن بكل الثانی او ببعض فهو من اربعة وعشرين میں ۲۲ میں ہے
 فيضرب كل عدد رءوس من انكسرت عليهم السهام في اصل المسئلة
 والله تعالى اعلم وعلمه جل مجده اتم واحكم وصلى
 الله تعالى على حبيبہ وآلہ واصحابہ وبارک وسلم

تحریر الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ ایسی غفرلہ

۲۲ شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ

الاستفتاء

سائل جناب حمید شاہ صاحب محدث امیراں شاہ تحصیل پاکپتن شریف کا تحریری سوال
 ومباحث طلبہ تاجس کا خلاصہ حافظ محمد یونس صاحب نائب سائل کی معرفت درج ذیل ہے

حاصل سوال جو زبانی تشریح سے واضح ہوا یہ ہے کہ سلطان ولد عبد الرحمن لا ولد فوت ہوا حالانکہ ایک حقیقی بہن ممتاز رحمت بی بی اور چھ چچا زاد بھائی جو تین حقیقی چچوں کے لڑکے ہیں محمود شاہراہ برہان، سلطان، محمد دین، احمد دین زندہ ہیں اور مستوفی کی بیوی اور والدین وغیرہ زندہ نہیں تو از روئے شریعت اس کے وارث کون کون ہیں؟

الفقیہ محمد یونس غفرلہ



شرعاً بہن کا حق کل جائیداد کا نصف ہے، قرآن کریم میں ہے ولہ اخت فلہا نصف ما ترک اور باقی سب اس کے چچا زاد بھائیوں کا برابر برابر حق ہے کہ عصبہ میں، مراحمی میں ہے جزء المیت و اصلہ و جزء ابیہ و جزء جدہ اور بھانجے محرم میں، صورت مسد:

سلطان اصل سلاز ۲ نصیب ۱۲

بہن رحمت محمودہ شاہراہ برہان سلطان احمد دین محمد دین

$\frac{1}{12}$ $\frac{1}{12}$ $\frac{1}{12}$ $\frac{1}{12}$ $\frac{1}{12}$ $\frac{1}{12}$ $\frac{7}{12}$

واللہ تعالیٰ اعلم و علم جل مجدہ اتحدوا حکم و صل

اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم

مکہ الفقیہ الراجز محمد نور الدین غفرلہ

ادھر شہان المعظم ۸۸۰ھ

ماحررہ المجیب اللیب فہو حق وصحیح وصواب حسب

المذہب والسنتہ والکتاب

الفقیہ الراجز محمد نور الدین غفرلہ

الاستفتاء

باسمہ سبحانہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مولوی عبد الرحمن صاحب مرحوم جب فوت ہوئے تو دو بیویاں غلام فاطمہ، زینب الہی، تین لڑکے نور محمد، غلام نزل فیض رسول، چار لڑکیاں نور الہی، کرم الہی، شرف الہی اور منور پھوڑ گئے، جائیداد کس طرح تقسیم کی جائے گی؟ بینوا توجروا۔

الاستفتی: العبدیہ غلام رسول غفرلہ از حوالی لکھا ضلع غلبرگری



یہ مسئلہ ۸ سے ہے مگر چونکہ دو بیویوں کا آٹھواں حصہ ایک ان پوتہ بیٹی میں سکتا

اور یونہی اولاد کا باقی بھوسات ہے صحیح تقسیم نہیں ہوتا، تو حسب القواعد دس کو اٹھ میں ضرب کیا جائیگا
تو آتی سے تصحیح ہوگی، ہر ایک لڑکے کے دو اور لڑکی کا ایک حصہ ہے، حسب ذیل :

مولوی عبدالرحمن صاحب مسئلہ نمبر ۸۰

غلام غلام بیوی زیب الہی بیوی نور محمد غلام رسول فیض رسول لڑکے نور الہی کرم الہی شرف الہی منور لڑکیاں

$\frac{5}{80}$ $\frac{5}{80}$ $\frac{5}{80}$ $\frac{5}{80}$ $\frac{12}{80}$ $\frac{12}{80}$ $\frac{12}{80}$ $\frac{5}{80}$ $\frac{5}{80}$

قرآن کریم میں ہے فان كان لكم ولد فلهن الثمن مما تتركمن، نیز ہے
یوسفیكم الله في اولادكم للذكر مثل حظ الانثيين۔

والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على حبيب و آل
وصحبہ و بارک وسلم۔

فتوہ الفقیر الباقی محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۳ رمضان المبارک ۱۳۸۳ھ

۱۹ جنوری ۱۳۸۳ھ

WWW.NAFSEISLAM.COM

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ مسطح غلام رسول کے
وارث حسب ذیل ہیں : ایک بیوی، چار لڑکیاں، ایک پوتا اور دو پوتیاں ہیں تو کفن و دفن اور



فرض دوستیت سے بچا ہوا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جاتے؟ بینوا تو حیروا۔
 سائل: غلام رسول امام سجاد علیہ السلام کو کبریا کا خانہ خاص تھا جس میں کیا چیزیں تھیں؟
 مؤرخہ ۶۲۴-۶-۷۷

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الجواب
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُؤْسَ وَالصَّوَابَ

بہوی کا اٹھواں حصہ ہے، قرآن کریم میں ہے خان کاں لکھو ولد فلعن
 الشمن ترجمہ ایس اگر تمہاری اولاد ہو تو بیویوں کے لئے اٹھواں حصہ ہے اور لڑکیوں کیلئے
 دو تہائی ہیں۔ قرآن کریم میں ہے خان کن نساء فوق اثنین فلعن ثلثا ما ترک
 ترجمہ ایس اگر بہوں لڑکیاں دو سے اوپر تو ان کے لئے کل ترکہ کی دو تہائی ہے (اور بیوی
 دو لڑکیوں کے لئے بھی) اور باقی سب پوتے اور پوتیوں کا حق ہے، دو حصے پوتے کے اور
 ایک ایک پوتیوں کا، قرآن کریم میں ہے للذکر مثل حظ الانثیین (ترجمہ لڑکے
 (اور پوتے) کے لئے دو لڑکیوں (اور پوتیوں) کی مانند ہے۔

یہ مسئلہ حسب القواعد چوبیس^{۲۴} سے آئے گا اور صحیح چھیانوے^{۹۶} سے ہوگی یعنی
 ترکے کے چھیانوے^{۹۶} حصے بنا کر وارثوں کو مندرجہ بالا استحقاق کے لحاظ سے دئے جائیں گے



حب ذیل :

غلام رسول مسکراز ۲۴ تصبیح ۹۶

پوتی	پوتی	پوتا	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی
$\frac{2}{96}$	$\frac{5}{96}$	$\frac{10}{96}$	$\frac{14}{96}$	$\frac{16}{96}$	$\frac{16}{96}$	$\frac{16}{96}$	$\frac{12}{96}$

کتاب السراجیۃ والہندیۃ وغیرہا من الکتاب الفقہیۃ الحنفیۃ

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ والہ

واصحابہ وبارک وسلم

عزیزہ الفقیر الیہ الحاج محمد نور الدین نعمی غفرلہ

۲۱ صفر المظفر ۱۳۸۷ھ ۲۳-۶-۳

الاستفتاء

WWW.NAFSEISLAM.COM

۴۸۶
۹۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ سستی عاشق محمد فوت ہو گیا ہے اور اپنے بعد ایک لڑکا مسکتے محمد مرثیہ دو بیویاں مسامہ غلام فاطمہ و مائتہ زکاء و ایک والدہ مسامہ سال چھوڑ گیا عاشق محمد متوفی کی جائیداد کس طرح تقسیم ہوگی۔ بینہ توجہ۔
الاستفتیہ : مسامہ غلام فاطمہ بیوہ عاشق محمد مرثیہ جو مسکتہ حویلی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الجواب
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْيُسْرَةَ وَالْقَبُولَ

محمد ﷺ ونصلي على رسولہ الکریم

عاشق محمد متوفی کا ترکہ جو کنسن دفن اور قرض و وصیت سے باقی ہے اس کا چھٹا
 والدہ متاں کا ہے اور اٹھواں حصہ دونوں بیویوں کا اور باقی سب ترکہ کا ہے، یہ مسئلہ
 حسب القواعد ۲۲ سے آتے گا اور ۳۸ سے ہوگی حسب ذیل :

عاشق محمد مسئلہ از ۲۲ تصحیح از ۳۸

والدہ متاں بیوی غلامہ فاطمہ بیوی نورشاں ترکہ کا حصہ سرور

$\frac{1}{38}$	$\frac{2}{38}$	$\frac{3}{38}$	$\frac{32}{38}$
----------------	----------------	----------------	-----------------

کما فی السراجیۃ وغیرہ اہل فی القرآن الکریم

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب سيدنا محمد

وعلى آله واصحابه وبارك وسلم

نوٹ : یہ جواب اس سوال کا ہے جو کیا گیا ہے، اگر سوال میں غلطی ہوئی تو جواب اور ہوگا۔

مفت محمد امجد علی صاحب دہلوی

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر بی مسند کے کہ سخی لال خاں
۱۹۴۶ء میں فوت ہو گیا، اس کے پیچھے اس کی جائیداد ۱۹۴۶ء میں اسکی بیوہ مسماہ حسین بی بی کے
نام پر ہے راج انگریز کے تاحین حیات منتقل ہوئی، اب وہ بھی مسماہ حسین بی بی فوت ہو گئی ہے،
اب لال خاں کے وارث یہ ہیں :

لال بی بی حقیقی بہن، مسماہ ظہرا، شرف الہی، نشان بیگم۔ یہ تینوں حقیقی لال خاں
کی لڑکیاں ہیں، باقی ایک علاقائی بھائی سمن علی محمد اور ایک علاقائی بہن مسماہ زیب الہی زندہ ہیں
متوفی لال خاں کی جائیداد ان ورثہ پر کس طرح تقسیم ہوگی؟ بینوا تو جروا۔
سائل: علی محمد علاقائی بھائی ۶۷-۱۰-۲۷

الجواب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب الاکرم والہ واصحابہ اجمعین و سلمہ
شرعاً متوفی لال خاں کی زوجہ حسین بی بی کا اٹھواں حصہ ہے اور دو تہائی بیوہ



کی، باقی سب حقیقی ہیں کا ہے اور سنی علی محمد اور سماء زینب الہی پور علیاتی ہونے کے محروم ہے،
ازد سے قواعد مسد ۷۲ سے آئے گا یعنی کل ترکہ کے حسب دستور بٹھرتے بناتے جائیں
حسب ذیل :

لال خاں مسد از ۲۲ تصحیح از ۷۲

سین بی بی زوجہ زہرا شرف الہی سماء نشان گیم لال بی بی حقیقی ہیں علی محمد زینب الہی علی بی بی بیانی

$\frac{9}{42}$ $\frac{16}{42}$ $\frac{16}{42}$ $\frac{16}{42}$ $\frac{15}{42}$ محروم محروم

لڑچیں ۱۱ میں ہے ویسقط بنو العلات ایضاً بالآخر لال و ام و بالاخت
لال و ام اذ اصارت عصبۃ نیز ۱۹ میں ہے و اذ اختلط الشن بکل لثانی
او ببعض فہو من اربعة وعشرین نیز ۲۲ میں ہے فی ضرب کل عدد
رے و س من انکسرت علیہم السہام فی اصل السئلۃ و الباقی واضح
بنص القرآن الکریم۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب الانور و آلہ
و اصحابہ و بارئ و سلم۔

خود الفقیر الباک محمد نور الدین غفرلہ

۲۲ رجب المرجب ۱۳۸۶ھ ۲۶-۱۰-۲۶

الاستفتاء

مستی راجن شاہ ولد کیر شاہ فوت ہو گیا تھا، اس کا ایک لڑکا اصغر شاہ تھا وہ اس کی

وراثت کا مالک قرار پایا۔ اصغر شاہ اب فوت ہو گیا۔ اصغر شاہ کی نہ بیوی تھی اور نہ اولاد ہوئی اور شاہ
کی ایک لڑکی ہاجرہ بی بی تھی جو شادی شدہ ہونے کے بعد بیوہ ہو گئی۔ کچھ لوگ پہلے کہتے رہے تھے
کہ وہ ایک غیر قوم عجم کے ساتھ ہے اور بطور میاں بیوی کے وہ دھبے میں، آپس میں نکلن
ہونے کا علم بیان نہیں ہوا۔ اب ۶ سال تک تلاش کرنے کے باوجود اس کا کچھ پتہ نہیں
چل سکا، گویا ہاجرہ بی بی عدم پتہ ہے۔ اصغر شاہ متوفی کا حقیقی تایا ولایت شاہ ولد مکیر شاہ تھا، اس کے
پسران غلام حسین، بہادر شاہ معظم شاہ ہیں اور ولایت شاہ مذکور متوفی کی مسماہ سزار بی بی مسماہ
نشاں بی بی دختران ہیں۔

مفتی دین تین مذکورہ بالا معاملہ میں کیا فرماتے ہیں۔ مسماہ ہاجرہ بی بی لاپتہ کا وراثت
اصغر شاہ میں کیا حق ہے اور مستیان غلام حسین وغیرہ مذکور اس کے پتریر بھائیوں کا اور مسماہ
سزار بی بی وغیرہ اس کی پتریر بہنوں کا حق ہے؟ اب ہاجرہ بی بی آگئی ہے اور کل جائیداد کا
دعویٰ کرتی ہے۔

غلام حسین ولد ولایت شاہ قوم بودا صوبہ لئی قریشی سکھ ۲۸-۱۱-۱۹۰۰ء بمقامہ ۳۵
تھیل و کارہ ضلع ساہیوال ۱۳۱۹

WWW.NAFSEISLAM.COM



از روئے حکم قرآن کریم ہاجرہ بی بی حقیقی بہن متوفی اصغر شاہ کی کل جائیداد کے نصف
کی مالک ہے جو ابھی تک زندہ ہے جیسے کہ سائل نے زبانی بیان کیا ہے اور باقی نصف کے



حقدار اسکے تایا زاد غلام حسین، بہار دین، معظم شاہ پسران ولایت شاہ ہیں اور مزار بنی نشان بنی
دختران ولایت شاہ کا کوئی حق نہیں۔ سہ ۲ سے ہے اور تصحیح ۶ سے ہے حسین بن
صغیر شاہ سہ ۲ تصحیح از ۶

یہ
باجہ بنی حقیقی بہن غلام حسین بہار دین معظم شاہ مزار بنی نشان بنی
 $\frac{3}{4}$ $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{4}$

کسانی القرآن الکریم واسفل المذہب الحنفیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ
علی حبیبہ وسلم واصحابہ وبارک وسلم۔

عقودہ الغفران الباقیہ محمد نور اللہ تعالیٰ غفرلہ

۲۹-۱-۲۳

الاستفتاء

نام خود سماء سیانی زوجہ بہادر ولد کوڑا قوم چوہان رکھیہ کنہ چک ۶۶ تحصیل پاکپتن
ضلع ساہیوال، بتلا کر باقر اصرار صحیح بیان کیا کہ،

خاوند ہم بہادر ولد کوڑا قوم چوہان رکھیہ کنہ چک ۶۶ کے فوت ہو جانے پر اس کی
اراضی زرعی عظیم کریم دو پسران حقیقی اور عمراں سیکینہ دو دختران اور دین زوجہ کے نام انتقال ہوئی
کچھ عرصہ بعد کریم ولد بہادر مذکور لا ولد اور کنوارہ فوت ہو گیا۔ کریم ولد بہادر ستونی کی اراضی بھی بدستور
سابق حصہ کے برادر عظیم اور ہمشیرگان عمراں، سیکینہ کے نام اور میر سے نام انتقال ہوئی
جس کو کافی عرصہ گزر چکا ہے۔ اب تھوڑے عرصہ سے بعضائے الہی عظیم ولد بہادر قوم چوہان
کنوارہ لا ولد فوت ہو چکا ہے، اس کے رشتہ داران اولاد کوڑا اسے شجرہ مشمولہ کے مطابق



پڑواری مال حلقہ چک ۶۴ نے انتقال ۶۴ قسم انتقال وراثت تجویز کر دیا ہے جس پر جناب
نائب تحصیلدار صاحب مال پاکستان نے انتقال منظور کرنے سے قبل فتویٰ شرعی طلب فرمایا ہے
میں بذریعہ بیان ہذا استدعا کرتی ہوں کہ مطابق شرع محمدی (صلی اللہ علیہ وسلم) فتویٰ
شرعی کے مستفید فرمایا جاوے۔

مسماہ سیانی زوجہ بہادر قوم چوہان رکھیسہ چک ۶۴ تحصیل پاکپتن ضلع ساہیوال
نوٹ: نقل شجرہ برعوض ملاحظہ شامل ہے:



نوٹ: منتقو و غیر سات بجائی ایک ہی ماں کے بطن سے ہیں۔
 زینہ، حافظ فیض محمد کالج جہڑا رکھ اپار کی افلی موضع جمال پوری تحصیل پاکپتن ضلع میانوالی ۲۱۳۱۲ اور کھان



عظیم کے وارث شرعاً سماء سیانی والدہ اور ہمشیرگان عمران، سکیٹا اور مانگ روشن وغیرہ
 بارہ کس چچا زادگان میں اور حیران وغیرہ چچاؤں کے پوتے اور صاحبزادی وغیرہ باخواتین سب محروم
 ہیں، ماں کا چھٹا حصہ ہے اور ہمشیرگان کا حصہ دہائی ہے اور باقی ماندہ چھٹا حصہ مانگ وغیرہ کا
 حصہ برابر ہے۔ سلسلہ حسب القواعد چھٹے اور تصحیح بتدریج سے ہے، حسب ذیل:
 عظیم سلسلہ از تصحیح از ۷۲

بانی والدہ	عمران سکیٹا مانگ	روشن	محرم	غلام	رضان	شمیر	امیر	کبیر
$\frac{1}{42}$	$\frac{22}{42}$	$\frac{22}{42}$	$\frac{1}{42}$	$\frac{1}{42}$	$\frac{1}{42}$	$\frac{1}{42}$	$\frac{1}{42}$	$\frac{1}{42}$

سردار	سعد اللہ	سجوارہ	یارا چچا زادگان
$\frac{1}{42}$	$\frac{1}{42}$	$\frac{1}{42}$	$\frac{1}{42}$

کتابی القرآن الکریم والحديث الشریف والفقہ المنیع
 واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب سيدنا
 محمد وآله واصحابه وبارک وسلم۔



نوٹ: یہ جواب تحریر مسائل کی صداقت کی صورت میں ہے۔

حضرت الفقیہ ابو الخیر محمد نور الدین النعمانی غفرلہ

۲۹

۱۱ صفر ۱۳۸۹ھ

الاستفتاء

جیس خان (موت شاہلی)



محمد نواز کی تمام جائیداد انگریزی قانون کے مطابق مہرین بی کے نام منتقل ہوئی کیونکہ اس کا سرکار نہیں تھا صرف ایک لڑکی اور دو بھائی محمد علی اور غلام محمد موجود تھے، اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ محمد نواز کے وارث کون کون ہیں اور ان کے حصے کیا کیا ہیں؟ محمد نواز وغیرہ تینوں بھائی ایک ہی والدہ سے ہیں۔

عبد الغنی بن علی بن محمد



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الجواب
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ فِي الْقَوْلِ حَقًّا

شرعاً محمد نواز کے وارث اس کی زوجہ نہر بی بی، لڑکی سردار بیگم اور محمد علی و غلام محمد
 برادران ہیں۔ بیوی کا انصواں حصہ، لڑکی کا نصف اور باقی ماندہ محمد علی اور غلام محمد کا بھجوا دیا ہے
 حسب القواعد یہ مسئلہ آٹھ سے چار اور اس کی تصحیح سولہ سے ہے، حسب ذیل :

محمد نواز مسئلہ از ۸ تصحیح از ۱۶

نہر بی بی زوجہ	سردار بیگم بیٹی	محمد علی	غلام محمد برادران
$\frac{2}{16}$	$\frac{8}{16}$	$\frac{3}{16}$	$\frac{3}{16}$

کما فی القرآن الکریم و السراجیۃ و غیرہا۔

و اللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد
 و آلہ و اصحابہ و بارک و سلم۔

مفت محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ العالی

۴ رجب المرجب ۱۴۳۹ھ ، ۱۷ اپریل ۲۰۱۸ء

الاستفتاء

بمقتضیٰ قیامی سند، مرشدی و مولائی شیخ الحدیث و التفسیر الحاج ابی حنیفہ دامت برکاتہم العالی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ :

معروض اینکہ مندرجہ ذیل صورت میں زید کا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائیگا؟ اگر
حصہ صورت حال سے جلوہ آگاہ فرمائیں تو ذرہ نوازی ہوگی کیونکہ میت کے ترکہ کی تقسیم کا
جھگڑا چل رہا ہے صورت مندرجہ ذیل ہے :

زید

لڑکی	لڑکا	لڑکی لڑکی لڑکی	لڑکا لڑکا لڑکی
پہلی بیوی سے	دوسری بیوی سے	تیسری بیوی سے	

پہلی اور دوسری بیوی زندہ نہیں ہیں اور تیسری بیوی مطلقہ تھی۔ مطلقہ بیوی کا
ایک لڑکا اور ایک لڑکی زندگی میں ہی فرار ہو کر اپنی والدہ کے پاس چلے گئے تھے
اور زید کی موت کے وقت ان کو تقریباً سات سال کا عرصہ گزر چکا تھا، نیز زید کی والدہ
بھی زندہ ہے۔ والسلام مع الف احترام۔

خادم شہا طالب دعا : نذیر احمد حافظ نوری، خطیب جامع انوار مدینہ سلاطین گوجرانوالہ
مؤرخہ: ۲ جمادی الاولیٰ بروز اتوار ۳۹۲ھ



علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ :

لڑکے لڑکی کا والد سے فرار ہو کر والدہ کے پاس چلا جانا حق وراثت زائل نہیں کرتا لہذا دوسری اولاد کی طرح وہ بھی وارث ہیں تو اصل مسئلہ چھپتے ہے، والدہ کا چھٹا حصہ اور باقی سب اولاد کا اور اس کی تصحیح بہتر سے ہے یعنی کل ترکہ کو نصف ذریعہ وصیت سے اس کے پورے بہتر حصے مساوی بناتے جائیں اور حسب ذیل تقسیم کئے جائیں :-

زید مسئلہ از ۶ تصحیح از ۲

والدہ	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی
$\frac{12}{42}$	$\frac{10}{42}$	$\frac{10}{42}$	$\frac{10}{42}$	$\frac{5}{42}$	$\frac{5}{42}$	$\frac{5}{42}$	$\frac{5}{42}$	$\frac{5}{42}$

کذا فی السراجیۃ وغیرہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد

وعلى آله واصحابہ وبارک وسلم۔

مترجم الفقیر ابو الجحیم محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

بانی و مہتمم دارالعلوم خلیفہ بریلوی ضلع ساہیوال

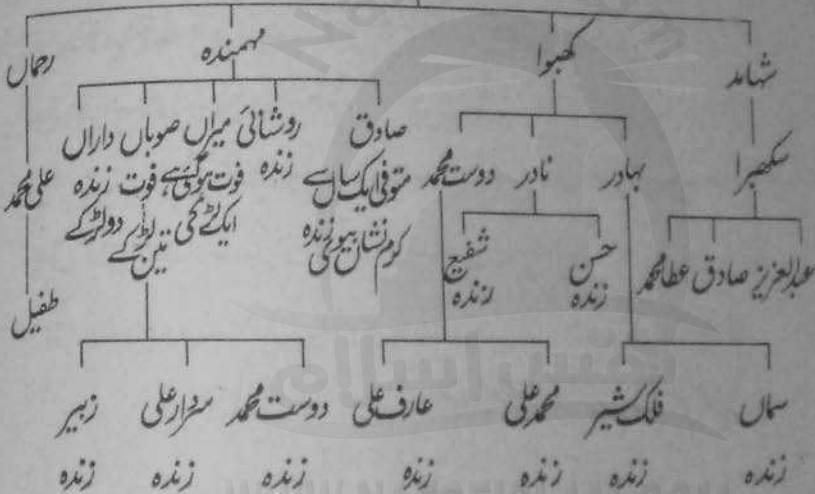
۳۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۲ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر یہ مسئلہ حقیقی صادق لا ولد فوت ہوا ہے، اس کا

شجرہ نسب یہ ہے :

قادر بخش



اس کے داد قادر بخش کی ایک بی بی بیوی سے سب اولاد حقیقی اور حجب صادق فوت ہوا
تو اس وقت اس کے چچا زادوں سے کوئی زندہ نہیں تھا اور نہ ہی کوئی چچا زادہ تھا، صرف ایک
بیوی کرم نشاں اور عبدالعزیز وغیرہ چچا زادے اور دوست محمد وغیرہ بھانجے اور دوست حقیقی
زندہ تھے تو شرعاً اس کی وراثت کے کون کون حقدار ہیں ؟

سائل : دوست محمد بھوپٹی زادہ از موضع رام پور متصل بصیر پور ۱۵-۲-۴۳

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْجَوَابُ
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ فِي الْيَوْمِ الْقِيَامَ

شرعاً بیوی کا حق چوتھا حصہ اور بہنوں کا حق دو تہائی ہے اور باقی سب صرف چچا زادوں
 کی نرینہ ہم درجہ اولاد عبد العزیز وغیرہ کا حق ہے اور بھانجے دوس محمد وغیرہ محمد میں ان کا کوئی
 حق نہیں اور حسب القواعد اس کے ترکہ کے بارہ حصے بنا کر ۳ بیوی کے اور ۴ بہنوں کے
 بھہ برابر اور باقی ۱۱ عبد العزیز وغیرہ کو بھہ برابر دے جائیں اور اس کی تقسیم یعنی تقسیم ہارہ کو دس
 میں ضرب دیکر ایک سو بیسٹیل سے ہوگی حسب الذیل :

صادق مستداز ۱۲ تصحیح از ۱۲۰

کرم نشاں بیوی روشانی بہن دارا بہن عبد العزیز صادق عطا محمد سماں فلک شہر
 $\frac{3}{120}$ $\frac{4}{120}$ $\frac{4}{120}$ $\frac{4}{120}$ $\frac{4}{120}$ $\frac{4}{120}$ $\frac{4}{120}$

حسن شفیع محمد علی عارف علی طفیل
 $\frac{1}{120}$ $\frac{1}{120}$ $\frac{1}{120}$ $\frac{1}{120}$ $\frac{1}{120}$

کما فی السراجیۃ والفتاویٰ الہندیۃ - وصلى الله تعالى على حبيب سيدنا محمد
 والہ واصحابہ وبارک وسلم -

حمزہ الفقیر الباقی محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۳ محرم الحرام ۱۳۹۳ھ

الاستفتاء

شجرہ نسب

بھنبہ

جیو بی بی

حاصل

وہل

نور محمد

بک

نورال
زندہ

خوشی محمد جنت بی بی باغلی نواب رانوں سیاج گاماں بی بی برکت بی بی
زندہ زندہ زندہ زندہ زندہ زندہ

محمد شریف محمد لطیف اکبر بی بی راسی
زندہ زندہ زندہ زندہ

محمد یار فاطمہ بی بی نور محمد رحمت بی بی شریفہ گوماں بی بی احمد دین
زندہ زندہ زندہ زندہ زندہ زندہ

رحمت علی
زندہ

تاج بی بی
زندہ

بختاور بی بی

چراغ

رانوں بی بی کالو شفیق بی بی
زندہ زندہ

سرداراں بی بی غلام محمد تاج محمد نور بھری عزیز بی بی فضل بی بی اسل بی بی
زندہ زندہ زندہ زندہ زندہ زندہ

مندرجہ بالا شجرہ نسب کے مطابق وراثت کالو اور بھنبہ متوتی کے دارثان کے



حصص کی تقسیم فرمائی جاوے۔

کمترین غلام محمد ولد چرخ ڈوگر ساکن بہاول پور تحصیل بیال پور
نشان انگوٹہ غلام محمد



شرعاً کالو کے وارث اس کی بیویاں اور بہن اور چرخ کے دونوں لڑکے ہیں
کر قریبی عصبے میں باقی وغیرہ کے لڑکے وارث نہیں، دونوں بیویوں کا حق چوتھائی اور بہن کا
نصف اور دونوں بھتیجیوں کا باقی ہے۔ یہ سہ چار سے ہے اور تصحیح حسب القواعد
اٹھ سے ہے۔ حسب ذیل :

کالو سہ از ۴ تصحیح از ۸

رانوں زوجہ شفیہ بی بی زوجہ بختاوی بی بی بہن غلام محمد بھتیجا تاج محمد بھتیجا خوشی محمد بھتیجا

$\frac{1}{8}$ $\frac{1}{8}$ $\frac{2}{8}$ $\frac{1}{8}$ $\frac{1}{8}$ \times

کما فی السراجیۃ بل فی القرآن الکریم۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ ﷺ

واصلحہم و بارک و سلم۔

مترجم الفقیر البانی محمد زور اللہ النعمی غفرلہ

۲۱ صفر المظفر ۱۳۹۳ھ ۲۷/۳/۲۰۷۴ء



الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین جبکہ کالو کے تین پسران لشکر، نواب، دو باب، ایک ایک بی بی کی اولاد ہیں۔ اب کالو کے پوتگان میں سے نور، محمد خاں زندہ ہیں اور محمد باجرال جو کہ کالو کی پڑپوتی ہے، لا ولد فوت ہو چکی ہے، مسماۃ ہاجرال محمد حسین کی بیوہ ہے، محمد حسین کی دوسری بیوی مسماۃ گاماں سے احماں وغیرہ محمد حسین کے پسران و دختران زندہ ہیں مسماۃ ہاجرال کی والدہ عائشہ نے بعد از ان محمد خاں سے عقد کیا جس سے بخشیا اور اس کی تین بیٹیاں زندہ ہیں اندریں حالات مسماۃ ہاجرال متوفیہ کے کون کون سے وارث ہیں اور ان کے کیا کیا حصے ہیں شجرہ نسب حسب ذیل ہے :

منظور حسین بقلم خود ۱۳۰۷-۷۳



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الجواب
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ فِي الْقَوْلِ حَقًّا

مسماۃ باجراں کے وارث نورا اور محمد خاں بچا زاد بھائی اور عیسیٰ میں اور اسکی والدہ عائشہ کی اولاد بخشایا وغیرہ بن بھائی میں بہن بھائیوں کا حصہ ایک چوتھین $\frac{1}{4}$ میں حصہ مساوی ہے اور باقی میں نورا اور محمد خاں حصہ مساوی ہے حسب ذیل :

باجراں مسد از ۳ تصحیح از ۱۲

نورا	محمد خاں	بخشایا	فجاں	داراں	سجداں باقی شدہ اور محروم ہیں
$\frac{2}{12}$	$\frac{2}{12}$	$\frac{1}{12}$	$\frac{1}{12}$	$\frac{1}{12}$	$\frac{1}{12}$

کافی القرآن الکریم والسراجیۃ وغیرہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلوات اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ
 و صحبہ و بارک و سلم۔

مردہ الفقیر ابو الخیر محمد نور الدین عیسیٰ غفرلہ

WWW.NAFSEISLAM.COM

الاستفتاء

ولی داد ولد لہو خاں قوم گدھو کا دھوکا دے گا تو سکتے احمد گدھو کا بھتیجا مکھوڈ گج تحصیل خیر آباد



ضلع بہاولنگر اس کی اب وفات ہو چکی ہے، اس کا کوئی بیٹا نہیں ہے مگر اس کی ایک بیوی سماءہ جنت ہے جو اب بھی زندہ ہے، اس میں سے ولی آدم مرحوم کی اولاد نہ ہو سکی۔ حسینہ بیگم، نور بیگم ہیں، اس کے علاوہ ولی داد کا ایک حقیقی بھائی ہے جس کا نام اللہ بھائی ہے جو تقریباً دس پندرہ سال سے فوت ہو چکا ہے نیز بیوی بھی فوت ہو چکی ہے، اس کی بیوی میں سے بڑا لڑکا محمد حسن، نذر محمد، غلام محمد اور ان کی ہمشیرہ منور بیگم، غلام عائشہ ہیں جو اب تک زندہ ہیں۔ ولی داد کا دوسرا بھائی جو ہے وہ سوتیلی ماں سے ہے، اس کا نام باقر خاں ہے، اس کی اولاد محرم، معروف، منظور، محبوب، فتح محمد اور مقبولیت غلام فاطمہ ہیں مگر باقر خاں اور اس کی بیوی پہلے ہی فوت ہو چکے ہیں، اولاد زندہ ہے شہرت کی رو سے یہ فتویٰ لگائیں کہ اس ولی داد کی وراثت کا کوئی مالک ہو سکتا ہے؟

سائل: بشیر احمد ولد فلک شیر قوم گدھو کا سکنا احمد گدھو کا

تھانہ مکلوڈ گج تحصیل نچن آباد ضلع بہاولنگر ۲۶/۵

WWW.NAFSESLAM.COM



شرعاً ولی داد کے وارث اس کی بیوی جنت اور تین لڑکیاں سردار بیگم وغیرہ اور حقیقی بھائی کے تین لڑکے محمد حسن وغیرہ ہیں، ان کے علاوہ سوتیلی بھائی کے لڑکے محرم وغیرہ

اور دونوں بھائیوں کی لڑکیاں منور بگیم، غلام عائشہ اور سماء ہدایت، غلام فاطمہ محروم میں بیوی کا
 حصہ اٹھواں ہے اور لڑکیوں کا دو تہائی اور باقی تحقیقی بھتیجیوں کا ہے حسب دستور یہ سہ
 چوبیس سے ہے اور تصحیح بہتر سے ہے یعنی کل جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ کے بہتر حصے
 بنا کر نسبت مذکور بالا کے لحاظ سے تقسیم کئے ہیں، حسب ذیل،
 ولی داد مسئلہ ۴۴ تصحیح از ۷۲

جنت بیوی سزا بگیم حبیبہ بگیم نور بگیم خیران محمد بن نذر محمد غلام محمد بھتیجے منور بگیم وغیرہ بھتیجیاں

۹	۱۴	۱۴	۱۶	۵	۵	۵	۵
۷۲	۷۲	۷۲	۷۲	۷۲	۷۲	۷۲	۷۲

محروم

نوٹ: یہ بہتر حصے کفن، دفن اور قرض و وصیت سے باقی ماندہ ترکہ سے بنائے جائیں
 کما فی السراجیۃ وغیرہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد
 والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

حزب الفقیر الراجیہ محمد نور الداعی غفرلہ

۱۴ ربیع الثانی ۱۳۹۵ھ ۲۶-۲۷

الاستفتاء

محترم المقام جناب بزرگوار ابوالخیر محمد نور الداعی صاحب
 السلام علیکم: آداب و تسلیمات کے بعد حاصل عرضیدہ اموالوی نذیر احمد اپنی خدمت میں

ایک مسئلہ وراثت پیش کرتے ہیں جو کہ وضاحت طلب ہے، مسئلہ درج ذیل ہے،
ایک شخص مندرجہ ذیل پسماندگان چھوڑ کر فوت ہوا ہے،

ایک بیوی، ایک لڑکی شادی شدہ، دو بہنیں شادی شدہ، دیگر چچا زاد بھائی وغیرہ،
متوفی کا کچھ سامان بطور ورثہ ہے جس کے متعلق متوفی نے کوئی وصیت نامہ مرتے وقت
نہیں کیا ہے، موجود ہے۔

براہ مہربانی تفصیلاً تحریر فرمائیں کہ متوفی کی اس وراثت کا زیادہ استحقاق
مذکور ان بالا میں سے کن کو زیادہ ہے یا بتدریجاً کس طرح تقسیم ہونا چاہئے؟
آپ کی نوازش ہوگی۔



سائل نے زبانی بیان کیا کہ متوفی کے ماں باپ، دادہ دادی سے کوئی زندہ نہیں
تو اس کے وارث اس کی بیوی اور لڑکی اور ہمیشہ گان جو بقول سائل حقیقی بہنیں ہیں بیوی کا
اٹھواں حصہ اور لڑکی کا نصف ہے اور باقی سب دو بہنوں کا بھٹہ مساوی ہے۔ یہ مسئلہ
حسب القواعد اٹھ سے ہے اور تصحیح سولہ سے ہے حسب ذیل،
فضل دین مسئلہ از ۸ تصحیح ۱۶

بیوی	لڑکی	حقیقی ہمیشہ	حقیقی ہمیشہ	باقی محروم
$\frac{2}{16}$	$\frac{8}{16}$	$\frac{1}{16}$	$\frac{1}{16}$	$\frac{1}{16}$

کسانی السراجیہ وغیرہ۔

مقرہ الفقیر الیہ الخیر محمد نور الدین عیسیٰ غفرلہ از صیر پور ۳۱ محرم الحرام ۱۳۹۶ھ ۲۲-۱-۶۶

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میراث میں جس کا شجرہ نسب ذیل درج ہے
برخوردار خاں متوفی کے بازگشت حق داران جواب باثواب سے بجا لکھ کر تشریف ارشاد فرمائیں :



نوٹ: برخوردار خاں، سال ۹۳۲ھ میں مقام ٹوبہ خانہ ضلع حصار فوت ہوا۔

مسماۃ بیتاں زوجہ برخوردار خاں ۹۳۱ھ میں فوت ہوئی۔

مسماۃ عائشہ بیگم دختر علی محمد خاں سال ۹۶۶ھ میں مقام حوٹلی ضلع ساہیوال فوت ہوئی۔

عائشہ بیگم کے زینہ اولاد نہ ہے، خاوند نیک محمد خاں زندہ ہے۔

مسماۃ مبارک بیگم، لطیفاً بیوگان برخوردار خاں جائیداد پر قابض ہے۔

العاض: سعید احمد خاں ولد عبد الغفور خاں حوٹلی لکھا



برخوردار خاں کو دربار مبارک بیگم اور لطیفاً بیویاں اور مسماۃ رفیقہ اور نصرت
لڑکیاں اور مسماۃ طمہ بیگم، عائشہ بیگم حقیقی بہنیں ہیں، حسب القواعد مسئلہ از ۲۴، تصحیح از
۲۸ ہے حسب ذیل:

برخوردار خاں مسئلہ از ۲۴ تصحیح از ۲۸

مبارک بیگم زوجہ لطیفاً زوجہ رفیقہ نصرت لڑکیاں فاطمہ بیگم عائشہ بیگم بہنیں

$\frac{3}{38}$ $\frac{3}{38}$ $\frac{19}{38}$ $\frac{19}{38}$ $\frac{5}{38}$ $\frac{5}{38}$

کسانی السراجیہ وغیرہ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ وعلیٰ آلہ



فتوہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ اندلیسی غفرلہ
اربعین الثانی ۱۳۹۶ھ ۱۱ - ۱۲ - ۱۳

الاستفتاء

بخدمت جناب قبلہ و کعبہ ستیمی و مندی غوثی و غیاثی مجاہدی سید الشیخ مولانا
صلی اللہ علیہ وسلم حضرت قید فقیر عظیم صاحب دامت برکاتہم
اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کے بعد گزارش ہے کہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ وراثت
مستی رحمت علی شاہ صاحب کی تین ترکیاں زندہ اور ایک بھتیجا زندہ اور دو بھتیجے فوت شدہ
اور بھتیجیاں زندہ ایک نواسہ اور ایک نواسی رحمت علی شاہ کی کشترا یکڑ زمین ہے اور
ان کے حصے کی تقسیم کیسے ہوگی؟ جواب سے شکور فرمانا، ثواب ملے گا۔
آپ حضور کا خادم سگ دربار، محمد امیر نوری، مکہ و جملہ تحصیل ریالو سلسلہ سہیل



غسل، کفن، دفن اور قرض و وصیت سے بچا ہوا سارا مال اس کی دروتائی



مین لڑکیوں کا حق ہے اور باقی سب بھتیجا زندہ کا ہے اور فوت شدہ کا کوئی حق نہیں
تو حسب دستور شرع پاک یہ مسئلہ تین سے آئے گا اور تصحیح ۹ سے ہوگی حسب ذیل:
رحمت علی شاہ مسئلہ از ۳ تصحیح از ۹

رشید بیگم لطیف بیگم نذیر بیگم صدیق شاہ زفرہ مشاق شاہ طفیل شاہ فوت شدہ اور
 $\frac{2}{9}$ $\frac{2}{9}$ $\frac{2}{9}$ $\frac{2}{9}$

نہیں بھتیجیاں ریاض شاہ نواسہ نثر یا بیگم نواسی۔

كذافي السراجي وغيرهما من اسفار المذهب المذهب الحنفي و
القرآن الكريم والاحاديث الشريفة.
والله تعالى اعلم وصلواته تعالى على حبيب الاعظم
وعلى آله وصحبه وبارك وسلم.

صهوه الفقير الي الخير محمد نور الله النعمي غفرله

۲ جہادی الاولیٰؑ ص ۲۸

www.nafseislam.com

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص مسیّت کمالاوت
اس کے پسماندگان میں ایک بیوی، دو لڑکیاں، ایک ہم شیرہ اور ایک بھائی موجود ہیں، متوفی کی

چھم زمین ہے۔ یہ زمین ورثہ کے درمیان تقسیم ہونے کا حکم ہے۔

السائل: محمد شریف، البصیر پور ۵، ۶، ۷۷

نیز علاوہ ازیں دو مکان ایک شیشم کا درخت بھی ہے، اس کی تقسیم کا حکم کیا ہے
نیز متوفی پر قرض نہیں تھا اور قرض دفن بھی ہو چکا ہے۔

السائل: محمد شریف مدرس محلہ گاہ بصیر پور ضلع ساہیوال ۵/۷



شرعاً بیوی کا آٹھواں حصہ اور دو لڑکیوں کا حصہ دو تہائی اور باقی بہن اور بھائی کا ہے
یہ سب حسب القاعدہ جو بیس سے آئے گا اور میں بہتر سے ہوگی، حسب ذیل:

کمال مستند ۲۲۷ تصحیح از ۷۷

زہرہ زوجہ	اسماء	اور ضعیفاں لڑکیاں	ابراہیم بھائی	جیواں بہن
$\frac{9}{42}$	$\frac{22}{42}$	$\frac{22}{42}$	$\frac{10}{42}$	$\frac{5}{42}$

کذا فی القرآن الکریم سورة النساء والسراجیة وغیرہا من
کتب الفقہ الحنفی۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و



علی السہو صحبہ و بارت وسلم

حصہ انصیر البراکیر محمد نور السمانی مغفرا
۱۴ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۶ھ ۵ جون ۱۹۷۶ء

الاستفتاء

سے محمد یعقوب ہو گیا ہے، اس کی پہلی بیوی سے ایک لڑکا محمد حیات ہے اور
دوسری بیوی سے دو لڑکیاں ہیں اور پہلی بیوی اس کے انتقال سے قبل فوت ہو گئی تھی اور
دوسری بعد میں فوت ہوئی ہے، اس کی وراثت کس طرح تقسیم ہوگی؟ بینوا تو جرح
السائل: بشیر احمد بتم خود



شرعاً محمد یعقوب کی دوسری بیوی کا آٹھواں حصہ ہے اور باقی سب مال لڑکے
اور لڑکیوں کا ہے، لڑکے کا حق نصف باقی اور لڑکیوں کا باقی نصف ہے بھروسہ ای،



محکم دلائل سے مزین و متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

مجموعۃ شریعت اسلامیہ	دو لڑکیاں	اور دوسری بیوی
$\frac{12}{32}$	$\frac{12}{32}$	$\frac{2}{32}$

کما فی القرآن الکریم و الحدیث الشریف و الفقہ المہنف
واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ استمدادکم

محمد الحقیقہ الکریم محمد نور الدین نعمی غفرلہ

۲-۶-۷۸

الاستفتاء

شہاب الدین

ہمت نال

عبدالحمید

عبدالحمید

زندہ ہے

شرق

بشیر

مسماۃ جابو

نصیراں

زندہ ہے

اصغری

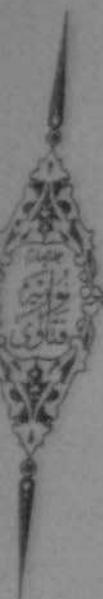
زندہ ہے

عبدالرشید

ناولہ

بچہ

بچہ



مردم عبدالرشید کی وراثت کے وارثین حسب ذیل :

دو عدد عورتیں زندہ ہیں اور ایک عدد ہمیشہ زندہ ہے اور شہاب الدین

سے چوتھی پشت پر عبدالحمید زندہ ہے۔

ایک بھتیجی زندہ ہے۔



دونوں عورتوں کا حق جو عبدالرشید کی بیوہ بیویاں ہیں چوتھائی ہے، قرآن کریم

میں ہے وَلَهُنَّ الرِّبْعُ مِمَّا تَرَكَمَ اَنْ لَّيْسَ لَكُمْ وَلَدٌ (پ ۳۶ آیت ۴)

اور بہن کا حق نصف ہے، قرآن کریم میں ہے اِنْ اَمْرٌ هَلْكَ لَيْسَ لَكَ وَلَدٌ

وَلَهُ اخْتِ فَلَهَا نِصْفُ مَا تَرَكَ (پ ۳۶ آیت ۵) اور باقی سب عبدالحمید کے

جو حصہ ہے، حدیث شریف میں ہے الْحَقُّوْا الْفَرَايضَ بِاَهْلِهَا فَمَا بَقِيَ فَهُوَ

لَا دِيْ رَجُلٍ ذَكَرَ بَخَّارِي شَرِيف جلد ثانی ص ۹۹۔

یہ مسئلہ چار سے ہے اور تقسیم آٹھ سے یعنی کل مال جو کفن و دفن اور قرض و وصیت بچا

اس کے آٹھ حصے بنا کر یوں تقسیم کیا جائے۔

عبدالرشید مسئلہ از ۴ تصحیح از ۸

بجاری بیوی	جانبو بیوی	اصغری بہن	عبدالحمید بھتیجی نصیلاں
$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{8}$	$\frac{2}{8}$	$\frac{2}{8}$
			مردم



واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ علی حبیب الہظم وعلی آل
وصحبہ وبارک وسلم۔

عنہ النقیب ابو الخیر محمد نور اللہ انیسوی غفرلہ

الحرم المکرم ۱۳۹۹ھ ۱۲-۱۲-۷۸

الاستفتاء

جناب عالی

گزارش ہے کہ میرے ماموں محمد رمضان ولد ابراہیم مورخہ ۱۴/۱۲ کو قضا الہی سے

فوت ہو گئے ہیں، اس نے تین شادیاں کیں ۱۔ فتح بی بی ۲۔ رحمت بی بی ۳۔ فاطمہ بی بی۔

۱۔ فتح بی بی کی دو لڑکیاں گلزار بی بی اور وزیراں بی بی ہیں جو کہ زندہ ہیں جبکہ فتح بی بی مر گئی

رحمت بی بی بغیر اولاد کے فوت ہو گئے اور ۳۔ فاطمہ بی بی بغیر اولاد کے زندہ ہے۔

۲۔ جناب عالی! میرے ماموں محمد رمضان کی چار بہنیں تھیں، دو بہنیں بڑھیاں اور رانوں

ہندوستان میں فوت ہو گئیں اور دو بہنیں کاکی اور راج بی بی زندہ ہیں، جو بہنیں فوت ہو گئی

تھیں ان کی اولاد ہے جو عقدا رہیں، ان کو کتنا کتنا حصہ جائے گا۔

۳۔ عالی جاہ! میرے ماموں محمد رمضان کا کوئی سقیق بھائی یا بھتیجہ نہیں ہے بلکہ محمد رمضان

کے والد ابراہیم کے بھائی دتہ، فتاح تھے ان کے پوتے پوتیاں زندہ ہیں۔ محمد رمضان کا والد



وزیراں بی بی کا دو تہائی اور باقی سب دونوں بہنیں کالی اور راج بی بی کا حق ہے۔ یہ مسئلہ
چوبیس سے ہے اور تصحیح از تالیس ہے :

محمد رمضان مسئلہ از ۲۴ تصحیح از ۲۸

فاطمہ بی بی گلزار بی بی وزیراں بی بی لڑکیاں کالی اور راج بی بی بہنیں باقی سب محرم

$\frac{9}{38}$ $\frac{9}{38}$ $\frac{19}{38}$ $\frac{19}{38}$ $\frac{9}{38}$

منہ الغنیۃ ابو الحیر محمد نور اللہ ندوی غفرلہ

۲۴ ربیع الثانی ۱۳۹۹ھ ۶-۷-۲۳

الاستفتاء

نہایت ہی واجب الترم بزرگ فقیر اعظم حضرت مولانا

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ :-

عرض ہے کہ میرے والد صاحب مرحوم و مغفور کی اولاد میں بہترین بھائی اور چھٹیں
اور میری والدہ میں، میرے والد صاحب مرحوم کی تمام جائیداد کی نقد رقم بنائی ہے، اب اس رقم
میں ہم تینوں بھائیوں کا کتنا حصہ ہے؟ اور چھ بہنوں کا کتنا حصہ ہے؟ اور ہماری والدہ کا کتنا
حصہ ہے؟ برائے مہربانی جواب جلدی دیجئے، عین نوازش ہوگی، فقط

کرمی جنرل سٹور، لال چند آباد، میرپور خاص

سندھ، حیدر آباد



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْجَوَابُ

اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْيُسْرَةَ وَالصَّوَابَ

کفن و دفن اور قرض اور وصیت سے باقی ماندہ مال کا اٹھواں حصہ بیوی کا حق ہے اور باقی سات حصے کل تین لڑکوں اور چھ لڑکیوں کے ہیں۔ حسب القواعد یہ مسئلہ اٹھ سے ہے اور تین بیٹے چھ بیٹیاں شمار ہونگی کیونکہ ایک بیٹے کا حصہ دو بیٹیوں کے برابر ہے، قرآن کریم خلیل ذکر مثل حظ الانثیین اور اٹھ میں سے باقی ماندہ سات حصے بارہ پر صحیح تقسیم نہیں ہو سکتے لہذا بارہ کو اٹھ میں ضرب دے کر چھپیانوے بنا کر چھپیانوے کا اٹھواں حصہ جو بارہ میں، بیوی کا بنے گا اور چھپیانوے سے سات حصے ہر ایک لڑکی کے اور ہر لڑکے کے چودہ حصے ہیں۔

سراجیہ ص ۱۸ میں ہے والثلث من ثمانیۃ اور ص ۲۲ میں ہے
والثالث ان لا تكون بین سہامہم و رعو سہم موافقۃ انہم کذا:

زید مسئلہ از ۸ تصحیح از ۹۶

بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا
$\frac{12}{96}$	$\frac{12}{96}$	$\frac{12}{96}$	$\frac{12}{96}$	$\frac{12}{96}$	$\frac{12}{96}$	$\frac{12}{96}$	$\frac{12}{96}$	$\frac{12}{96}$	$\frac{12}{96}$

وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ وَصَلَّى اللّٰہُ تَعَالٰی عَلَیْ حَبِیْبِہٖم وَخَیْرِ خَلْقِہٖم

فتوہ الفقیر الیہ الخیر محمد نور اللہ النبی عظمیٰ
۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
۳۰-۳-۸۰

الاستفتاء

کوٹ رادھا کشن سے سائل نے سوال کیا کہ متوفی محمد علی کے ارث اس کی بیوی اور والدہ بختا وربی بی اور دو حقیقی بھائی سردار محمد اور گلزار اور والدہ بختا وربی بی کی تین لڑکیاں جو دوسرے خاوند سے ہیں اور تین لڑکے ہیں جو بختا وربی بی کے دوسرے خاوند کی دوسری بیوی سے ہیں تو اس کی وراثت کیسے تقسیم ہوگی؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ :



بیوی کا چوتھا حصہ ہے اور والدہ کا چھٹا حصہ اور تینوں سوتیلی بہنوں کا تیسرا حصہ ہے اور باقی دونوں حقیقی بھائیوں کا ہے حسب القاعدہ یہ مسئلہ ۱۲ سے ہے ۳ بیوی کے اور دو

ماں کے اور تین بہنوں کے چار حصے اور باقی سب دونوں بھائیوں کا ہے اور باقی تین لڑکے
محروم ہیں مگر تصحیح بہتر سے ہے، حسب ذیل :
محمد علی مسئلہ از ۱۲ تصحیح از ۷۲

$$\begin{array}{ccccccc} \text{بیوی} & \text{ماں} & \text{توسیلی بہن} & \text{بہن} & \text{بہن} & \text{دو حقیقی بھائی سردار محمد گلزار} & \text{تین بھائی بزرگوار} \\ & \frac{12}{42} & \frac{18}{42} & \frac{9}{42} & \frac{8}{42} & \frac{9}{42} & \frac{9}{42} \\ \times & & & & & & \end{array}$$

کے دوسرے خاوند کے لڑکے ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب سيدنا و مولانا
محمد و على آله و صحبه و بارک وسلم۔

حضرت الغفر البواکیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۰ھ ۲۵/۸

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اندریں مسئلہ کہ مستے حاجی موسے خاں کا انتقال ہو گیا ہے
اور زینہ اولاد نہیں صرف دو لڑکیاں اور دو حقیقی بہنیں اور دو حقیقی بھائیوں کی اولاد ہیں تو
ان کا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے، بینوا بالصواب توجروا۔

سائل : محمد حسین بقلہ خود

نوٹ : اور حاجی صاحب متوفی کی ایک بیوی بھی ہے جس کا نام حاجن فاطمہ لہابی



ہے اور سکینہ بی بی صفیہ بی بی لڑکیاں ہیں اور دو ہشیرہ ہیں غلام جنت غلام فاطمہ اور
 بیٹے محمد بن محمد اصغر و محمد سلیمان، محمد رمضان ہیں۔

محمد بن عبدالمطلب



شرعاً بیوی کا آٹھواں حصہ ہے اور دو لڑکیوں کا دو تہائی ہے اور باقی
 دو بہنوں کا ہے اور بیٹے وغیرہ محدود ہیں کما فی القرآن الکریم والسر اجیت والفتاویٰ الہند
 مسد از ۳۴ تصحیح از ۲۸

عاجز فاطمہ بیوی سکینہ بی بی صفیہ بی بی لڑکیاں غلام جنت غلام فاطمہ بہنیں

$\frac{5}{38}$

$\frac{5}{38}$

$\frac{17}{38}$

$\frac{17}{38}$

$\frac{6}{38}$

سر اسبیس ۸ میں ہے والشمع مع الولد اور اسی صف میں ہے والثلثان
 للثنتين فصاعداً اور ص ۱۵ میں ہے کالخت مع البنت لهما ذکراً وکذا
 فی الہندیہ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ و

عقدہ الفقیر ابو الحکیم محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

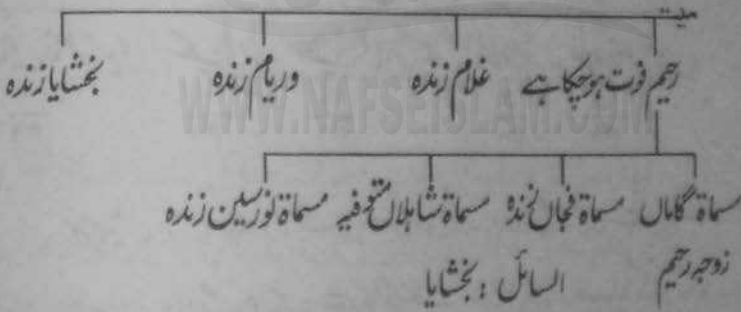
۶ ربیع الثانی ۱۴۰۱ھ ۲۲-۲-۸۱

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ مسماۃ شاہلاں فوت ہوئی اور اس کی والدہ مسماۃ گاماں اور دو حقیقی بہنیں مسماۃ فجاں و نورسین اور تین حقیقی بچے غلام، وریام، بخشیا یا زندہ ہیں تو اس کی وراثت کا کون مستحق ہے اور کس طرح حصص میں بیٹو اتوجرو۔

شجرہ نسب

الہی بخش



چک ۳۹ تحصیل دیپال پور ضلع منٹھری

بخشیا یا بقلم خود



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْجَوَابُ
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُؤْسَ الْقَوَابِ

مسماۃ شاہاں کی ملکہ متروکہ جائیداد کا چھٹا حصہ مسماۃ گاماں والدہ کا اور دو تہائی
 دونوں بہنوں کو باقی چھپوں کا بے اور یہ مسئلہ چھپے آئے گا اور اشارہ سے قیصیح ہے حسب ذیل
 شاہاں مسئلہ ۶ تصحیح از ۱۸

گاماں والدہ	فجاں بہن	نورسین بہن	غلام چچا	وریام چچا	بخشا چچا
$\frac{3}{18}$	$\frac{6}{18}$	$\frac{6}{18}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{18}$

بہنیں ۱۲ میں ہے او مع الاثنین من الاخوة والاحوات نیز ۱۰ میں ہے
 والثلثان للثنتين اور ۲۲ میں ہے ثم بالعصبات نیز ۱۸ میں ہے كالسنة
 ہی مخرج للسدس و لضعف و لضعف ضعف اور ۲۲ میں ہے فی ضرب
 کل عدد و من انکسرت علیہم السہام فی اصل المسئلة
 واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و

WWW.NAFSEISLAM.COM

الہ وصحبہ وسلم

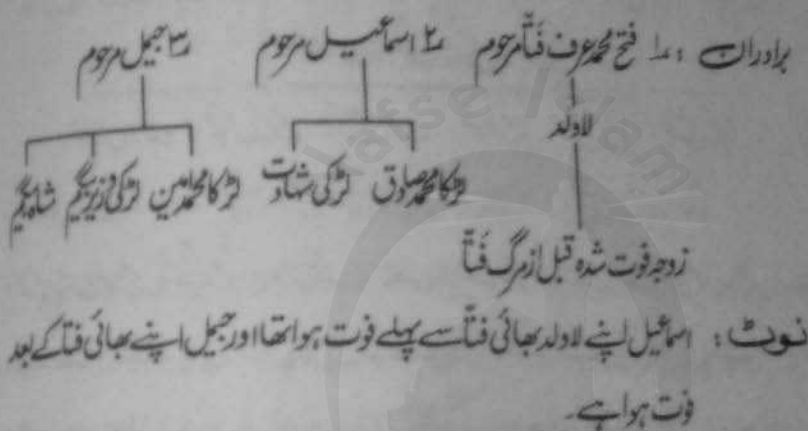
مقرہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمایہ دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ میرے والد صاحب

تین بھائی تھے اور ان کی ایک بہن ہے، دو بھائیوں کی اولاد موجود ہے اور تیسرا بھائی لاؤلف تھے ہو چکا ہے۔ اس کی وراثت کے حقدار مندرجہ ذیل افراد ہیں، از روئے شریعت انہیں کتنا حصہ ملے گا؟ یہ سب بہن بھائی ایک والد اور ایک ہی والد سے ہیں اور ان کے والدین پہلے ہی فوت ہو چکے تھے۔

نقشہ ذیل



سائل : محمد امین بھتیجا فتح محمد عرف فاتر حرم لاولد



وزیر گیم بشیر کا حصہ ایک تہائی اور محمد امین برادر زادہ کا بھی ایک تہائی ہے اور وزیر گیم شاہ گیم برادر زادیوں کا حصہ مشترکہ باقی ایک تہائی ہے یعنی چھٹا چھٹا حصہ ہے اور محمد صاق

دفعہ و محرم ہیں۔

مسئلہ تین ہے اور تصحیح چھ ہے ہے حسب ذیل ،
فتا ، مسئلہ از تصحیح از +

نور محمد بن حسین محمدرزاده وزیر کیم شاه گیم دختران برادر حسین محمد صادق شهاب اولاد اسماعیل

$\frac{1}{4}$ $\frac{1}{4}$ $\frac{2}{4}$

x x

اسماعیل چونکہ فتا سے قبل فوت ہوا ہے لہذا اس کی اولاد فتا کی وراثت سے

مردم ہے بحکم کتاب و السنۃ و الفقہ

والله تعالى اعلم. وصلى الله تعالى على سيدنا محمد

الم واصحابه وبارك وسلم -

توه الخفيه الواكثير محمد نور الله النعمي غفرله
 ١٤٢٧ هـ ١٣٩٠ م

الاستفتاء

زوجه	بنات	انوات لابن ام
۱	۲	۳

سوال نمبر

سوال ۲: طوطا حلال ہے یا حرام باحوالہ۔

حضرت ذی المراتب الجاہلہ مولانا حافظ سید مرتب علی شاہ صاحب

مستقيم مدرسه رضويه عارفواله

۲۸ رمضان المبارک ۱۳۵۹ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْجَوَابُ
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ فِي الْقُلُوبِ الْقَوَابِ

① تجزیہ تکفین وغیرہ سے باقی ماندہ ترکہ کا اٹھواں حصہ زوجہ اور دو نہائی لڑکیوں کا اور باقی کل بہنوں کا ہے قرآن کریم میں ہے فان كان لکھ ولد فلھن الشمن نیز فرمایا للذکر مثل حظ الانثیین شریفیس ۲۱ میں ہے و احق مراتب الاختلاط ابن و بنت فلان حین عند الثلثان بالاتفاق فصرت بہندہ الاشامہ ان البنین لھما الثلثان فی الجملة الخ ابو داؤد ج ۲ ص ۴۴، ترمذی ج ۲ ص ۳۰، ابن ماجہ ص ۲۰۰، مستدرک ج ۲ ص ۳۳۴، دارقطنی ص ۴۵۸ وغیرہ میں بکلمات متقاربہ مرفوعاً ہے اعط ابنتی سعد الثلثین وامھما الشمن نیز صحیح بخاری ج ۲ ص ۹۹۸، ابو داؤد ج ۲ ص ۴۴، ترمذی ج ۲ ص ۳۰، ابن ماجہ ۲۰۰، مستدرک ج ۲ ص ۳۳۵ وغیرہ میں مرفوعاً ہے وما بقی فللاخت سراجیس ۸، ہندیہ ج ۲ ص ۴۰۴ میں ہے والشمن مع الولد نیز سراجیس ۸، ہندیہ ج ۲ ص ۴۰۳ میں ہے وللبنتین فصاعد الثلثان تفسیر مظہری ج ۴ ص ۲۳ میں ہے و علیہ انعقد الاجسام نیز سراجیس ۱۰، ہندیہ ج ۲ ص ۴۰۴ میں ہے ولھن الباقی مع البنات تویہ سہد حسب القواعد ۲۴ سے آتے گا اور تصحیح ۹۶ سے ہوگی ہکذا ۱.

مسئلہ از ۲۴ تصحیح از ۹۶

زوجہ	بنت	بنت	اخت	اخت	اخت	اخت
۱۲	۳۲	۳۲	۵	۵	۵	۵
۹۶	۹۶	۹۶	۹۶	۹۶	۹۶	۹۶

طوطا حلال ہے، قرآن کریم میں ہے خلق لکم ما فی الارض جمیعاً فیروز کیا
 عفی اللہ عنہا اور احادیث البوداؤد، ابن ماجہ، ترمذی، عالم، بیہقی وغیرہ سے صریحاً یہ بخود واجب
 اصلیت آفتاب سے بھی زیادہ نمایاں ہے اور تصریحات قواعد وضوابط فقہیہ متعلقہ رطل و درہم سے پیرا
 سے بھی اس کا حلال ہونا روز روشن کی طرح واضح ہے بلکہ اس کی تصریح بھی موجود ہے میزان شریفی
 ج ۲ ص ۶۲، رحمۃ الامر ج ۱ ص ۱۷۱ والنظم من السینان قول الاثمة الثلاث
 (الامام الاعظم والامام مالک والامام احمد) فی المشہور عنہم لا کفرہ
 (الی ان قال) والبیعاء والطاوس۔ فتاویٰ برہنہ ج ۲ ص ۱۵۲ میں ہے وچنین طوطی
 وعلیہ القتری تو اس شمس کی طرح ثابت ہوا کہ طوطا حلال ہے والتفصیل فی الفتاویٰ النوریۃ
 ج ۱ ص ۱۶۱ (وفی المطبوعة ج ۳ ص ۳۳۵) (ترجمہ)
 واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ الکریم وال
 واصحابہ ذوی الکریم۔

حضرت الفقیر الراجح محمد نور الدین غفرلہ

۲۹ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ

Nafse Islam



WWW.NAFSEISLAM.COM

مناسبت

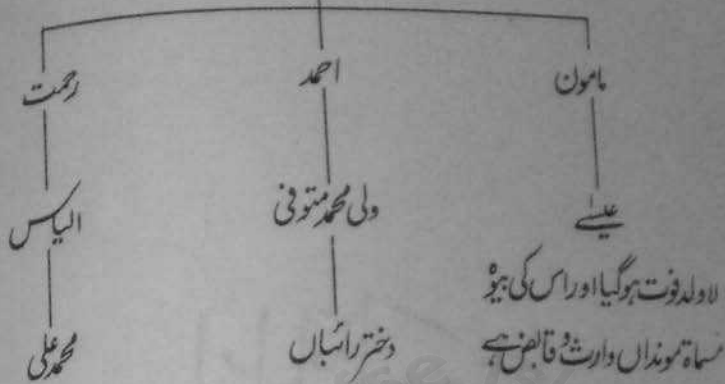
بَابُ الْمُنَاسِكَةِ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر اس مسئلہ کہ ولی محمد انگریزی دور میں فوت ہو گیا
اس وقت وارث موجود اس کی والدہ مسماۃ تاجاں، بیوی مسماۃ فاطمہ، لڑکی مسماۃ راساں اور
اس کے چچے کا بیٹا مسلمان محمد علی ہے، شجرہ حسب نسب ذیل ہے :



برہان



تو حسب دستور انگریزی ولی محمد کی کل جائیداد کا انتقال تاجاں والدہ کے نام ہو گیا۔ بعد ازاں مسماۃ تاجاں بھی فوت ہو گئی اور اس کے صرف دو بھائی محمد عبداللہ و محمد خلیل زندہ ہیں اور ولی محمد متوفی کی لڑکی اور بیوہ اور بھتیجا محمد علی زندہ ہیں تو اب از روئے قانون وراثت شریعی تقسیم جائیداد کس طور پر ہوگی۔ آیا اب صرف تاجاں کو مورث قرار دیا جائے گا یا ولی محمد بھی مورث مانا جائے گا۔ بینوا تو حیرا۔



مسماۃ تاجاں کے نام انتقال انگریزی دور میں برائے گزراوقات بصورت امانت تھا کہ انگریزی قانون وراثت میں مستورات کے لئے حقوق مالکانہ نہیں تھے اور بعد از وفات باز ہی مالک تصور ہوتے تھے اور ان کے نام انتقال مستقل ہو جایا کرتا تھا تو اصل مورث ولی محمد ہے اس کی جائیداد اولاً مذکورہ بالا چار وارثوں پر تقسیم کی جاوے گی۔ والدہ کا چھٹا حصہ، بیوی کا اٹھوا

روٹی کا نصف حصہ باقی کل بھتیجے کا ہے ہکذا ۱۔

ولی محمد مسئلہ ۲۴

تاجاں والدہ فاطمہ بیوی رائباں خنتر محمد علی بھتیجا

۲ ۳ ۱۲ ۵

قرآن کریم میں ہے ۱۔ ولا یویہ لکل واحد منهما السدس

۲۔ فلہن الثمن ۳۔ فلہا النصف ۴۔ للرجال نصیب الایۃ (سورۃ النساء)
اور تاجاں کے وارث دو بھائی اور پوتی مذکور ہیں، پوتی کا نصف اور باقی دو بھائیوں میں مساوی
طور پر تقسیم ہو گا ہکذا ۱۔

تاجاں مسئلہ ۲ تصحیح ۲

پوتی رائباں محمد عبداللہ برادر محمد خلیل برادر

۲ ۱ ۱

للایات المذكورة والاحادیث۔ یہ صورت مناسخہ ہے۔

الحاصل محمد علی بھتیجا کے لئے ولی محمد متوفی کی کل جائیداد کے چوبیس حصوں میں
صرف پانچ حصے ہیں اور بیوی فاطمہ کے لئے تین حصے ہیں اور ماں کے لئے چار حصے تھے جن سے
دو حصے رائباں کو ملے اور ولی محمد کی طرف سے رائباں کو ۱۲ حصے ملے تو رائباں کے پاس
کل چودہ حصے ہوئے، باقی ماں کے دو حصے اس کے بھائیوں کے ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ وال

وصحبہ وبارک وسلم۔

محرم الغیرہ ابو الجحیم محمد نور اللہ النبی غفرلہ

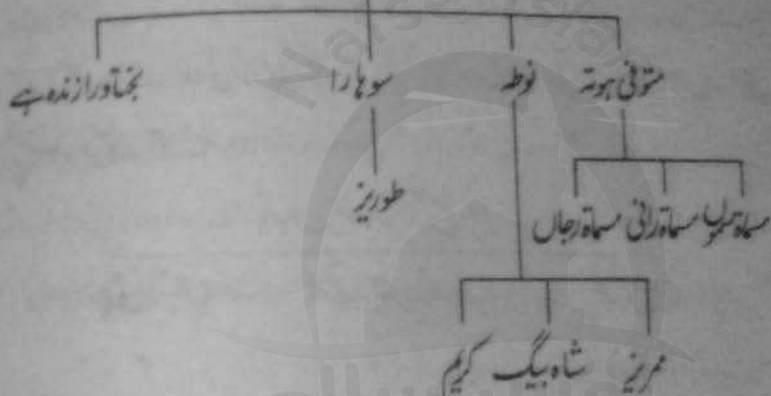
۱۹ شوال المکرم ۱۳۵۸ھ ۳۵



الاستفتاء

نسب نامہ

ماہی



نوٹ : مسائل نے بیان کیا کہ تمیز حقیقی بھائی ہیں۔

نوٹ : ہوتہ کی ایک اور ترکی رجمانی شادی شدہ تھی جو ہوتہ کے بعد چند ایام فوت ہو گئی ایک خاوند اور صرف ایک لڑکا ہو چکا ہے۔

ماہی عطیہ دار پہلے فوت ہو چکا ہے جس کے چار وارث ہوتہ، نوطہ، سو چاروا، بختاوارا جن کے نام انتقال ہو چکا ہے، نوطہ بھی فوت ہو چکا ہے جس کے حصہ کے مالک مہرین بیگ کریم ہے اور سو چاروا بھی فوت ہو گیا جس کے حصے کا مالک طوریز ہے، بختاوارا حصہ دار خود زندہ ہے اب ہوتہ حصہ دار فوت ہو گیا ہے جس کا فیصلہ مطلوب ہے۔ ہوتہ حصہ دار کی تین لڑکیاں مسامہ سمولہ رانی رجاں ہیں۔ سمولہ، رانی شادی شدہ ہیں اور مسامہ رجاں کنواری ہے



مسماہ سموں، رانی بیان کرتی ہیں کہ بہار احمد بھی مسماہ رجاں ہو کہ کنواری ہے ہماری بہنیں وہ
 ہے اس کو دیا جاوے۔ آپ اس کے متعلق فتویٰ شریعت تحریر کریں ہوتے متوفی کا حشر
 کس کس کو اور کتنا کتنا ہر ایک کو ملنا چاہتے، مگر طور نیز ولد سوہوا کا کھانا الگ ہے باقی
 مشترکہ ہے۔

السائل: بختاور اولد ماہی، سکس چک ۱۱۵

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْجَوَابُ
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُؤْسَ وَالضُّعُفَ

ہوتے متوفی کی چاروں لڑکیاں رحمانی، سموں، رانی، رجاں دو تنائی کی وارث
 ہیں اور مسماہ بختاور کا باقی ایک ۱/۲ ہے، سراجیہ میں ۸ میں ہے و الثلثان للانشان
 ضاعداۃ نیز ۴ میں ہے جزا اب ای الاخوة مسکین سے آئے گا اور چھ
 تصحیح ہوگی، حسب ذیل :
 ہوتے متوفی مسکین از تین تصحیح از چھ

رحمانی رانی سموں رجاں بختاور ابرادر حقیقی
 $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{4}$

سمیان مرزہ شاہ بیگ کریم طور نیز محروم ہیں اور مسماہ رحمانی لڑکی جو فوت ہو چکی ہے
 اس کے وارث اس کا خاوند اور لڑکا ہیں، خاوند کا اپنی بیوی مسماہ رحمانی کے ترکہ سے ۱/۲ اور
 لڑکے کے ۱/۲ حصے ہیں اور جو لڑکیاں عاقلہ بالغہ اپنا حصہ بطور رضا و رغبت بہہ کریں تو کہہ سکتی ہیں



واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ

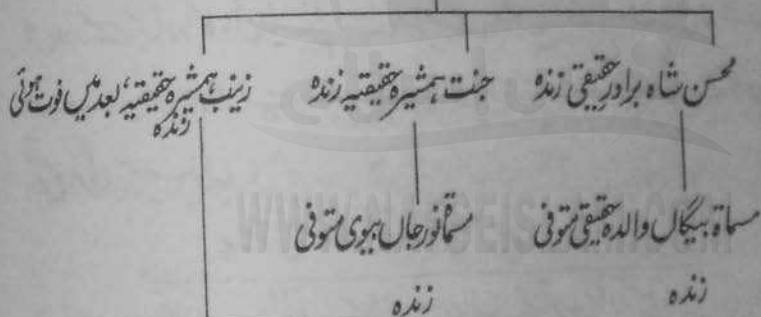
والہ وصحبہ وسلم

عمرہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ سنی عبدالخالق شاہ فوت ہوا، وراثت حسب ذیل ہیں :

متوفی عبدالخالق شاہ



مظہر علی لڑکا انور بی بی حسنہ بی بی لڑکی

السائل: محسن شاہ موضع ڈولو وال ضلع منٹگری

نوٹ: سائل کی زبان میں معلوم ہوا کہ سما زینب کا خاوند مسلمان محمد نواز بھی

موجود ہے۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْجَوَابُ
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ فِي الْقَوْلِ حَقًّا

والدہ کا $\frac{1}{4}$ بیوی کا $\frac{1}{4}$ باقی بھائی اور بہنوں کا، دوسرے بھائی کے اور ایک ایک
 بہنوں کا، مسئلہ ۱۲ سے اور تصحیح ۲۸ سے ہوگی، حسب ذیل :
 عبدالحق مسئلہ از ۱۲ تصحیح از ۲۸

بیٹیاں والدہ نور جہاں بیوی محسن شاہ برادر جنت ہمشیرہ زینب ہمشیرہ
 $\frac{8}{28}$ $\frac{12}{28}$ $\frac{12}{28}$ $\frac{4}{28}$ $\frac{4}{28}$

بعد ازاں مسماۃ زینب ہمشیرہ کا حصہ اس کے ورثہ میں تقسیم ہوگا، والدہ کا $\frac{1}{4}$ خاوند کا $\frac{1}{4}$
 باقی کا نصف لڑکے کا اور چوتھائی چوتھائی لڑکیوں کی، حسب ذیل ہے :
 زینب مسئلہ از ۱۲ تصحیح از ۲۸

مسماۃ بیٹیاں والدہ محمد نواز خاوند مظہر علی لڑکا انور بی بی لڑکی حسنی بی بی لڑکی
 $\frac{8}{28}$ $\frac{12}{28}$ $\frac{12}{28}$ $\frac{4}{28}$ $\frac{4}{28}$

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ وآلہ

وصحبہ وبارک وسلم۔

ضوہ الفقیر الراحیم محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۸ سوال الکریم ۱۱

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الجواب
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ فِي الْقَوْلِ حَقًّا

انگریزی دور میں مستورات کے نام انتقالات عموماً محض عائلی نکاح و وفات تک ہوا کرتے تھے اور اصل سخت و بازگشت عصبیت ہی ہوا کرتے تھے لہذا ایسے مسائل میں یہ ضروری ہے کہ مورث کی وفات کے وقت جو لوگ شرفاً سخت وراثت تھے ان پر تقسیم کر دی جائے اور جو ان میں سے فوت ہو گئے ان کے حصے ان کے وارثوں میں شرعی طور پر تقسیم کر دیے جائیں تو مسئلے ماہی کی وفات کے وقت اس کے وارث حسب ذیل ہیں :
 سائل کے لحاظ سے ہمسایان علیا، متعلی برادران مسامت جنڈال، ہمسایات سبال، کرم بھری بختاور، رانی، دختران شرفاً جنڈال کا $\frac{1}{8}$ حصہ اور لڑکیوں کا $\frac{2}{8}$ ، باقی کل مستیان علیا، متعلی برادران، یہ مسئلہ چوبیس سے آئیگا اور تصبیح اڑتالیس سے ہوگی حسب ذیل :

ماہی مسئلہ از ۲۲ تصبیح از ۲۸

جنڈال بیوی سبال دختر کرم بھری دختر بختاور دختر رانی دختر علیا برادر متعلی برادر

$\frac{6}{28}$ $\frac{1}{28}$ $\frac{1}{28}$ $\frac{1}{28}$ $\frac{1}{28}$ $\frac{1}{28}$ $\frac{5}{28}$

اب جبکہ مسامۃ سبال اور کرم بھری فوت ہو چکی ہیں تو ان کے خالص اپنے حصے حسب تقسیم مندرجہ بالا اور جو کچھ انہیں شرفاً اپنی والدہ جنڈال کی جائیداد سے ملے، اس مجموعے کے وارث ان کی دو بہنیں بختاور، رانی اور دو چچا زاد بھائی رانجا اور ماہی ہیں۔ بہنوں کا حصہ



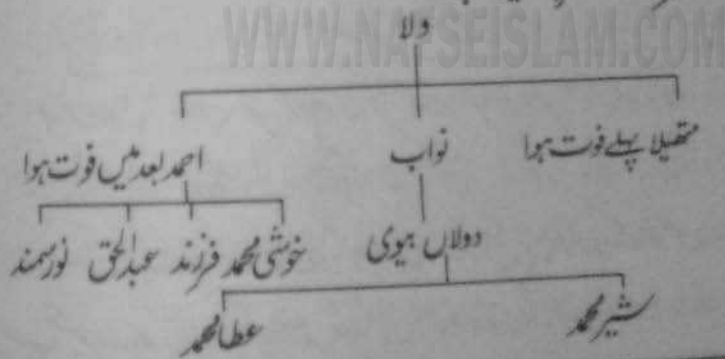
۲ اور بھائیوں کا ۱۔ مسئلہ چھپے آئے گا تو ۲ بجتا درہین کے اور ۲ رانی بہن کے اور
۱ رانچھل چچا زاد کا اور ۱ ماہی چچا زاد کا کما فی السراجیۃ وغیرہ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب ووصيه
والہ وبارک وسلم۔

مترجم الفقیر ابوالکیر محمد نور اللہ انیسوی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و متقین شرح متین اندریں مسئلہ کہ مسئلے نواب فوت ہوا
ایک بھائی مسیٹے احمد اور بیوی سماء دولال چھوڑ گئیں۔ انگریزی قانون کے مطابق کل جائیداد سماء دولال
کے نام عارضی طور پر انتقال کی گئی۔ بعد ازاں دولال فوت ہو گئی اور دولال کے شیر محمد و عطا محمد
چھوڑ گئی تو کیا احمد مذکور کو اس جائیداد سے جو عارضی طور پر دولال کے نام تھی کچھ ملے گا یا
نہیں؟ شجرہ نسب حسب ذیل ہے :



مسحہ بر دور کے مسئلہ دولال کے ہیں جبکہ نواب لاؤلف فوت ہوا ۱۳۱۱ھ من المصحح

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الجواب
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوَّابِينَ

شرفاً دولتی بیوی کا صرف $\frac{1}{4}$ حصہ تھا باقی $\frac{3}{4}$ حصہ کا ہے تو وفاتِ دولال
 کے بعد اس کے وارث دونوں لڑکے صرف مال کا وہی $\frac{1}{4}$ حصہ لے سکتے ہیں
 باقی احمد کا حق ہے اس کو ملے گا یہ مسئلہ چار سے آئے گا۔ حسب ذیل کما
 فی السراجیۃ :

نواب مسئلہ از ۴

$\frac{\text{مساءہ دولال بیوی}}{\frac{1}{4}}$	$\frac{\text{مساءہ احمد برادر}}{\frac{3}{4}}$
---	---

وَاللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم

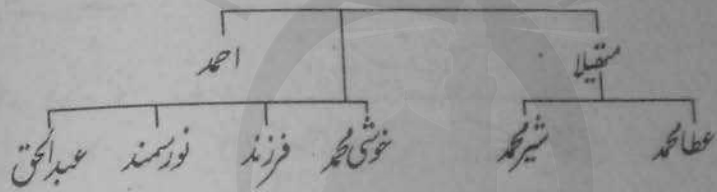
وَصَحْبِہٖ وَبَارِکَ وَسَلَّم

مفتی اعظم پاکستان محمد نور الدین عظیمی

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ مستفتی قائل

کے تین لڑکے تھے، سمیان، متھیلا، نواب، احمد سماءہ دولال متھیلا کے گھر آباد تھے جن کے لطن سے دولڑکے سمیان شیر محمد، عطا محمد تھے بعد میں متھیلا فوت ہو گیا اور سماءہ دولال نے نواب کے نکاح ثانی کر لیا مگر نواب لاؤ لد فوت ہو گیا۔ نواب کی زمین سماءہ دولال کے نام انتقال ہو گئی اب سماءہ دولال بھی فوت ہو گئی، اس کے فوت ہونے کے وقت احمد زندہ تھا۔ تین ماہ بعد احمد بھی فوت ہو گیا جس کے چار لڑکے سمیان خوشی محمد، فرزند، عبدالحق، نور محمد ہیں۔ زمین جو نواب کے حقد کی سماءہ دولال کے نام تھی اب کس کس کو ملے گی شجرہ نسب حسب ذیل ہے



یہ خیال رہے کہ سماءہ دولال پہلے متھیلا کی بیوی تھی جس کے لطن سے شیر محمد، عطا محمد ہیں۔ ان کی پیدائش کے بعد متھیلا فوت ہو گیا اور سماءہ دولال نے نکاح ثانی نواب کے ساتھ کر لیا۔ نواب کے فوت ہونے پر نواب کی ملکیت سماءہ دولال کے نام منتقل ہو گئی۔ اب سماءہ دولال بھی فوت ہو گئی ہے۔ اس کی فوتیگی کے وقت احمد زندہ تھا اور متھیلا کے شیر محمد، عطا محمد بھی زندہ ہیں مگر انتقال ابھی درج نہ ہوا تھا کہ احمد بھی فوت ہو گیا مگر یہ فتویٰ اب احمد کو زندہ تصور کر کے لکھا جائے گا کیونکہ وہ بعد فوت ہوا مگر عرض آنکے سمیان متھیلا اور نواب ہندوستان میں انقلاب سے پہلے فوت ہو گئے جبکہ میرے شی نواب احمد کے انتقال ہو گیا سماءہ دولال اور احمد پاکستان میں فوت ہوئے ہیں۔ دولال کو چھ ماہ اور احمد کو فوت ہوتے



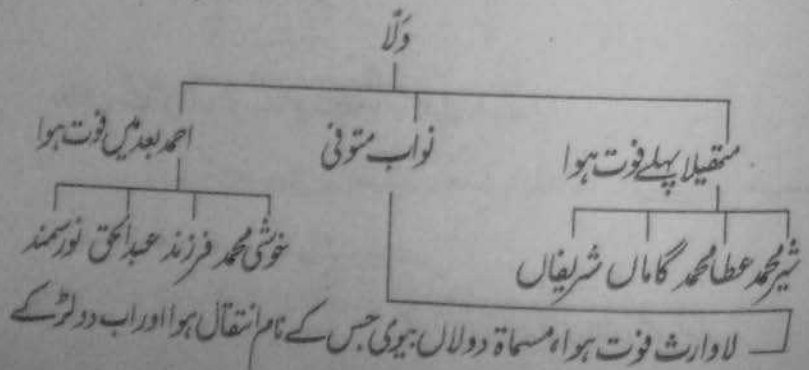
تین ماہ گزر چکے ہیں۔ فقط

سائلہ : دارال موضع ڈولوال

۲۰-۹-۵۲



انگریزی دور کے انتقالات بیوگان کے نام مضمّن عارضی تھے، ان کے نکاح یا وفات کے بعد عصبیت بازگشت ہی مالک قافلہ قرار پاتے تھے بناءً علیہ دولل کے نام ہی انتقال مضمّن عارضی تھا تو اب وفات دولل سے انتقال ٹوٹ گیا اور شرعاً اس کا جو حصہ وارث تھا وہ اس کے دونوں لڑکوں ستمیان شیر محمد، عطاء محمد پر ان تمھیل کو ملے گا مگر اس حیثیت سے نہیں کہ تمھیل کے لڑکے ہیں بلکہ اس حیثیت سے کہ دولل کے لڑکے اور وارث میں کہ تمھیل کا نواب کی وراثت میں قطعاً کوئی حق نہیں جو اس کے لڑکے اس کے وارث بن کر لیں وہ تو پہلے ہی فوت ہو چکا تھا، قبر میں پڑا ہوا وارث بن گیا؟ اور دولل کا شرعی حصہ فتح تھا ہی حصہ ہے، باقی سب احمد کا ہے جو اس کے وارث لیں گے، شجر حسب ذیل ہے :



چھوڑ کر فوت ہوئی جو مقیلا سے میں شیر محمد، عطا محمد اور ہر دو لڑکیاں گاماں شریفیاں
مسئلہ چار سے آئے گا :

نواب مسئلہ از ۴

$\frac{\text{مسئلہ احمد برادر}}{\frac{3}{4}}$	$\frac{\text{مسماۃ دولال بیوی}}{\frac{1}{4}}$
---	---

اور جب دولال فوت ہوئی تو دولال کا اصلی حق $\frac{1}{4}$ اس کے دونوں لڑکے شیر محمد، عطا محمد لیں گے،
اب جب احمد بھی فوت ہو چکا تو اس کے $\frac{3}{4}$ اس کے وارث چاروں لڑکے اور دوسرے
مقتدار بیوی اور لڑکیاں حسب دستور شرع لیں گے کذا فی السراجیۃ وغیرہا۔
نوٹ : اس جواب کی تحریر کے بعد سائلہ نے زبانی بتایا کہ مسماۃ دولال کی دو لڑکیاں
گاماں، شریفیاں مقیلا کی پشت سے ہیں، تو مسماۃ دولال کے وارث اس کے دو لڑکے
شیر محمد، عطا محمد اور دو لڑکیاں گاماں، شریفیاں ہیں۔

یہ مسئلہ چھ سے آئے گا، حسب ذیل :

دولال مسئلہ از ۶

$\frac{\text{شیر محمد}}{\frac{2}{4}}$	$\frac{\text{عطا محمد لڑکے}}{\frac{2}{4}}$	$\frac{\text{گاماں}}{\frac{1}{4}}$	$\frac{\text{شریفیاں لڑکیاں}}{\frac{1}{4}}$
---------------------------------------	--	------------------------------------	---

دولال کے اصلی حق $\frac{1}{4}$ کے چھ حصے بنا کر تقسیم کی جاتے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ
والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

صہ الفقیر البائس محمد نور اللہ النعمی غفرلہ



الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ میرے
 جیل خاں عرصہ تقریباً ۳۵ سال ہوتے فوت ہو گیا۔ اس کی دو بیویاں تھیں، اس کی
 ایک بیوی مسماۃ جوانی کجس سے دو لڑکے میرے جیل خاں و اکبر خاں پیدا ہوئے میرے جیل خاں
 کی حین حیات میں ہی فوت ہو گئی اور دوسری بیوی مسماۃ حیات بانو سے تین لڑکیاں
 مسماۃ دراراں و فتح بی بی و نجاشی تھیں میرے جیل خاں کے برودہ کو جس نے میرے جیل خاں کی فوت ہو جانے کے بعد اپنی
 سوتیلی والدہ مسماۃ حیات بانو کو اپنے باپ کی کل جائیداد کا $\frac{1}{4}$ حصہ بطور معاش کے دے لیا اور
 کل جائیداد کے $\frac{1}{4}$ حصہ کا انتقال بھی مسماۃ حیات بانو کے نام ہو گیا۔ اب حیات بانو فوت ہو گئی،
 اس کے ورثہ میں سے تین لڑکیاں مذکورۃ الصدراں اور ایک بھائی ہے۔ آیا مسماۃ حیات بانو
 کل جائیداد کے $\frac{1}{4}$ حصہ کی شرعاً جائز وارث تھی اور اس کے ورثہ کو کتنا کتنا حصہ پہنچتا ہے؟
 بینوا تو جبروا۔

السائل: محمد علی ولد جیل خاں ساکن ایسا تحصیل میاں پور ضلع مظفری

۱۳ اپریل ۱۹۵۲ء



مسماۃ حیات بانو کا صرف $\frac{1}{8}$ حصہ تھا، باقی لڑکوں اور لڑکیوں میں للذکر مثل

حفظ الامتشیین، قاعین ہر لڑکے کے دو حصے اور ہر لڑکی کا ایک حصہ، اور سداً اٹھ سے سب سے
یعنی کل مال کے اٹھ حصے کر کے تقسیم کیا جاتا، حسب ذیل،
جیل خاں مسئلہ ۸

بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی
حیات بانو	محب علی	اکبر خاں	سرداراں	فتح بی بی	بخشتی
$\frac{1}{8}$	$\frac{2}{8}$	$\frac{2}{8}$	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{8}$

بہر حال حیات بانو کا شرعاً جائز حق صرف اٹھواں حصہ ہی تھا تو وہ اٹھواں حصہ نکال کر
اس کا $\frac{2}{8}$ تینوں لڑکیوں کا حق ہے اور $\frac{1}{8}$ حیات بانو کے بھائی کا حق ہے اور صوبت مذکورہ
میں جبکہ کل جائیداد کا $\frac{1}{8}$ حصہ حیات بانو کے نام منتقل ہو چکا ہے تو اٹھواں نکالنے کے بعد جو بچے
وہ صرف تینوں لڑکیوں کو دے دیا جائے کہ ان بیچارہ لڑکیوں کا حق تو زیادہ ہے مگر انگریزی دور
میں جو منتقل انتقال لڑکیوں کے نام ہو گئے وہ قانون مال کی رو سے فصیح نہیں کہے جاتے ورنہ
حق وہی ہے جو اوپر تحریر کیا گیا کذا فی السراجیۃ وغیرہا من کتب المذہب
واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ

و صحبہ و بارک و سلمہ

مترجم الفقیر ابو النجیم محمد نور الدین نعیمی غفرلہ

الاستفتاء

سائل نے بیان کیا کہ مستی علویٰ زینہ اولاد نہیں تھی، صرف ایک لڑکی مسلمان بی بی

اور ایک بیوی سماءہ رانی تھی تو انگریزی قانون کے مطابق کل زمین سماءہ رانی کے نام بطور گزارہ منتقل ہوگی اور بارگشت لشکر سالم محرم دوسا ہنالا پسران جیل ولد مختوجی تھی تو فی علو جوہر و زائد ہے مگر بعد ازاں لشکر سالم محرم ہر فوت ہو گئے ہیں اور دوسا اور ہنالا زندہ ہیں سماءہ رانی مذکورہ بالا فوت ہو گئی ہے تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ مسٹر لشکر سالم محرم علو کے بعد اور سماءہ رانی سے پہلے فوت ہو گئے ہیں کی اولاد علو کی جائیداد منتقلہ نام رانی سے حصہ کے مستحق ہیں یا نہیں؟

سائل : نور محمد

از علیہ کے بہتر شاہ علاقہ سمیرا سنگھ

۱۵ ذی القعدة المبارک ۱۳۸۳ھ



جب وہ جائیداد علو کی ہے اور علو کی وفات کے بعد لشکر سالم محرم زندہ ہیں تو انکا حق شرعاً ثابت ہو چکا اور عارضی طور پر ان کے نام منتقل نہ ہوا تو ان کی وفات کے بعد ان کی اولاد ضرور بالضرور مستحق ہے کہ یہ جائیداد رانی کی نہیں بلکہ علو کی ہے۔ رانی صرف اٹھویں حصہ کی مستحق تھی جو اب بھی اس کے حصے لیں گے اور لڑکی نصف کل جائیداد کی وارث ہے اور باقی لشکر وغیرہ پسران جیل کا حق ہے، مسئلہ اٹھ سے آتے گا :



پسران جیل لشکر و غیرہ چچا زاد بھائی	لڑکی سلطانہ	رانی بیوی
$\frac{3}{8}$	$\frac{2}{8}$	$\frac{1}{8}$

اور جب پسران جیل کا برابر حق ثابت ہو گیا تو ان میں سے جو بھی فوت ہوا، اس کی اولاد وارث و متحسب رہے گی و من ادعی الخلاف فعلیہ البیان۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم و صلی
اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و اصحابہ و یاربک و سلم۔

حزبہ الفقیر البواکحیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح متین اندریں مسئلہ کہ مسی صاحب خاں
کی تین بیویاں تھیں، ایک بیوی سے ایک لڑکا و احد خاں ہوا اور وہ بیوی فوت ہو گئی اور
دوسری بیوی مسماۃ لال بی بی سے فلکاں بی بی لڑکی پیدا ہوئی اور تیسری بیوی مسماۃ نور سین سے
کوئی اولاد نہیں ہوئی۔ جب صاحب خاں فوت ہوا تو اس کی جائیداد کا $\frac{1}{8}$ حصہ احد خاں لڑکے
کے نام میں قتل ہوا اور $\frac{1}{8}$ حصہ مسماۃ نور سین کے نام اور $\frac{1}{8}$ حصہ مسماۃ لال بی بی کے نام میں تقسیم کیا گیا
انگریزی قانون کے مطابق اور فلکاں بی بی لڑکی کو کچھ نہ ملا، بعد ازاں واحد خاں بھی فوت ہو گیا
اور اس کا ایک لڑکا ہے۔



اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ مسماۃ لال بی بی اور نورسین کے فوت ہونے کے بعد ان کے ماتم نقل شدہ اراضی شرعاً کس کو دی جائے؟ سینوا توجروا۔
اساتل: محمد خاں ولد شکر خاں حصہ دار کھرمکلا

۶ ذی الحجۃ المبارک ۱۳۴۳ھ



چونکہ لال بی بی، نورسین بیوگان صاحب خاں کے نام $\frac{2}{3}$ اراضی محض بطور گزارہ انگریزی دور میں منتقل کی گئی تھی اور ان کے قانون کے مطابق بیوگان کی فوتیگی کے بعد بازگشتوں یعنی صاحب خاں کے ورثہ کو بھی ملنی تھی لہذا یوں تصور کرنا چاہیے کہ صاحب خاں اب فوت ہوا ہے اور اس کے ورثہ ایک لڑکا واحد خاں، ایک لڑکی فلکاں بی بی اور دو بیویاں مسماۃ لال بی بی، نورسین ہیں تو شرعاً دونوں بیویوں کا حق $\frac{1}{4}$ اور باقی $\frac{3}{4}$ سے دو حصے لڑکے کے لئے ایک لڑکی کا ہے تو یہ مسئلہ آٹھ سے آیا اور تصحیح ۸ سے ہوگی کہ بلا تقسیم ہو سکے ہکذا۔
صاحب خاں مسئلہ از ۸ تصحیح از ۴۸

لال بی بی بیوی نورسین بیوی واحد خاں لڑکا فلکاں بی بی لڑکی

$$\frac{12}{48} \quad \frac{28}{48} \quad \frac{3}{48} \quad \frac{3}{48}$$

اور جب واحد خاں کو بتائی گئی یعنی $\frac{1}{8}$ پہلے مل چکے ہیں تو $\frac{1}{8}$ اور دے کر $\frac{2}{8}$ پورے کر لئے جائیں
 اور جب وہ فوت ہو چکا ہے تو اس کے لڑکے وغیرہ وراثہ کو دے دئے جائیں اور لڑائی لڑائی کے
 فوت ہونے پر اس کے حصہ $\frac{1}{8}$ کا نصف اس کی لڑکی فلکاں بنی بی کو اور باقی دوسرے وراثہ فدی
 الفروض اور عسبات کو حسب دستور شرع دیا جائے اور اگر نہ ہوں تو باقی بھی لڑکی ہی کو دیا جائے
 اور نوہین کے $\frac{1}{8}$ اس کے وراثہ کو موافق محکم شرع دئے جائیں۔ سراجی ص ۸ میں ہے
 والثن مع الولد نیز اسی میں ہے ومع الامن للذکر مثل حظ الانثیین
 ص ۸ میں ہے والثن من ثمانیۃ ص ۲۳ میں ہے فالحکم فیہا ان یضرب
 احد الاعداد فی جمیع الشاقی العلم ص ۸ میں ہے النصف للواحدة ص ۴ میں ہے
 ثم الرد علی ذوی الفروض النسبیت بقدر حقوقہم۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ وسلم

عزیز الفقیر الی الخیر محمد نور الشاذلی نعیمی غفرلہ

الردی الحجۃ المبارکۃ ۱۴۲۵ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ بہترین حقیقی
 بھائی تھے رنگا، نور محمد، علی محمد پسران کالے خاں، رنگا فوت ہو گیا اور اس کی جائیداد کے
 لڑکے غوثی محمد کے نام منتقل ہو گئی، بعد ازاں علی محمد لا ولد فوت ہوا اور اس کی کل جائیداد حسب

دستور برطانیہ عارضی طور اس کی بیوی مسماۃ نورال کے نام انتقال کی گئی اور سندھ میں ہم لوگ پاکستان میں آگئے اور موضع منجمل تحصیل دیپال پور میں رقبہ ملا مسماۃ نورال کے ہم بھی حسب دستور موضع مذکور میں الاراضی الاٹ ہو گئی، بعد ازاں وہ بھی لاولد فوت ہو گئی اور اس کی حقیقی دوہنیں مسماۃ سلطان اور راج بی بی اور ایک حقیقی تایا زاد صاحبائی نور محمد جی ملکہ متوفی کا حقیقی بھائی بھی ہے اور حقیقی تایا زاد رنگا کا لڑکا خوشی ملکہ موجود ہیں۔

اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ شرعاً اس اراضی کا وارث کون کون ہے؟
یکل اراضی خوشی محمد نے اپنے ہم کسی حال سے منتقل کرالی ہے۔ آیا یہ درست ہے؟

فدوی نور محمد ولد کائے خاں قوم وٹو

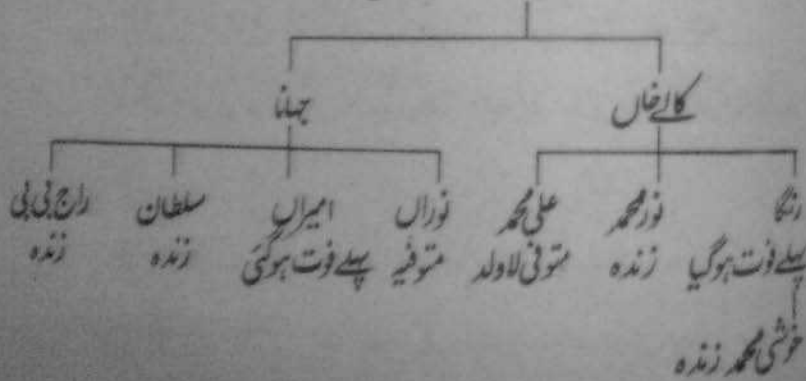
سکونہ و نجیب تحصیل دیپال پور

ضلع غلگت

P-A-SP

شجرہ نسب حبّ ذیل ہے :-

جدا — گونے خاں — دُلا



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الجواب

اللتَّائِمَاتِ عَلَى الْيَتَامِ وَالصَّوَابِ

مسماة نوراں کے نام کل اراضی کا انتقال محض عارضی بطور گزارہ تھا، وہ منتقل مالک نہیں ہوئی تھی، دراصل اس کا شرعی حق صرف $\frac{1}{4}$ تھا باقی $\frac{3}{4}$ صرف نور محمد برادر حقیقی کا حق ہے جو اب اس کے سپرد کرنا ضروری ہے البتہ نوراں کے اصل حق $\frac{1}{4}$ کے وارث اسکی دو حقیقی بہنیں مسماة سلطان اور راج بی بی اور نور محمد تایا زاد ہیں، $\frac{2}{4}$ بہنوں کے اور $\frac{1}{4}$ تایا زاد کا اصل سلسلہ چار سے آئے گا اور نوراں کے ورثاء میں تقسیم کرنے کے لئے بارہ سے آئے گا یعنی علی محمد کی جائیداد کے بارہ حصے مساوی بنائے جائیں جن سے $\frac{9}{16}$ نور محمد کو علی محمد توفی کے بھائی ہونے کے لحاظ سے دئے جائیں اور $\frac{1}{16}$ نوراں متوفیہ کے حق سے تایا زاد بھائی کی حیثیت سے تو اس کے کل حصے $\frac{11}{16}$ ہو گئے اور سلطان کا $\frac{1}{16}$ نوراں کے حق سے ہے اور ایسے ہی راج بی بی کا $\frac{1}{16}$ ہے لہذا :

میت علی محمد سلسلہ ۴۴ پھر میت نوراں سلسلہ ۳ کل کی تصحیح ۱۲ سے ہے

نور محمد حقیقی بھائی علی محمد کا اور تایا زاد نوراں کا سلطان راج بی بی ہر شریک حقیقی نوراں

$$\frac{1}{16} \quad \frac{1}{16} \quad \frac{1}{16}$$

سراجیہ ص ۷ میں ہے الربع للواحدة، ص ۴ میں ہے ثلث بالعصبات

ص ۱۰ میں ہے والثلثان للابنتين ص ۱۸ میں ہے فمخرج کل فرض سبت



مرحوم ہیں ہے وان کان بینہما مابینۃ فاضرب کل التصحیح الشافی
فی کل التصحیح الاول فالسبلغ مخرج المستلین۔

رہا خوشی محمد تو وہ نور محمد کی موجودگی کے سبب باطل محروم و مجرب ہے کہ نور محمد
علی محمد متوفی کا بھائی ہے اور بھائی کے ہوتے بھتیجا وارث نہیں ہو سکتا اور اسی طرح سقا
نوراں کا تایا زاد ہے اور تایا زاد کے ہوتے تایا کا پوتا وارث نہیں ہو سکتا۔ سراجیہ میں
میں ہے یرجحون بقرب الدرجة ۷ میں ہے والثانی الاقرب
فالاقرب تو اس کے نام کل اراضی کا انتقال جائز نہیں بلکہ وہ تو حصہ دار بھی نہیں تو یہ انتقال
فج کر کے نور محمد کے نام کیا جاتے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ
واصحابہ و بارئ وسلم۔

مترجمہ الفقیر الیہ محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

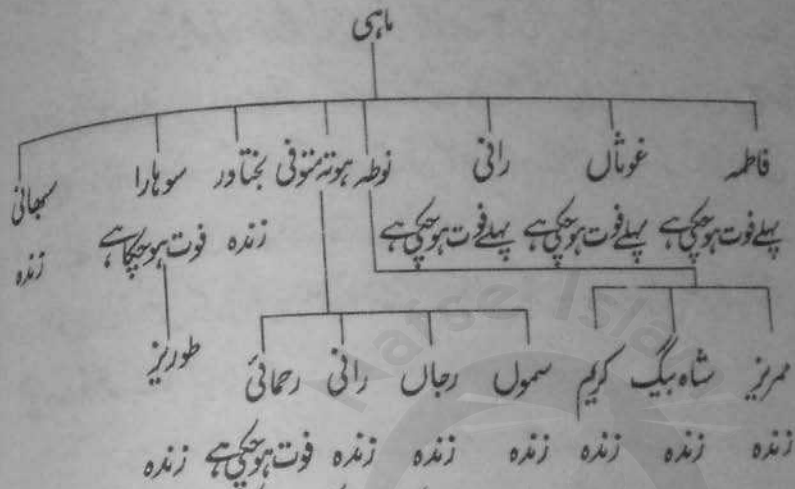
۲۲ ذی الحجۃ المبارک ۱۴۳۳ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسئے ہوتے فوت ہو
بعد ازاں اس کی لڑکی مسماۃ رحمانی جو سریز ولد نوطہ کی بیوی تھی فوت ہوئی، اس کے پیٹے
سریز کا لڑکا سوہارا موجود ہے، بعد ازاں مسماۃ بھر و بیوہ ہوتے والدہ رحمانی کے مذکور فوت ہوئی

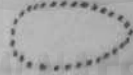
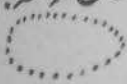


اور اس کے صرف تین بھائی مستیان بلوچ، سو جا، شہداد اموجود ہیں، شجرہ نسب ہوتے مسند
ذیل ہے :-



اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہوتہ کی اراضی کس طرح تقسیم کی جائے؟
صرف چار لڑکیاں ہی مذکورہ بالا اس کی ہیں، کوئی اولاد زیر نہیں۔

سائل: بختاور و شاہ بیگ از چک ۵۴۴ تحصیل دیپال پور ضلع مظفری
نشان انگوٹھ شاہ بیگ نشان انگوٹھ بختاور



مسئلے ہوتہ کے وارث اس کی بیوی پھر و اور چار لڑکیاں مذکورہ بالا اور بختاور
بھائی اور بھائی بن ہیں، نوطہ وغیرہ جو فوت ہو چکے ہیں وہ وارث نہیں بن سکتے اور نہ ہی



ان کی اولاد کا ہوتہ کی وراثت میں کوئی حق ہے اور سند چوبیس سے آئے گا بھروسہ ہوگا
 اٹھواں حصہ اور چار لڑکیوں کا دوہتائی ہے اور باقی بنتا اور اور بھائی کے رہیاں دیتے
 بنتا اور کے اور تیسرا بھائی کا اور بیچ تقسیم کے لئے چوبیس کو تین میں حسب قانون خرافض ضرب
 دیگر بنتا ہے جائیں گے اور جب رحمانی فوت ہوئی تو اس کے وارث اس کا لڑکا سو ہار ولد
 مرزا اور خاوند مرزا اور والدہ بھرو میں، والدہ کا چھٹا حصہ اور خاوند کا چوتھا، باقی سب
 لڑکے کا ہے اور جب بھرو بھی فوت ہو گئی تو اس کے وارث اس کی تین لڑکیاں سہوں
 رجاں رانی مذکورہ بالا اور تین بھائی بلوچ، سو جا، شہامہ امیں، دوہتائی تینوں لڑکیوں کا حق ہے
 اور ایک ہتائی تینوں بھائیوں کا حق ہے اور چونکہ بھرو کے پاس خاوند کی طرف سے ۹/۱۰ اور
 لڑکی کے حصہ سے ۲/۳ جو درحقیقت ۲/۳ ہے میں جن کا مجموعہ ۱۱/۱۰ ہے اور انکی صحیح تقسیم مذکورہ
 لڑکیوں اور بھائیوں میں نہیں ہو سکتی لہذا حسب دستور ۹ کو بیشتر میں ضرب دیگر ۶۲۸
 حصے بنا کر صحیح تقسیم کیا جائے گا۔ اب بھرو کے گیارہ حصے مندرجہ بالا ۹۹ ہو گئے پس اس
 مسئلہ مناسخہ کی تصحیح صریح حسب ذیل ہے :

یہود و ملہابی مسئلہ از ۲۴ تصحیح از ۷۲۷ تصحیح کیلئے سر قافون و ضرب دیگر کل تصحیح ۶۲۸

سمتہ بھریوی سہو لڑکی رجاں لڑکی رانی لڑکی (راجائی لڑکی) بختا ورجائی سجائی نہیں

$\frac{5}{24}$ $\frac{10}{24}$ $\frac{12}{24}$ $\frac{12}{24}$ $\frac{12}{24}$ $\frac{9}{24}$
 $\frac{25}{438}$ $\frac{90}{438}$ $\frac{108}{438}$ $\frac{108}{438}$ $\frac{108}{438}$ $\frac{81}{438}$
 مافی الید مستند از ۱۳ مسماة رحمانی تبحر والدہ
 سوارا لڑکا ممریز خانوہ (تبحر والدہ)
 $\frac{4}{12}$ $\frac{3}{12}$ $\frac{2}{12}$
 $\frac{43}{108}$ $\frac{26}{108}$ $\frac{18}{108}$



مید بھرو مسدہ از ۳ تصحیح از ۹

مافی الہد ۹۹

سموں لڑکی	رجاں لڑکی	رائی لڑکی	بلوچ بھائی	سوجا بھائی	شہاب بھائی
$\frac{۲}{۹}$	$\frac{۲}{۹}$	$\frac{۲}{۹}$	$\frac{۱}{۹}$	$\frac{۱}{۹}$	$\frac{۱}{۹}$
$\frac{۲۲}{۹۹}$	$\frac{۲۲}{۹۹}$	$\frac{۲۲}{۹۹}$	$\frac{۱۱}{۹۹}$	$\frac{۱۱}{۹۹}$	$\frac{۱۱}{۹۹}$

سموں	رجاں	رائی	بختاور	سجانی	ممریز	سولارا	بلوچ	سوجا	شہاب
ازوالدہ	ازوالدہ	ازوالدہ	ازوالدہ	ازوالدہ	ازوالدہ	ازوالدہ	ازوالدہ	ازوالدہ	ازوالدہ
۱۰۸	۱۰۸	۱۰۸	۱۰۸	۱۰۸	۱۰۸	۱۰۸	۱۰۸	۱۰۸	۱۰۸
ازوالدہ	ازوالدہ	ازوالدہ	ازوالدہ	ازوالدہ	ازوالدہ	ازوالدہ	ازوالدہ	ازوالدہ	ازوالدہ
۲۲	۲۲	۲۲	۲۲	۲۲	۲۲	۲۲	۲۲	۲۲	۲۲
۱۳۰	۱۳۰	۱۳۰	۱۳۰	۱۳۰	۱۳۰	۱۳۰	۱۳۰	۱۳۰	۱۳۰

واللہ تعالیٰ اعلم

مقرہ انصاف الہیہ کبیر محمد نور اللہ النعمی مغفرہ

الاستفتاء

ولیا ولد ہایت موتی کو فوت ہوتے تین چار سال گزر چکے ہیں۔ ولیا مذکور نے اپنی وفات کے بعد چار لڑکیاں اور ایک لڑکا محمود باقی چھوڑا اور جب ولیا مذکور کی وراثت کا انتقال ہونے لگا، لڑکیوں کو حقوق وراثت دینے کے لئے بلایا گیا تو انہوں نے عدالت کے سامنے بیان علفی دیا کہ ہم اپنی حسد کی وراثت اپنے بھائی محمود کو دینا چاہتی ہیں۔

اس کے بعد الت نے فیصلہ کیا اور محمود کے نام تمام وراثت منتقل کر دی۔ اب مسئلہ
متوفی محمود بھی فوت ہو گیا ہے اور اس کا کوئی لڑکا یا لڑکی باقی نہیں ہے، لہذا ولد فوت ہوا
باقی اس کے ایک بیوی اور چار بہنیں ہیں اور ایک حقیقی چچا اور چچا زاد بھائی بھی ہیں لہذا
سوال کیا جاتا ہے کہ اب محمود متوفی کی وراثت کے حقدار کون ہیں اور کتنے حصہ کے
حقدار ہیں۔ برائے مہربانی جواب سے مشکور فرما کر ممنون فرمائیں۔

ذوالفقار ولد جمال خاں بلوچ چک ۸۳۶ ڈاک خانہ فتنہ ریلوے اسٹیشن
تحسین پاکپتن ضلع مظفر گڑھی



وعلیکم السلام ورحمۃ ربکاتہ۔

آپ کا جوابی کارڈ ملا، جواب مسئلہ لکھا جاتا ہے۔

ویا کی چار لڑکیاں اپنے حق وراثت سے اپنے بھائی محمود کے حق میں دستبردار گئیں
تو محمود ہی مالک ہو گیا۔ اب جب محمود لا ولد فوت ہو گیا ہے تو وہ بہنیں بھی اس کی وراثت
کی حقدار ہیں اور اس کی بیوی اور حقیقی چچا بھی اور چچا زاد بھائی محمود میں چاروں بہنیں
دو تہائی ترکہ کی حقدار ہیں اقرآن کریم سورۃ النساء اور بیوی چوتھائی کی۔ اقرآن کریم سورۃ النساء
اور باقی سب حقیقی چچا کا ہے اقرآن کریم اور حدیث متفق علیہ یہ مسئلہ بارہ سے آئے گا



صورت حسب ذیل ہے :-

محمّد مسئلہ از ۱۲

بیوی بہن بہن بہن بہن بہن بہن
 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{4}$

نوٹ : یہ فتوے اس صورت میں ہے کہ چاروں بہنیں محمّد ہی کی حقیقی بہنیں یا سب سوتیلی باپ سے ہوں اور اگر بعض حقیقی اور بعض سوتیلی یا کل سوتیلی صرف ماں سے ہوں تو حکم بدل جائے گا، دوبارہ سوال کر کے دریافت کریں۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ
 واصحابہ وبارک وسلم۔

محرمہ النعمیۃ الیوم الخیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ
 ۲۸ ربیع الاول شریعت ۱۴۲۷ھ

الاستفتاء

جناب مولانا مولوی صاحب حسب ذیل مسئلہ کا جواب دیکر مشکور فرمادیں :-

۱۔ سوال : مسئلہ حسب ذیل ہے :

یہ کہ ولیا متوفی نے اپنے مرنے کے بعد چار لڑکیاں اور ایک لڑکا اور ایک حقیقی بھائی چھوڑا ہے، اس کی وراثت کے حقدار کون کون ہیں؟ از روئے شریعت جواب دے کر مشکور فرمائیں، اس کی بیوی بھی زندہ ہے۔ اس کا جواب علیحدہ دیوں۔



۲۔ یہ کہ محمود تنہی نے اپنے مرنے کے بعد چار بیٹے اور ایک بیوی ایک چچا چچڑا
ہے اور اس کی جو چار بیٹیاں ہیں انہوں نے پہلے بھی اسی وراثت سے جو محمود کو تقسیم
ہوئی تھی اپنے باپ کی طرف سے حصے چکی ہیں اور اب محمود اور اس کی والدہ کا انتقال
وراثت ہوتا ہے۔ یہ وراثت جو اب تقسیم ہو رہی ہے یہ محمود کے باپ کی ہے۔ پہلے یہ
مندرجہ ذیل طریقہ سے تقسیم ہوئی ہے، کیا یہ ٹھیک ہے؟ اس کا جواب علیحدہ علیحدہ دیوں۔
کل وراثت سے بیوی کو $\frac{1}{8}$ حصہ اور باقی $\frac{7}{8}$ حصہ سے $\frac{1}{8}$ حصہ محمود کو اور $\frac{6}{8}$
حصہ اس کی چار بیٹیوں کو دیا گیا۔ اب محمود اور اس کی والدہ کا انتقال ہو گیا ہے۔ ان دونوں
کی وراثت کس طرح تقسیم ہوگی۔ وارثان مندرجہ بالا میں، چار بیٹیاں اور ایک بیوی اور
ایک چچا محمود کا حقیقی ہے اور اس کے والدہ کے بھی یہ وارثان ہیں۔ اس کی والدہ محمود سے
پہلے فوت ہوئی تھی، تقریباً ایک سال ان ہر دو مسئلہ کا جواب علیحدہ علیحدہ مفصل لکھیں،
مہربانی اور نوازش ہوگی۔

السائل : ذوق الفت رطلم خود



السلام علیکم :-

قبل ازیں محمود کی وراثت کا فتوہ آپ ہمیں سے لے چکے ہیں مگر پہلے آپ نے
محمود کی والدہ ولیا کی بیوہ کا ذکر ہی نہیں کیا، یہ تمہاری سخت غلطی تھی پھر دوسری سخت غلطی یہ ہے کہ

اُپ نے لکھا تھا کہ لڑکیوں کے عطفی بیان پر عدالت نے تمام وراثت محمود کے نام منتقل کر دی ہے
حالانکہ اب لکھا ہے کہ ولیا کی بیوی کو اور لڑکیوں کو بھی حصے دئے گئے ہیں۔ شرعی فتوے
حاصل کرتے وقت غلط بیانیوں سے کاملین نہایت ہی برا کام ہے۔ اب آپ ہی بتاؤ کہ تمہاری
کس بات کا اعتبار کر کے فتوے دیا جائے؟

بہر حال جو صورت آپ نے لکھی ہے اگر وہ صحیح ہے اور ولیا کی کوئی اور بیوی یا
مال باپ یا دادا دای نانی بھی زندہ نہیں ہے اور محمود اور لڑکیوں کے ماسوا کوئی اور اولاد بھی
نہیں تھی تو یہ فیصلہ یعنی $\frac{1}{8}$ حصہ بیوی اور $\frac{1}{8}$ حصہ سے $\frac{1}{8}$ حصہ محمود کو اور $\frac{1}{8}$ اسکی چاروں بہنوں کو
دیا گیا۔ یہ درست ہے مگر اس کی تقسیم از روئے قواعد یوں ہوگی کہ ولیا کے مال کے $\frac{3}{8}$ حصے
کئے جائیں اور حسب ذیل تقسیم ہوں :

ولیا مسدازہ فیصح از $\frac{3}{8}$					
بیوی	محمود لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی
$\frac{9}{32}$	$\frac{12}{32}$	$\frac{4}{32}$	$\frac{4}{32}$	$\frac{4}{32}$	$\frac{4}{32}$

کذا فی السراجیۃ بعد از ان ولیا کی بیوہ اور محمود اور ان چاروں لڑکیوں کی مال فزونی
اور اس کے وارث بھی ہی تھے یعنی اس نے کسی اور مرد سے نکاح بھی نہیں کر لیا تھا اور اس کے
مال باپ دادا دای نانی زندہ نہ تھے اور نہ ہی کوئی اور اسکی اولاد تھی پھر اس کے ترکہ تقسیم کرنے سے پہلے
محمود بھی فوت ہو گیا اور اس کے وارث صرف ایک بیوی، چار تھقی بہنیں اور ایک چچا ہے اور
دادا دای نانی زندہ نہیں اور وہ لا ولد فوت ہوا تو اب ان دونوں مال بیٹا کا ترکہ یوں صحیح طور پر
تقسیم ہوگا کہ محمود کو ولیا کی وراثت سے جو $\frac{1}{4}$ حصے اور اسکی مال کو ملے تھے، یہ کل بیٹل حصے
ہوئے ان کے ساتھ برابر حصے بناتے جائیں اور حسب ذیل دئے جائیں۔



بیوہ ولیا ۶ حصے اور دوسرا میت محمود ۱۲، کل ۲۰ اور تین کی مریت ۶۰ ہوتے

محمود کی بیوی بہن بہن بہن بہن چچا
۱۲ ۱۱ ۱۱ ۱۱ ۴

من السراجیۃ وغیرھا۔

نوٹ : محمود کا چچا اور بیوی صرف محمود کے وارث ہیں اور اس کی ماں کے وارث نہیں اور محمود کی بہنیں ماں اور محمود بھائی دونوں کی وارث ہیں۔ یہ مسئلہ سنا سنا کا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ

اصحابہ و بارک وسلم۔

حضرت الغفر البواکیہ محمد نور اللہ العباسی غفرلہ

۲۷ جمادی الثانی ۱۳۷۲ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص خان محمد نامی جو سکاٹہ میں فوت ہو چکا ہے اس کی زمین جو اس کا اپنے باپ سے ہزار عیوڑہ ملی تھی وہ یہاں پاکستان میں انہیں مل گئی، اس وقت اس کے تعلقین میں سے یا فخر زندہ ہیں اس کی بیوی اس کے فوت ہونے کے بعد دوسری جگہ شادی کر چکی ہے اس کا ایک لڑکا جو اس کی وفات کے بعد تین ماہ کو اسی بیوی کے پیٹ سے پیدا ہوا تھا مگر وہ فوت ہو چکا ہے اس کا بقیہ حقیقی زندہ ہے، اس کی تین بہنیں تھیں جن سے دو فوت ہو چکی ہیں ان کی اولادیں



ایک کے تین لڑکے ہیں اور ایک کا ایک لڑکا ہے، باقی ایک بہن خان محمد مذکور کی زندہ۔ چنانچہ وارث اس کے موجود ہیں۔ شریعت حقہ کے مطابق ان میں جائداد (زمین) کی تقسیم کس طرح ہوگی۔ بیوی کا نام فاطمہ اور نومولود متوفی لڑکے کا نام عبدالعزیز تھا اور حقیقی بیٹے کا نام قاسم ولد چراغ ہے اور زندہ بہن کا نام جیو ہے۔

سائل: قاسم ولد چراغ از بہن ۱۲ حصہ الیٰ حبیبہ نشان الیٰ محمد سائل



یہ مسئلہ سامعہ ہے۔ خان محمد میت کا مسئلہ آٹھ سے ہے۔ آٹھواں حصہ بیوی فاطمہ کا اور باقی سات عبدالعزیز نومولود کے ہیں اور خان محمد کی وراثت سے حقیقی بیٹے قاسم اور بہن جیو اور دو متوفی بہنوں کی اولاد کو کچھ نہ ملے گا۔ پھر عبدالعزیز کا مسئلہ تین سے آئے گا یعنی لڑکے اپنے باپ کی وراثت سے جو سات حصے آئے ہیں ان کا تیسرا حصہ اسکی ماں فاطمہ کا ہے اور باقی دو حصے قاسم چچا زاد بھائی کے ہیں اور جیو بھوپھی اور دوسری دو بھوپھیوں کی اولاد کو کچھ نہ ملے گا اور چونکہ سات تین پر تقسیم نہیں ہو سکتے تو حسب القواعد تین سے کو خان محمد کے مسئلہ کے آٹھ میں ضرب دے کر چوبیس بنائے جائیں گے تو ان چوبیس سے آٹھواں حصہ تین فاطمہ کو خان محمد خاوند کی وراثت سے ملیں گے اور اکیس حصے باقی عبدالعزیز کو، پھر ان اکیس سے تیسرا حصہ سات فاطمہ کو اپنے لڑکے کی وراثت کے ملیں گے اور باقی چودہ قاسم چچا زاد کو بوجہ مصب



ہونے کے طے کیے تو خان محمد کی جائداد کے چوبیس حصوں سے اس حصہ فاطمہ کے
اور چودہ قاسم کے حسب تفصیل مندرجہ بالا ہیں :

ہکذا

خان محمد مستدار ۸۸۲۴			
فاطمہ بیوی	عبدالعزیز لڑکا	قاسم	جہیم وغیرہ
$\frac{3}{27}$	$\frac{21}{27}$	x	x
عبدالعزیز مستدار ۳۳ مافی ایہ ۲۱			
فاطمہ ماں	قاسم چچا زاد بھائی	پچھوئی وغیرہ	
$\frac{4}{31}$	$\frac{12}{31}$	x	
الاحیاء			
فاطمہ	قاسم	جہیم وغیرہ	
$\frac{10}{27}$	$\frac{12}{27}$		

سراج میں ۷ میں ہے واثمن مع الولد، ص ۱۲ میں ہے وہم اربعة
اصناف جن ع المیت (الی ان قال) الاقرب فالاقرب، ص ۱۱ میں ہے
وبنوا الاخیان والعلات کلم یسقطون بالابن الخ، ص ۱۲ میں ہے وجزء
جدہ، ص ۳۳ میں ہے و ان کان بیہما مایاتہ فاضرب کل التصحیح
الثانی فی کل التصحیح الاول فالمبلغ مخرج المسکتین۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ والہ واصحبہ



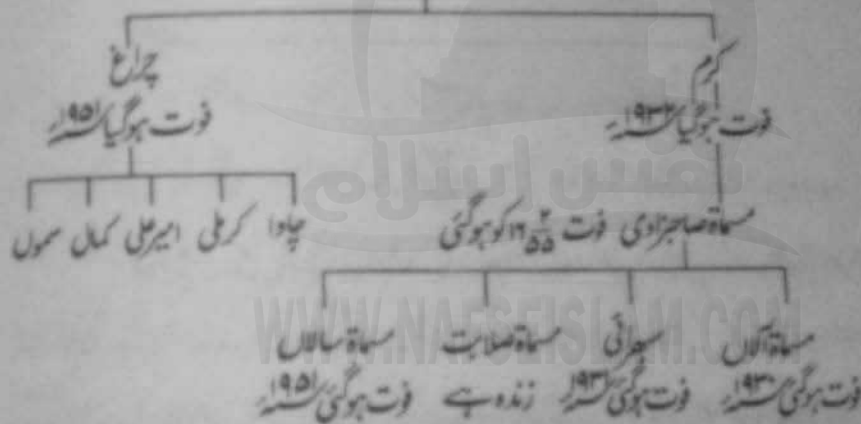
و باریک وسلم

مفتی العظیم ابو الحسین محمد نور الدین عظیمی
۱۲ رجب المرجب ۱۳۶۷ھ

الاستفتاء

شجرہ نسب

مجت



جب مسیحی کرم فوت ہوا تھا تو اس کی تمام زمین کا انتقال اس کی بیوی مسماۃ صاحبزادی کے نام بطور گزارہ ہوا تھا، اب مسماۃ صاحبزادی ۱۹۵۵ء کو فوت ہو گئی ہے حالانکہ اس کا بھائی بہادر زندہ ہے تو اب یہ زمین کس طرح تقسیم ہوگی۔

سائل: کرلی کے شہسوار کا بھائی ابراہیم ضلع منٹھری



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ **الجواب** اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُلُوغَ وَالْقِيَامَ

سائل نے یہ بیان کیا ہے کہ وفات چراغ کے وقت اس کی بیوی زندہ نہیں تھی بلکہ
 سہ ماہ سالان کے لڑکے تھے۔ یہ مسئلہ مناسط کا ہے اصل میں چوبیس سے آٹھ سو چوبیس
 چار سو تیس سے صحیح آئے گا۔ سہ ماہ صاحبزادی کا آٹھواں حصہ اپنے خاوند کے ترکہ کا چوبیس
 حصہ اور سہ ماہ صلابت کو ۱۴۴ باپ کے ترکہ سے اور سہ ماہ سالان لڑکی کو بھی ۱۴۴ باپ کے
 ترکہ سے ملے پھر چوبیس سالان فوت ہوئی تو اس کے ترکہ سے چھ حصہ صاحبزادی ماں کا بننا چاہیے
 اور ۱۴۴ سالان کے لڑکوں کے ہیں تو اب صاحبزادی کے پاس کل حصہ ۸۰ گئے جو اس کے
 ایک بھائی اور ایک لڑکی میں تقسیم ہو گئے، لڑکی صلابت کو ماں کے حصوں کا نصف (۳۹) ملے اور
 باقی اس کے بھائی مسٹے بھاد کا ہے اور چراغ کو باقی ۹۰ حصے آئے جو اس کے چار لڑکوں اور ایک
 لڑکی پر تقسیم ہوئے، لڑکوں کے بیس ہیں اور لڑکی کے دس حصے بنے اھلکد اصورت
 منشی کرم پہلے فوت ہوا پھر سالان اور چراغ فوت ہوئے بعد ازاں سہ ماہ صاحبزادی فوت ہوئی
 اصل سہ ماہ ۲۴، تصحیح ۳۳

صلابت	بھاد	راحت	حق	صاحبزادی	سالان	کے	لڑکے	چاوا	کرمی	امیر علی	کیاں	سموں	اولاد	چراغ
۱۵۴	۳۹	۱۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰
۴۳۲	۴۳۲	۴۳۲	۴۳۲	۴۳۲	۴۳۲	۴۳۲	۴۳۲	۴۳۲	۴۳۲	۴۳۲	۴۳۲	۴۳۲	۴۳۲	۴۳۲

اللہ اور بھائی کرم سے پہلے ہی فوت ہو چکی تھیں تو محروم رہیں۔

یہ جواب اس صورت میں ہے کہ بہادر صاحبزادی کا عینی یا علقاتی بھائی ہو اور اس کی کوئی اور بہن یا بھائی یا ماں باپ سے کوئی بھی نہ ہو ورنہ یہ حکم نہیں رہے گا۔
نوٹ : اور یہ تو عام دستور شرعی ہی ہے کہ کفن و دفن اور قرض و وصیت سے پہلے ہوئے ترکہ کے وارث مستحق ہو اگر تھے ہیں، سراجیہ وغیرہ۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علیہم جملہ الحمد و انتم و اسعکم و صلی اللہ
تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و اصحابہ و اہلک و سلم۔

مذہبہ الفقہ المذاہب اربعہ رحمہم اللہ

۲۶ رجب المرجب ۱۳۵۹ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص مانا ہندوستان میں فوت ہوا جس کی دو عورتیں تھیں، ایک عورت مسماۃ عیجاب بی بی مانا مذکور کی موجودگی میں فوت ہوئی اور دوسری مسماۃ بختاوردہ جو کہ اب فوت ہوئی ہے جس کے نام مانا مذکور کی زمین تھی۔ مسماۃ بختاوردہ دو لڑکیاں مانا سے تھیں اور عیجاب بی بی سے ایک لڑکی مسماۃ رحمت بی بی مانا سے ہے مگر عیجاب بی بی کے نام ہندوستان میں زمین نہ تھی، بختاوردہ کی لڑکیوں کے نام مذکور نہیں۔ رانوں بی بی، عیجاب بی بی اور ایک بھائی بختاوردہ کا سنی چیل زندہ ہے۔ مسماۃ بختاوردہ کا قرضہ اتارنے کے کئی گونے مستحق ہیں۔

سائل : محمد الدین بقلم خود از مہجور کن تحصیل دیپال پڑھنے فاضل فاضلہ
۱۳۵۹ھ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الجواب
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوَّابِينَ

اگر صورت سوال صحیح اور واقعی ہے تو مانا کی جگہ اس سے دو تہائی تین لڑکیوں
 رحمت بی بی، رانوں بی بی، رجاں بی بی کی ہیں اور آٹھواں حصہ سعادۂ بختاور بیوی کا ہے اور باقی
 مانا کے حصہ میں سے جو قدر ہی ہو خواہ آٹھویں پشت میں ملتا ہو، اس کا سہوا اگر کوئی
 جدی حصہ نہ ہو تو باقی سب تینوں لڑکیوں کا ہے۔ بیوی کو اس باقی سے کچھ نہیں ملے گا
 اس میں یہ مسئلہ ۲۴ سے ہے اور حسب قواعد ۷۲ سے صحیح ہر گاہ حسب ذیل:

مسئلہ از ۲۴ تصحیح از ۷۲

بیوی بختاور لڑکیاں رحمت بی بی رانوں بی بی رجاں بی بی صاحبہ بی بی سلیک یا زیادہ

$\frac{15}{42}$	$\frac{16}{42}$	$\frac{16}{42}$	$\frac{16}{42}$	$\frac{9}{42}$
-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	----------------

اور اگر کوئی بھی جدی حصہ موجود نہ ہو تو پھر یہ صورت ہوگی:

مسئلہ از ۲۴ تصحیح از ۷۲

بختاور بیوی لڑکیاں رحمت بی بی رانوں بی بی رجاں بی بی

$\frac{21}{42}$	$\frac{21}{42}$	$\frac{21}{42}$	$\frac{9}{42}$
-----------------	-----------------	-----------------	----------------

اور جبکہ بختاور بھی فوت ہو چکی ہے تو اس کے نو حصے اس کی دو لڑکیوں رانوں بی بی رجاں بی بی
 اور اس کے بھائی جلیل کے ہیں اور قواعد کے رُو ہر ایک حصہ کا ستھ ہے مگر حسب بختاور پر تہم ہے
 تو حسب قانون وراثت بختاور کے ترکہ سے جو نو حصے مذکورہ ہیں صرف اس کا کوئی ذاتی مال نہ



تو اس سمیت کل مال سے پہلے قرضہ پورا کیا جائے گا اور جو بچے وہ وارثوں کا ہے اور ایسے ہی تجزیہ و تکفین اور وصیت حسب دستور شرع پہلے پورے کئے جاتے ہیں، بعد میں وارث اپنے حق لیے ہیں، سراجیہ وغیرہ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلما جل مجدہ اتم و احکم و صلی
اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

مفت ابو الخیر محمد نور اللہ انجمی غفرلہ
۲ شعبان المعظم ۱۴۲۶ھ

نوٹ: سائل کہتے ہیں کہ مانا، بھانا، دو بھائی تھے، بھانا پہلے فوت ہو گیا اور اس کی دو لڑکیاں اور کل جائداد انگریزی قانون کے تحت مانا کے نام منتقل ہو گئی، اب مانا کی جائداد سے ان لڑکیوں کو کچھ ملتا ہے یا نہیں؟
تو شرعاً جواب واضح ہے کہ بھانا کی لڑکیاں بھانا کی دو تنہائی جائداد کی وارث ہیں اور مانا کی ذاتی جائداد کی وارث نہیں۔

ابو الخیر انجمی غفرلہ
۲ شعبان المعظم ۱۴۲۶ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس صورت کہ ستمی بھانا فوت ہوا اور اس وقت اس کا ایک لڑکا ستمی اکبر و دو لڑکیاں عیجاں اور ہامچاں اور ایک بھائی مانا موجود تھے

تو اگر نرمی دستور کے مطابق زمین لڑکے کے نام منتقل ہوئی، بعد ازاں اکبر کنوار ہی فوت ہو گیا اور زمین ہابچاں کنواری کے نام منتقل ہوئی۔ بعد ازاں ہابچاں کی شادی ہو گئی اور زمین مانا کے نام ہو گئی، پھر مانا فوت ہوا اور چونکہ اس کا کوئی لڑکا نہیں تھا اور ایک بیوی بختاوار تو زمین لڑکیاں تھیں تو زمین بختاوار کے نام منتقل ہوئی۔ اب بختاوار فوت ہو گئی ہے تو اوردے شرح شریف عیجاں اور ہابچاں دختران بھانا کا کوئی حق ہے تو تفصیل مارتبایا جائے۔ بیوا تو جو۔

سائنہ: عیجاں بنت بھانا از ویرہ والہ تحصیل سیالپور ضلع مظفر گڑھی ۱۲ شعبان المعظم ۱۳۵۷ھ



اگر سوال صحیح اور واقعی ہے تو بھانا کی زمین کے وارث اکبر لڑکا، عیجاں اور ہابچاں لڑکیاں ہی وارث تھے اور مانا کا اس میں کوئی حق نہیں تھا۔ قرآن کریم میں ہے یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین تو مسئلہ چار سے تھا دو عہد اکبر کے اور ایک عیجاں اور ہابچاں کا تھا اور جب اکبر بھی کنوار ہی فوت ہو گیا تو اس کے جائز وارث اسکی دو بہنیں عیجاں اور ہابچاں اور ایک بچا مانا تھے۔ بہنوں کی دو تہائی اور باقی تیسری تہائی مانا بچا کی، قرآن کریم میں ہے وان امر وہلک لیس له ولد وله اخت فلہا نصف ما ترک وهو یرثہا ان لم یکن لہا



ولد فان كانت اثنتین فلهما الثلثان مما ترک اور حدیث شریف میں ہے
فما ابقتہ الفرائض فلا ولی رجل ذکر - استدک ۴۳ ص ۳۳۸، کنز العمال ج ۱ ص ۱۳
یہ مسئلہ اکبر تین سے ہے، سب کا ایک ایک حصہ بنا اور چونکہ پہلے مسئلہ سے
اکبر کے دو حصے تھے اور دو تین پر تقسیم نہیں ہو سکتے تو حسب القواعد تین کو چار میں ضرب دیکر
بارہ بنائے جائیں گے یعنی بھانا کے ترکہ (زمین) کے بارہ حصے برابر بنائے جائیں گے جن سے
بیچاں اور ہاچاں کو تین تین حصے بھانا باپ کے ترکہ سے آئیں گے اور دو حصے اکبر بھائی
کے ترکہ سے تو ان کے مجموعی طور پر پانچ پانچ حصے بن گئے اور مانا کا حق اپنے نتیجے اکبر کے
ترکہ سے صرف دو حصے تھے حسب ذیل (یہ مسئلہ مناسخ ہے)۔

یہ بھانا مسئلہ از ۴ اور یوحیہ وفات اکبر مناسخ ہوا تو نتیجہ از ۱۲

بیچاں	ہاچاں	مانا
$\frac{5}{12}$	$\frac{5}{12}$	$\frac{2}{12}$

سراجیہ وغیرہ۔

رہائے گزینی دستور سے اکبر، ہاچاں، مانا، بختاؤر کے نام تمام زمین کا بالترتیب تقابل
تو وہ محض ظلم اور غصب تھا اور جب یکے بعد دیگرے وہ سب فوت ہو چکے ہیں اور بیچاں اور
ہاچاں جائز حقدار اور وارث زندہ ہیں تو بھانا کی اراضی کے برابر برابر بارہ حصوں سے دس حصے
حسب تفصیل مندرجہ بالا ان کے ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ والہ
واصحابہ وبارک وسلم۔

نوٹ: قبل ازیں دوسرے فریق نے صرف مانا کے ترکہ کا سوال کیا اور جب شرعی جواب
لکھا گیا تو بھانا کی لڑکیوں کا ذکر کیا اور لڑکے اکبر کا ذکر کیا بلکہ ظاہر یہ کیا کہ اور کوئی وارث نہیں تھا



تو نوٹ کی صورت میں یہ لکھا گیا کہ بھانا کی لڑکیاں بھانا کی جائداد سے دو تہائی کی مقدار میں مگر اب اس سائل نے ظاہر کیا کہ بھانا کا لڑکا بھی تھا تو اس صورت میں حسب تفصیل مندرجہ بالا اہل کا حق بڑھ گیا۔ ایسے مسائل میں سائل بعض دفعہ اپر پھیر سے مفاد حاصل کرنے کی کوشش کرتے ہیں تاہم ان مجاز کا فرض ہے کہ خوب غور سے کام لیں۔

حرمہ الفقیر الیہ ابو الخیر محمد نور الشماہلی نعیمی حفظہ اللہ

ہم شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ

الاستفتاء

واضح رائے شریف ہو کہ مسئلے نیاز احمد کی وفات کے بعد جب چھ مہینے گزرے تو اس کی بنت امیراں فوت ہو گئی، اب بغیر لڑکی کے اس کے پانچ وارث موجود ہیں ایک بھائی سردارا اور دو بہنیں ایک نظراں دوسری سرداراں، ایک عورت الہی سین اور ایک والدہ مہراں۔ ترکہ کیسے تقسیم کیا جائے؟ بتیو اتوجہ رسد۔

مستوفی نیاز احمد رحمہ اللہ

میت
اخ اخت بنت زوج والدہ
سردارا سردارا نظراں امیراں الہی سین مہراں
پدری پدری پدری



اس کی تصدیق کے لئے محمد حیات ولد بالا قوم ہمارے حصہ دار قائم کے ہمارے
محمد حیات بقلم خود مستفی، محمد اسماعیل بقلم خود



متوفی نیاز احمد کی لڑکی امیراں کا حصہ نصف اور والدہ مہراں کا چھٹا حصہ اور عورت الہی سین
کا آٹھواں، باقی سب سردار امجائی اور سرداراں، نظراں بہنوں کا ہے۔ حسب قواعد میرسلہ ۱۲ سے
اسکا اور صحیح ۹۶ سے ہوگی ہکذا:

نیاز احمد مسلہ از ۲۴ صحیح از ۹۶

لڑکی امیراں والدہ مہراں زوجہ الہی سین برادر سردارا بہن سرداراں نظراں

۲۸ ۱۶ ۱۲ ۱۰ ۵ ۵

پھر جب امیراں فوت ہوئی تو اس کے وارث صرف اسکی ماں الہی سین اور چچا سردارا ہیں ماں کا
تیسرا حصہ، باقی سب چچا کا۔ اس کا مسلہ ۳ سے ہی صحیح ہے ہکذا:

امیراں مسلہ از ۳

چچا سردارا والدہ الہی سین



اور چونکہ امیراں کا کل مال ۴۸ حصہ ہے تو ماں کا تیسرا حصہ ۱۶ بنے اور چچا کے دو حصے ۳۲ بنے تو ۹۶ سے
 ماں کے کل حصے بمع سابقہ ۲۸ بنے اور سردار کے بمع سابقہ ۴۲ بنے تو اب محمول کی ریٹوت ہے :
 نیاز احمد ۹۶ حصے مع النسخہ

میت والدہ مہراں بیوی الہی سین بھائی سردار ابن سردار نظر اس

۱۶ ۲۸ ۴۲ ۵ ۵

کذا فی السراجیۃ وغیرہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ سبیل مجددہ اتم واحکم وصل

اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم

صدر الفقیر الباقی محمد نور اللہ النعمانی غفرلہ

۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۶ھ

WWW.NAFSEISLAM.COM

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ مسیحی شہر محفوفت ہوا

اس کے فوت ہونے کے وقت اس کی والدہ مسماۃ سماں ایک بیوی مسماۃ کرم بھری، ایک لڑکے مسماۃ غور شید، تین حقیقی بہنیں مسماۃ مریم، سلوں، جنت موجود تھیں اور اس کا کوئی لڑکا اور بھائی نہیں اور بعد از چھ ماہ اس کی والدہ سماں بھی فوت ہو گئی، اب اس کا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے اس پر کوئی قرض نہیں اور نہ ہی اس نے کوئی وصیت کی ہے۔

نوٹ: مسماۃ سماں کے حقیقی بھتیجے اور تین لڑکیاں جنت وغیرہ موجود ہیں۔
مستفتی: مسئے علاول بھٹہ

ساکن رشتہ کھنہ نزد دیپال پور



WWW.NAFSEISLAM.COM

اگر سوال صحیح ہے تو مسئے شیخ محمد کے کفن و دفن سے بچے ہوئے کل ترکہ کا چھٹا حصہ والدہ کا ہے اور انھوں نے حصہ بیوی کا اور آدھا لڑکی کا باقی سب تین بہنوں کا ہے حسب القواعد (اصل مسئلہ ۲۲ سے اور تصحیح ۲ سے ہے یعنی کل ترکہ کے ۷ حصے برابر بنا کر حسب تفصیل ذیل دے جائیں)

شیخ محمد مسکد از ۲۲ تا ۲۷

والدہ ساماں بیوی کریم بھری لڑکی غوثیہ بہن مریم بہن سول بہن جنت

$\frac{5}{42}$ $\frac{5}{42}$ $\frac{5}{42}$ $\frac{36}{42}$ $\frac{9}{42}$ $\frac{12}{42}$

پہر جب سماء ساماں والدہ فوت ہوئی تو اس کے کفن دفن وغیرہ سے بچے ہوئے گل ترکہ کی
دو تہائی حصے اس کی تینوں لڑکیوں کے ہیں اور باقی تیسرا حصہ بھتیجیوں کا ہے۔ سراجیہ میں ہے
السدس مع الولد، والثلثین مع الولد، النصف للواحدة، ولہن الباقی
مع البنات، والثلثان للثنتين فصاعدا، ثم بنوہم۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اتموا حکمہ وصلی اللہ

تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

صدر الفقیر الراجی محمد نور اللہ النعمانی غفرلہ

دار جمادی الاخریٰ ۱۴۰۶ھ

WWW.NAFSEISLAM.COM

یہ اہل سنتین سے آئے گا:

ساماں مسکد از ۳

بھتیجی

۳ لڑکیاں

اور اس کی تصحیح اس لئے نہیں کی گئی کہ بھتیجیوں کی تعداد مذکور نہیں ۱۳ سے ۱۴

الاستفانہ

مورث علیٰ صیائے خاں

ست بھرائی

دو بیویاں

لال بی بی

سمند خاں
ممنہ خاں
مطابق رواج نصف کے مالک

شرعی خاں
موسیٰ خاں
مراود خاں
ما بھی خاں
لالہ

لڑکا احمد خاں
لڑکی مائی صوباں

احمد خاں کی دو بیویاں

روشن بی بی صاحبزادی

لڑکا محمد امین لڑکیاں فجاں بی بی رجاں بی بی

وراثت ۱ حصہ محمد امین خاں یعنی نصف نصف مائی صلیب زادی سوتیلی لڑکے بموجب رواج
بچوندے فائدہ

وراثت برفیتہ گی محمد امین خاں روشن بی بی اور محمد امین خاں کی ڈاوی مائی صبا کے نام
چھٹا حصہ

مائی صبا یعنی محمد امین کی ڈاوی کی فیتہ گی پائی روشن بی بی اور مائی صلیب زادی سوتیلی لڑکے کے نام

روشن بی بی کی فیتہ گی پر کل حصہ مائی صلیب زادی کے نام

تین بیویاں

مائی اللہ جوانی جوانی مائی سبھرائی

انور خاں مرحوم سبھاو خاں

پرفتح محمد سرور خاں علاوہ خاں
مرحوم مرحوم زندہ

ایک لڑکی مائی روشن بی بی والدہ محمد امین خاں مرحوم

فوت ۱۱۰۰ خاں لالہ موسیٰ خاں لالہ موسیٰ خاں لالہ موسیٰ خاں
فیتہ گی سبھرائی لڑکیاں بی بی سمنہ خاں لڑکیاں
رخن الدین، مہر الدین



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْجَوَاب
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ فِي الْقَوْلِ صَوَابًا

حسب بیان سائیں علاول خان وغیرہ متوفی احمد خاں کے ورثہ اس کا ایک لڑکا
 محمد امین خاں، دو لڑکیاں فجاں بی بی، رجاں بی بی اور والدہ صبا بی بی، دو بیٹیاں روشن بی بی
 اور صاحبزادی بوقت وفات احمد خاں زندہ تھے، بعد ازاں محمد امین خاں بچپن میں ہی فوت ہوا
 اس وقت روشن بی بی مذکورہ اسکی والدہ اور فجاں بی بی، رجاں بی بی بنیں اور علاول خان لڑکا،
 سجاد خان پسرانِ ما بھی خاں محمد امین خاں کے پردادے صابے خاں کے پتے جو اس کے دادے
 کے حقیقی بھتیجے تھے، موجود تھے پھر روشن بی بی فوت ہوئی اور اسکی دونوں لڑکیاں فجاں بی بی رجاں
 بی بی اور ایک بھائی علاول خاں مذکور تھے صبا بی بی والدہ احمد خاں قبل از وفات روشن بی بی
 فوت ہوئی اور اس کی دو پوتیاں فجاں بی بی، رجاں بی بی اور کچھ بھتیجے وغیرہ زندہ تھے علاوہ سب خاں
 مند خاں وغیرہ پسرانِ صابے خاں محمد امین خاں کی وفات سے پہلے فوت ہو چکے تھے تو دریافت کیا
 کہ اس صورت میں مذکورہ بالا ورثہ کے کیا کیا حصے آتے ہیں۔ جو شجرہ نسب منسلک سوال میں
 دیج ہیں تو متوفی احمد خاں کی والدہ کا چھٹا حصہ اور دونوں بیویوں کا آٹھواں حصہ باقی حسب
 دستور لڑکے اور لڑکیوں کا۔ یہ سلسلہ ۲۴ سے آئے گا اور تصحیح ۹۶ سے ہے حسب ذیل:

احصاں مسئلہ از ۲۴ صبح از ۹۶ جو نجلی تقسیمات کے لئے حسب القواعد ۸۶۴۰ بن گئے۔

والدہ صبا بی بی بیوی روشن بی بی بیوی صلیبیاری لڑکا محمد امین خاں لڑکی فجاں بی بی لڑکی جباں بی بی

$\frac{16}{1530}$ $\frac{16}{1530}$ $\frac{32}{3060}$ $\frac{4}{540}$ $\frac{6}{540}$ $\frac{16}{1530}$

اور متوفی محمد امین خاں کی والدہ کا چٹھا حصہ اور بہنوں کا تیسرا تیسرا حصہ اور باقی علاول خاں وغیرہ
پیران با بھی خاں کا جو زندہ تھے۔ یہ مسئلہ ۶ سے آئے گا اور صبح ۱۸ سے ہوگی مگر حسب القواعد ۸۶۴۰ سے
محمد امین کا حصہ لے کر تقسیم صحیح ہوگی حسب ذیل :

محمد امین خاں مسئلہ از ۱۸ صبح از ۱۸ اور والد کی وراثت سے اس کے مافی الید ۳۰۶۰ تھے۔

والدہ بہن بہن پڑاؤں کے کاپوتا پڑاؤں کے کاپوتا پڑاؤں کے کاپوتا
روشن بی بی فجاں بی بی رجاں بی بی علاول خاں انور خاں سجاد خاں

۵۰ ۱۰۲۰ ۱۰۲۰ ۱۴۰ ۱۴۰ ۱۴۰

بعدہ صبا بی بی کی دونوں پوتیوں کا تیسرا تیسرا حصہ اور باقی بھتیجے وغیرہ کا مسئلہ ۳ سے آئیگا
حسب ذیل :

صبا بی بی مسئلہ از ۳ اور اس کے قبضے میں ۴۴۰۰ تھے

پوتی فجاں بی بی پوتی رجاں بی بی بھتیجے وغیرہ

۴۸۰ ۴۸۰ ۴۸۰

اور جب فجاں بی بی فوت ہوئی تو اس کا مسئلہ رویدہ از ۵ ہے، ۳ حصے اس کی والدہ روشن بی بی کے
اور تین حصے اس کی بہن رجاں بی بی کے اور اس کے پاس مافی الید ۳۰۳۰ تھے حسب ذیل :-

فجاں بی بی مسئلہ از ۵ مافی الید ۳۰۳۰

والدہ روشن بی بی بہن رجاں بی بی



آخر میں جب روشن بی بی فوت ہوئی تو اس کے مال سے نصف اس کی لڑکی
رجاں بی بی کا اور باقی نصف اس کے بھائی علاء خاں کا ہے اور کل اس کے مافیہ ۲۳۶۲
حسب ذیل :

روشن بی بی مسئلہ ۲ مافیہ ۲۳۶۲

لڑکی	برادر حقیقی
رجاں بی بی	علاؤ خاں
۱۱۳۱	۱۱۳۱

اب حسب بیان سائلین جو زندہ و در شمار ہیں ان کے حصص یوں ہیں :

الاحیاء

رجاں بی بی	صاحبزادی	علاؤ خاں	انور خاں	سجاد خاں	مصابا کے بچے وغیرہ
ازوراش والد	ازوراش خاند	ازوراش محمد خاں	ازوراش محمد خاں	ازوراش محمد خاں	
۱۵۳۰	بھتیجا	بھتیجا	بھتیجا	بھتیجا	
ازوراش بھائی	۱۰۲۰	ازوراش			
ازوراش دای	۲۸۰	سہیشہ روشن بی بی			
ازوراش ہمیشہ	۱۸۱۸				
ازوراش والدہ	۱۱۳۱				
۵۹۰۹	۵۲۰	۱۳۰۱	۱۴۰	۱۴۰	۲۸۰



مرتد ہو چکا ہے مثلاً عیسائی وغیرہ چکا ہے تو وہ حصہ وراثت نہیں پاسکتا اور محروم رہتا ہے
تو اگر ان مذکورہ بالا میں سے کوئی ایسا ہو تو محروم رہے گا اور دوسرے اس کے ہم درجہ
کے حصے بھی بدل جائیں گے کذا فی السراجیۃ وغیرہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلما جل مجدہ اتم واحکم وصلی
اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

حقہ الفقیر البو الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۸ ذی القعدہ المبارکہ ۱۳۸۷ھ

روزوار

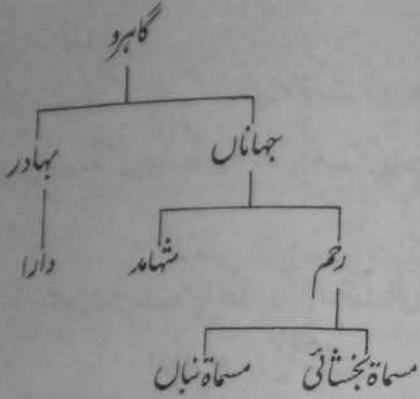
الاستفتاء

بھنو جناب حضرت مولانا ابو الخیر محمد نور اللہ صاحب نعمتی تمام العلوم خفیفہ فیدہ بصیرہ شریعت منکرہ
درخواست ہوا دریافت حکم شرع نسبت تقسیم جائیداد منقولہ بصورت ذیل

جناب عالی!

۱: یہ کہ مسلمان بہادر، جہانناں پسران گہر و تھنے، بہادر کا ایک لڑکا سمیٹے دارانامی سب اور جہانناں
کے دولڑکے مسلمانان رحم و شہادہ تھے۔





۲ : یہ کہ رحم مذکور شاہی شدہ تھا اور اس کے نطفہ سے دولڑکیاں مسماۃ نجفائی و مسماۃ نبال تھیں جو کہ ان دولڑکیوں اور اپنی بیوی کو تقریباً آٹھ دس بچیاں چھوڑ کر فوت ہو گیا۔ اس قوت اس کا بھائی شہامہ کنوارہ تھا مگر اپنے بھائی متوفی سے علیحدہ تھا۔

۳ : یہ کہ رحم کے فوت ہو جانے کے بعد شہامہ مذکور نے اپنی بیوہ بھانجی کا نکاح کر لیا۔ بھتیجی اور جائیداد منقولہ کو بھی حاصل کر لیا اور کچھ عرصہ بعد خود بھی فوت ہو گیا۔ اس کے اپنی کوئی اولاد نہ ہوئی۔ جائیداد میں پچانوے راس بھیر و بکری چھوڑ کر فوت ہوا جس میں رحم متوفی کی مذکورہ بچیاں اور ان کے بچے جن کی تعداد کا علم نہیں شامل ہیں۔

۴ : شہامہ کی وفات سے پہلے اس کی بیوی جو کہ لڑکیاں کی والدہ تھی وہ بھی فوت ہو چکی تھی۔ اب شہامہ کی وفات پر تین بچیوں کو معہ محلہ جائیداد مذکورہ ان کے نانکے اپنے پاس لے گئے اور وہ مع جائیداد اپنے حقیقی نانا دوسا کے پاس ہیں اور ان کی نانی ان کی ماں و ذریعہ سے پہلے فوت ہو چکی تھی۔

۵ : یہ کہ اب داراند کو رح جو کہ مسماۃ نجفائی و مسماۃ نبال دختران رحم متوفی کا رشتہ میں تالیف ہے اور یک جدی ہے، جائیداد مذکورہ دولڑکیاں مذکورال کی واپسی کا مطالبہ کر رہا ہے،



دونوں لڑکیاں نابالغ ہیں۔

بذریعہ درخواست ہذا ملتس ہوں کہ اندر ہی حالات مذکورہ جائیداد اور لڑکیوں پر مسمی دار اندک اور لڑکیوں کے نام مسمی دوسرے مذکور کا کہاں تک حق ہے؟ واضح فرمایا جاوے
حقوق کی عین نوازش ہوگی۔

نوٹ: مسمی بہادر رحم سے پہلے فوت ہو چکا تھا اور رحم اور شہادہ کی کوئی بہن نہیں تھی۔

المرقوم ۹ جون ۱۹۵۹ء

سائل، فلک شیر ولد محمد قوم ہریکے وٹوساکن ہریکے نواب تحصیل میاں پور ضلع مظفر
نشان انگٹھ سائل مذکور



مسمی رحم کے وارث اس کی دو لڑکیاں اور ایک بیوی اور ایک بھائی شہادہ تھے
اور دارا رحم کا وارث نہیں تھا اور وارثوں کے حصے رحم کے ترکہ میں حسب ذیل تھے، دونوں
لڑکیاں $\frac{1}{2}$ اور بیوی $\frac{1}{4}$ اور بھائی کا باقی سب بھیر جب وزیراں فوت ہوئی تو اس کے وارث اس کی
دونوں لڑکیاں اور اس کا باپ اور دوسرا خاوند شہادہ تھے لڑکیوں کے $\frac{1}{2}$ اور باپ کا $\frac{1}{4}$ اور خاوند
کا $\frac{1}{4}$ اور دارا کا کوئی حق نہیں تھا تو مسماۃ وزیراں کے فوت ہونے پر مسمی رحم کی چھوڑی ہوئی
کل جائیداد کے حصے اور تقدار حسب ذیل تھے حسب قواعد اسکی کل جائیداد کے $\frac{3}{4}$ حصے

بخشائی نباشد دختران رحم اور وزیراں دوسرا وزیراں شہادہ برحقہ مستحق رحم اور وزیراں کا حق
 $\frac{116}{312}$ $\frac{116}{312}$ $\frac{6}{312}$ $\frac{47}{312}$

سماۃ بخشائی اور نباشتیم بچیوں کے یہ ۱۱۶ اور ۱۱۶ کل ۲۳۲ حصے خالص ان دونوں کا حق ہے
 اس میں سے کوئی مانا یا چچا ایک پیسہ بھی اپنے لئے نہیں لے سکتا اور دوسرے حصے بھی اسی کا
 حق ہیں اور شہادہ کے یہ ۷۷ حصے جو رحم کی جائیداد سے اسے ملے اور اس کی دوسری کل جائیداد
 منقولہ اور غیر منقولہ ان سب کا وارث بعد از وفاتش دار اولد بہادر بنا، شہادہ کے ترکہ سے بخشائی
 اور نباشتیم بچیوں کو کچھ نہیں ملے گا (کما فی السراجیۃ وغیرہا)

جب یہ سب حق واضح ہوئے تو معلوم ہوا کہ دارامہ کو شہادہ کے کل ترکہ جس میں
 رحم کی جائیداد سے ۷۷ حصے بھی شامل ہیں، کا حقدار ہے اور اپنے اس حق کی واپسی کا مطالبہ
 کر سکتا ہے مگر لڑکیوں کی واپسی کا مطالبہ نہیں کر سکتا کہ وہ لڑکیوں کی پرورش نہیں کر سکتا بلکہ
 یہ دوسرا مانا کا ہی حق ہے ہدایہ فتح القدیر، غنیہ ج ۲ ص ۱۸۷، شرح الوقایہ ج ۲ ص ۱۶۹،
 تبیین الحقائق، شلبی ج ۳ ص ۴۸، ملتقى البحار، مجمع الانهر، دارالمنشی ج ۱ ص ۴۸۲، بحر الرائق ج ۲
 ص ۱۶۹، شامی ج ۲ ص ۸۷۹، عقود الدریہ ج ۱ ص ۶۴، ہندیہ ج ۱ ص ۱۴۱ میں ہے والنظم
 منها والصغيرة لاتدفع اليہم۔ یعنی چھوٹی بچی غیر محرم عصبات (جیسے چچوں کے لڑکے،
 کے پرزہ کی جائے نیز فتاویٰ عالمگیری کے اسی صفحہ میں ہے لاحق لغیر المحرم فی
 حضانتہ الجاریۃ یعنی غیر محرم کے لئے لڑکی کی پرورش میں کوئی حق نہیں۔

فتاویٰ قاضیخان ص ۱۹۲ میں ہے لاحق لابن العمرفی حضانتہ الجاریۃ

عہ ونحوہ فی البدائع ج ۲ ص ۴۳ ونصہ وان کان جاریۃ فلا تسلما الیہ لانه لیس

بمحرم منها لانه یجوز لہ نکاحہا فلا یؤتمن علیہا ۱۲ سند غفرلہ



مفت والدیریہ ج ۱ ص ۶۴ میں ہے لاحق لابن العمہ وابن الخال فی کفالتہ الجاریہ
شامی ج ۲ ص ۸۷۹ میں ہے لاحق لابن العمہ فی الجاریہ مطلقاً

اس سب کا حاصل یہ کہ چچا کا لڑکا پرورش نہیں کر سکتا کہ غیر محرم ہے تو باپ کے
چچے کا لڑکا اور والد بہادر کیونکر پرورش کر سکتا ہے کہ وہ بھی غیر محرم ہے اور نسبتاً دور کا رشتہ دار ہے
اور نانا چونکہ محرم ہے تو پرورش کر سکتا ہے۔ شامی ج ۲ ص ۸۷۹، مفت والدیریہ ج ۱ ص ۶۴ میں ہے
والنظر منہما فالحضانتہ للجد لام لابن سہمہ محرم کہ اس صورت میں پرورش
نانے کا حق ہے کہ وہ ایسا سنگاپے جو محرم ہے۔

حاصل یہ کہ دارالترکیوں کا نامحرم ہے، لڑکیوں کے ساتھ شہاج کر سکتا ہے لہذا لڑکیوں
کی پرورش کا حق نہیں رکھتا اور نانا محرم ہے اور نانے سے قریب کوئی اور محرم ہے نہیں تو نانا ہی
حق دار ہے لہذا لڑکیاں اسی کے پاس رہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ مجدہ اتم واحکم وصلی اللہ
تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

فتوہ الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ النعمانی غفرلہ

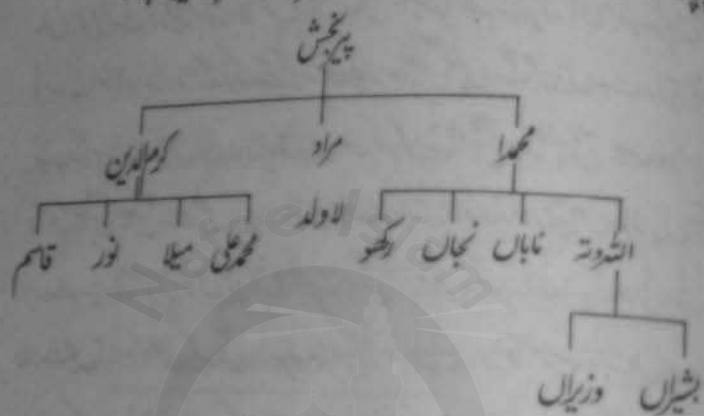
مدنی الحجۃ المبارکہ ۱۴۳۷ھ بروز پیر

الاستفتاء

مستی اللہ ورتہ ولد محمد اجب فوت ہوا اس وقت اسکی بیوی راج بخت اور دو حقہ بہنیں
بچاں اور رکھو اور تین چچا زاد بھائی مسیان میلا، نور، قاسم اور دو لڑکیاں مسماہ بشیراں اور وزیراں ندہ



تھے بعد ازاں اس کی لڑکی بشیراں فوت ہو گئی اور پھر دوسری لڑکی وزیراں بھی فوت ہو گئی تو اسکی والد
کس طرح تقسیم ہوگی؟ نیز اسکی ایک بہن ناباں بھی تھی جو اس سے پہلے فوت ہو گئی اور یونہی کس کا
چچا زاد محمد علی بھی اس سے پہلے فوت ہو چکا تھا، شجرہ نسب حسب ذیل ہے:



اساتل: خوشی محمد از چک یہ تحصیل دیال پور ضلع خٹکری



الہ دتہ کے ترکہ سے راج بخت بیوی کا آٹھواں حصہ ہے اور دونوں لڑکیوں کیلئے
دو تہائی اور باقی سب دونوں بہنوں کا ہے اور چچا زاد بھائیوں کے لئے الہ دتہ کے ترکہ میں
کوئی حصہ نہیں۔ پھر جب لڑکی بشیراں فوت ہوئی تو اس کے وارث اس کی ماں اور بہن وزیراں
اور میلا، نور، قاسم جو اس کے والد کے چچا زاد ہیں ماں کا تیسرا حصہ اور بہن کا نصف اور باقی

تینوں بچوں کا حق ہے۔

بعد ازاں جب دوسری لڑکی وزیراں بھی فوت ہوئی تو اس کے وارث اسکی
 ماں راج بخت اور میلا، نور، قاسم چچے ہیں، ماں کا تیسرا حصہ ہے اور باقی سب بچوں کا ہے
 تو حسب القواعد اللہ دتہ کے ترکہ کے کل حصے چار سو تیس ^{۳۳۳} انہیں گے جن میں سے راج بخت کو
 ایک صد چوتھ حصے ملیں گے اور مسماۃ نہال اور رکھو کو پینتالیس ^{۲۵} پینتالیس ^{۲۵} حصے اور میلا، نور،
 قاسم کو چھپن چھپن ^{۲۵} حصے ملیں گے مسماۃ راج بخت، اللہ دتہ خاوند اور بشیراں، وزیراں لڑکیوں کی
 وارث ہے لہذا اس کا حق تین طرح ثابت ہو گیا اور نہال رکھو صرف اپنے بھائی اللہ دتہ کی
 وارث میں تو ان کا حق ایک ایک مرتبہ ہے اور مسماۃ میلا، نور، قاسم مسماۃ بشیراں اور وزیراں
 دونوں کے وارث ہیں، ان کے لئے دو دو مرتبہ حق ثابت ہوا۔ یہ مسئلہ مناسبہ کا ہے اور یہ جواب
 سراجیہ وغیرہ سے ہے جو مذہب حنفی کی معتبر کتابیں ہیں تقسیم کی صورت حسب القواعد مسند درجہ
 ذیل ہے :

اللہ دتہ مسئلہ از ۴۲ تصحیح از ۳۸، بعد ازاں بشیراں فوت ہوئی تو اس کا مسئلہ از ۴۶ تصحیح از ۸۱ اور جب حسب قاعدہ
 ۹ کو ۳۸ سے ضرب دی گئی تو ۴۳۲ ہوئے پھر جب وزیراں فوت ہوئی تو اس کا مسئلہ از ۴۶ تصحیح از ۸۱ اور جب
 مسماۃ راج بخت بیوہ اللہ دتہ نہال اللہ دتہ کی بہن رکھو اللہ دتہ کی بہن میلا نور قاسم اللہ دتہ کے چچا زاد بھائی

$$\begin{array}{r} ۱۷۴ \\ ۴۳۲ \end{array} \quad \begin{array}{r} ۴۵ \\ ۴۳۲ \end{array} \quad \begin{array}{r} ۴۵ \\ ۴۳۲ \end{array} \quad \begin{array}{r} ۵۶ \\ ۴۳۲ \end{array} \quad \begin{array}{r} ۵۶ \\ ۴۳۲ \end{array} \quad \begin{array}{r} ۵۶ \\ ۴۳۲ \end{array}$$

نوٹ : وارث وہ ہوتا ہے جو بوقت وفات میت زندہ ہو لہذا مسماۃ نابال اور محمد علی
 وارث نہیں۔

نوٹ : میت کے کفن، دفن کے اخراجات اور یونہی اگر قرض ہو تو اس کے ادا کرنے
 کے بعد وارثوں کا حق بنتا ہے۔ یونہی اگر میت نے وصیت کی ہو تو ایک تہائی تک پوری کرنے



کے بعد جو مال بچے اس میں وارثوں کے حصے ہوا کرتے ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ

واسطہم وبارک وسلم۔

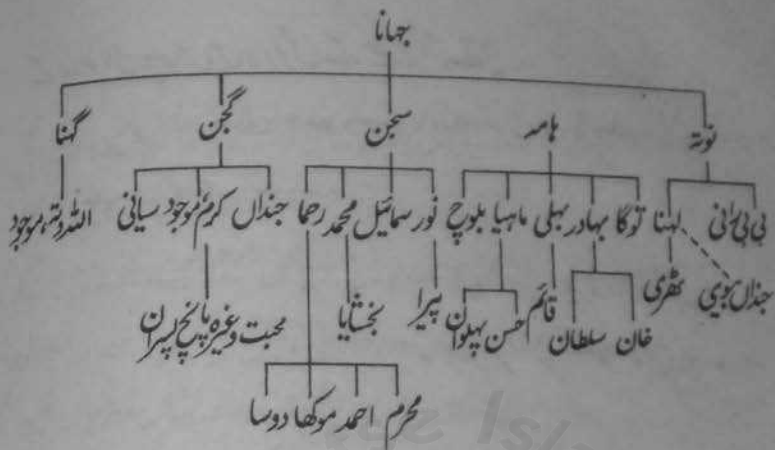
مترجمہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ صاحب غفرلہ

۱۹ مہر الشفیع ۱۳۸۱ھ مطابق ۲۱-۴-۳۱

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اندر میں مسئلہ کہ سسٹے لہنا برطانوی دور میں فوت ہوا مالکہ
اس کا کوئی لڑکا یا بھائی نہیں تھا اور ایک بہن بی بی رانی تھی جو پہلے فوت ہو چکی تھی اور والدین بھی
پہلے فوت ہو چکے تھے ہاں لہنا کے حقیقی دو چچوں گجن اور گسنا کے لڑکے مستیان کرم اور اللہ دتہ جو
تھے اور اب بھی ہیں اور باقی دو چچوں ہامرا اور سجن کے لڑکے سب فوت ہو چکے تھے ہاں انکے
پوتے سلطان وغیرہ زندہ تھے اور اب بھی ہیں تو انھیں گزنی قانون کے مطابق لہنا کی کل جائداد کا
انتقال اس کی بیوہ جنڈاں کے نام ہو گیا اور پھر جنڈاں کے فوت ہونے پر اس کی لڑکی ٹھری
کے نام انتقال ہو گیا اب سماء ٹھری بھی فوت ہو گئی ہے حالانکہ اس کی بھی کوئی اولاد نہیں ہاں
خاوند سسٹے محبت موجود ہے اور باپ کے لڑکے کرم اور اللہ دتہ اور چچوں کے پوتے سلطان وغیرہ
بھی موجود ہیں نیز جنڈاں فوت ہوئی تھی تو اس کی صرف ایک لڑکی ٹھری اور ایک بھائی کرم اور
ایک بہن سیانی موجود تھے۔ شجرہ نسب حسب ذیل ہے :





تو اب مسماۃ ٹھری کے فوت ہونے کے بعد سسٹے لہنا مذکور کی جائداد کا کوئی وارث ہے، شرعی وضاحت سے جواب دیں۔

نوٹ: توگا، ہامہ وغیرہ پانچوں حقیقی بھائی ہیں اور لڑکی کرم اور جنداں، سیانی بیٹیاں حقیقی بہن بھائی ہیں۔

اساتل: کرم ولد گجن چک ۲۲ تحصیل دیپال پور ۵۰۳-۶۲



سسٹے لہنا کے وارث اس کی بیوی جنداں اور لڑکی ٹھری اور کرم اور اللہ دتہ چچا زاد بھائی ہیں، بیوی کا آٹھواں حصہ اور لڑکی کا نصف اور باقی کرم اور اللہ دتہ کا حصہ مساوی ہے

اور سلطان وغیرہ جو چچوں کے پوتے ہیں وہ چچا زاد بھائیوں کی موجودگی میں مصیبت میں نہیں اور وارث نہیں۔ بعد ازاں جب جنڈاں فوت ہوتی تو اس کے وارث اس کی لڑکی ٹھری اور کرم بھائی اور سیانی بہن ہے، لڑکی کا نصف اور باقی نصف کی دو تہائی بھائی اور ایک تہائی بہن کا حق ہے پھر جب ماما ٹھری فوت ہوتی تو اس کے وارث اس کا خاوند محبت اور کرم اور اللہ دتہ باپ کے چچا زاد مصیبت قریب ہیں۔ خاوند کا نصف اور باقی کرم اور اللہ دتہ کا بھٹہ مساوی ہے اور حسب القواعد یہ مسئلہ ۱۹۲ سے آئے گا یعنی سٹے لہنا کی کل جائداد کے کل ۱۹۲ حصص مساوی بنانے کے تقسیم صحیح ہوگی حسب ذیل :-

پہلے لہنا فوت ہوا تو مسئلہ از تصحیح از ۱۶ پھر جنڈاں فوت ہوئی تو مسئلہ از تصحیح از ۲۸

پھر ٹھری فوت ہوئی تو مسئلہ از ۱۲ اور تصحیح از ۱۹۲

کرم	اللہ دتہ	سیانی	محبت	سلطان وغیرہ
۶۱	۶۳	۴	۵۲	محرور
۱۹۲	۱۹۲	۱۹۲	۱۹۲	

کما فی السراجیۃ وغیرہا حسب احکام القرآن الکریم والاحادیث الشریفۃ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبیبہ والہ و

اصحابہ وبارک وسلم۔

حقہ الفقیر الراحہ محمد نور اللہ انصاری

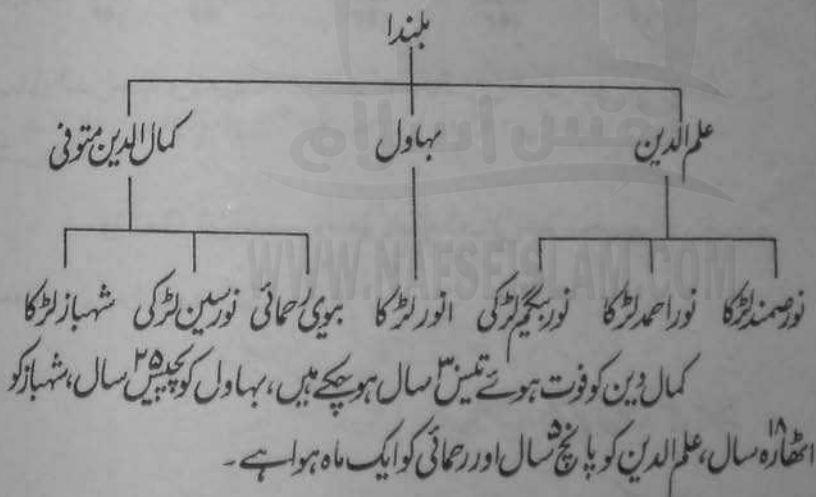
۲۸ ماہ رمضان المبارک ۱۳۸۱ھ

مطابق ۲۶ مارچ ۱۹۶۲ء

الاستفتاء

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ کمال الدین متوفی کی جائیداد کو کس طرح تقسیم کیا جائے گا جب وہ فوت ہوا تو اس کا ایک لڑکا شہباز، ایک لڑکی نورسین، بیوی مسماۃ رحمانی، دو بھائی بہاول و علم الدین چھوڑ کر فوت ہوا۔ اس کے بعد اس کا بھائی بہاول فوت ہو گیا اور ایک لڑکا نور چھوڑ گیا۔ اس کے بعد شہباز فوت ہو گیا اور ماں رحمانی، بہن نورسین، چچا علم الدین اور چچا زاد بھائی نور چھوڑ گیا۔ اس کے بعد علم الدین دو لڑکے نور صمد، نور احمد اور ایک لڑکی نور بیگم چھوڑ کر فوت ہو گیا، اس کے بعد رحمانی فوت ہو گئی ہے شجرہ نسب حسب ذیل ہے :-



نوٹ: سائل نور صمد نے زبانی بیان کیا کہ متوفی شہباز شادی شدہ نہیں تھا اور مسماۃ رحمانی کا صرف ایک بھائی اور ایک بہن سوتیلی ہیں یعنی اس کے باپ کے ہیں اور اس نے کسی اور سے



نکاح نہیں کیا۔ بیینوا تو جبراً۔

استفتیٰ العبد غلام رسول غفرلہ الزم علی لکھا ہے نور محمد
نشان انگوٹا نور محمد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْجَوَابُ
اللَّهُمَّ اجْعَلْ فِي الْقَوْلِ وَالْأَعْوَابِ

یہ مسئلہ مناسخہ کا ہے یعنی تقسیم سے پہلے ہی ورثہ یکے بعد دیگرے فوت ہو گئے تو حسب القواعد اس کی تصحیح سات سو بیس سے ہوگی۔ متوفی اول کمال دین کی جائیداد کے مات میں بیس حصوں سے اس کی بیوی کا آٹھواں حصہ $\frac{1}{10}$ اور باقی کی دو تہائی $\frac{2}{3}$ لڑکے کے اور ایک تہائی $\frac{1}{3}$ لڑکی کے ہیں۔ بعد ازاں شہباز فوت ہوا تو اس کے پاس اپنے باپ کی جائیداد سے شرعاً $\frac{1}{10}$ تھے تو اس کی ماں کا تیسرا حصہ $\frac{1}{10}$ اور بہن کا نصف $\frac{1}{2}$ اور باقی کل $\frac{1}{10}$ چچا علم الدین کے ہیں۔ بعد ازاں رحمانی فوت ہوئی تو اس کے پاس اس جائیداد سے خاوند اور لڑکے کی وراثت سے کل $\frac{1}{10}$ تھے تو اس کی لڑکی کا نصف $\frac{1}{2}$ اور باقی اس کے سوتیلے بہن اور بھائی کا ہے، بھائی کے دو حصے اور بہن کا ایک حصہ ہے اور جب علم الدین فوت ہوا تو اس کے پاس اس جائیداد سے $\frac{1}{10}$ تھے جو اس کے دو لڑکوں اور ایک لڑکی کا حق ہے ہر ایک لڑکے کو $\frac{1}{2}$ اور لڑکی کو $\frac{1}{4}$ ملیں گے حسب ذیل :-

الاصوات امریہ کمال دین۔ شہاز۔ علم الدین۔ رحمانی، تصحیح از سات صد میں۔

الاحیاء زینتے نورین، جاگیر اور حسنہ، رحمانی کے بھائی بہن۔ نور محمد، نور احمد، نور سلیم،
 $\frac{۱۲}{۴۲۰}$ $\frac{۲۸}{۴۲۰}$ $\frac{۲۸}{۴۲۰}$ $\frac{۱۱۵}{۴۲۰}$ $\frac{۵۳۵}{۴۲۰}$

انور۔

مستے انور اس لئے محروم ہے کہ اس کا باپ بہاول شہباز سے پہلے فوت ہو گیا تھا۔ المسائل مصرعہ بھائی السراجیہ وغیرہ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ
 واصحابہ وبارک وسلم۔

نوٹ: سائل نے کئی بار دریافت کرنے کے باوجود بھی بعد میں جا کر بتایا کہ مسماہ رحمانی کے بہن بھائی بھی ہیں لہذا ان دونوں کے حصے مشترکہ لکھے ہیں۔ اگر ان کے الگ الگ حصے حصے معلوم کرنے ہوں تو تین کو سات صد میں میں ضرب دے کر حصے بنائے جائیں تو کل دو ہزار یکصد ساٹھ حصے بنیں گے جن میں سے رحمانی کے حصے تین صد پنیا تیس ہونگے اور اس کے بھائی جاگیر کے $\frac{۲۳۰}{۲۱۶۰}$ اور بہن سنی کے $\frac{۱۱۵}{۲۱۶۰}$ بنیں گے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

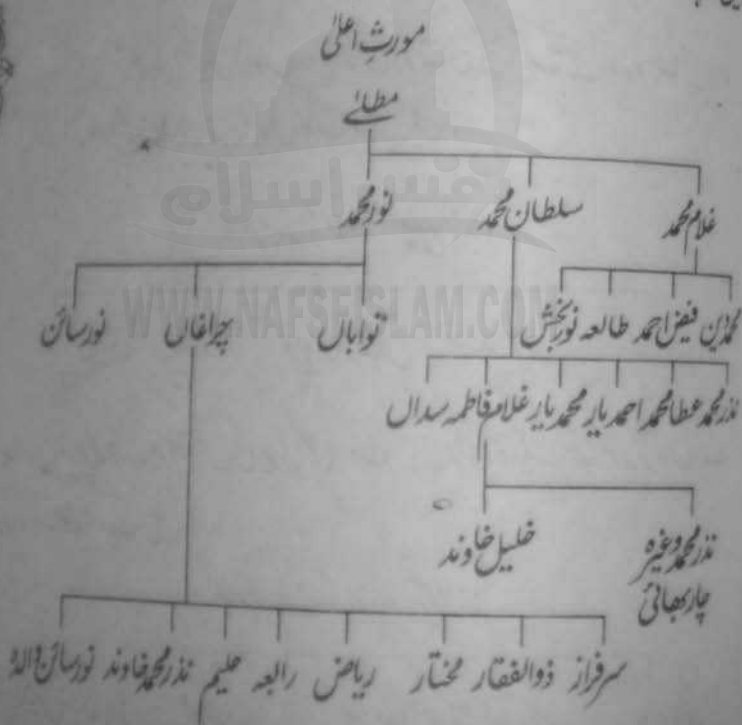
حذوہ الفقیر البواخی محمد نور التمدنی غفرلہ

۲ ماہ رمضان المبارک ۱۴۲۷ھ ۱۸-۱-۶۲۲

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شیعہ متین اندریں مسئلہ کہ مستے نور محمد ولد

مطلق فوت ہوا اس کی ایک بیوی اور دو لڑکیاں اور دو حقہتی بھائی زندہ تھے، بعد ازاں
 اس کا بھائی غلام محمد فوت ہوا، اس کے دو لڑکے ایک لڑکی اور ایک بیوی موجود تھے،
 بعد ازاں نور محمد متوفی کی لڑکی نواباں فوت ہوئی جس کی ایک بہن اور ماں اور چچا زندہ تھے،
 بعد ازاں سلطان محمد برادر نور محمد فوت ہوا، اس کے چار لڑکے اور ایک لڑکی اور ایک بیوی
 موجود تھے، بعد ازاں اس کی بیوی سداں، چار لڑکے اور ایک لڑکی چھوڑ کر فوت ہوئی
 بعد ازاں اس کی لڑکی غلام فاطمہ، چار بھائی اور خاوند چھوڑ کر فوت ہوئی نیز بیٹی غلام محمد کی
 بیوی سماء نور بخش، دو لڑکے اور ایک لڑکی چھوڑ کر فوت ہوئی اور سب کے بعد سماء پر لٹاں خیر
 نور محمد فوت ہوئی، اس کی والدہ اور خاوند سستے خلیل، دو لڑکے، چار لڑکیاں زندہ تھے شجر حسب
 ذیل ہے :-

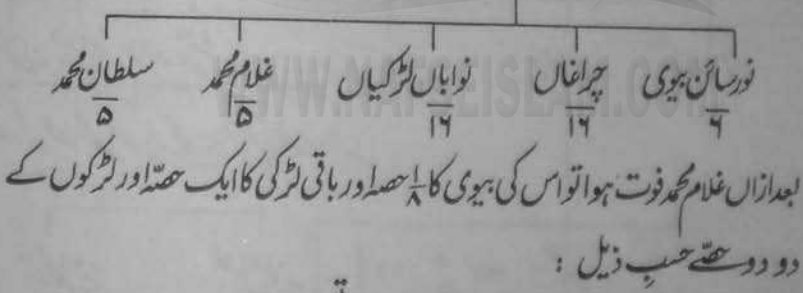


تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ متوفی نور محمد کا ترکہ شجرہ مندرجہ بالا کے موجود افراد
میں کس طرح تقسیم کیا جائے۔ بینوا توجروا
الاسائل، نذر محمد ولد سلطان محمد کے موضع بلاڑہ و گناہ کلیانہ تحصیل پاکپتن شریف ضلع ساہیوال
دستخط بحروف اردو نذر محمد ۴۲

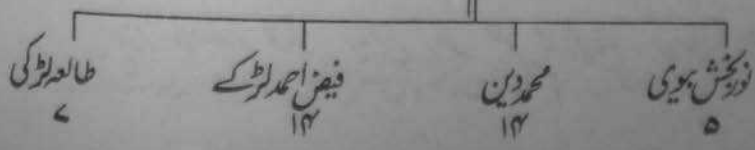


نور محمد کی لڑکیاں نواباں اور چراغیاں دو تہائی کی مالک تھیں اور نور سائن ۱۶ حصہ
کی اور باقی غلام محمد و سلطان محمد بھائیوں کا تھا حسب ذیل :

نور محمد سہ از ۲۴ تصحیح از ۴۸

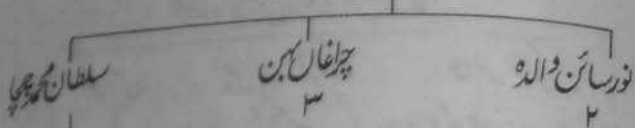


غلام محمد سہ از ۸ تصحیح از ۴۸



بعد ازاں مسماۃ نواباں فوت ہوئی تو اس کی ماں کے لئے ۱۰ اور چار غلام بن کا نصف اور باقی
سلطان محمد چچا کا حق تھا حسب ذیل :

نواباں مسئلہ تصحیح از ۶



بعد ازاں سلطان محمد فوت ہوا تو اس کی بیوی کا حق آٹھواں حصہ اور باقی ستر کی کا ایک حصہ
اور چار لڑکوں کے دو دو حصے حسب ذیل :

سلطان محمد مسئلہ از ۸ تصحیح از ۲۱



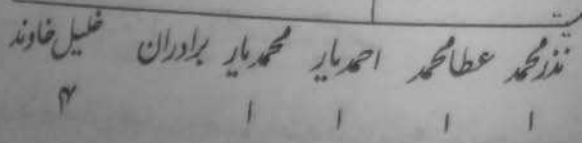
بعد ازاں مسماۃ سداں فوت ہوئی تو اس کی لڑکی کا ایک حصہ، لڑکوں کے
دو دو حصے حسب ذیل :

سداں مسئلہ تصحیح از ۹

نیز محمد عطا محمد محمد بایر احمد بایر لڑکے غلام فاطمہ لڑکی
بعد ازاں مسماۃ غلام فاطمہ فوت ہوئی تو اس کے خاوند کا حق نصف ہے

اور باقی چار بھائیوں کا، حسب ذیل :

غلام فاطمہ مسئلہ از ۲ تصحیح از ۸



اور جب مسماۃ نور بخش فوت ہوئی تو اس کے وارث دو لڑکے اور ایک لڑکی

حسب دستور ہیں، حسب ذیل :
مسماۃ نور بخش مسند و تصحیح از ۵

محمد دین فیض احمد لڑکے طالبع لڑکی
اور جب چراغاں فوت ہوئی تو اس کی والدہ کا حق چھٹا حصہ اور خاوند کا حق
چوتھا حصہ اور باقی سب لڑکوں اور لڑکیوں کا حق ہے، حسب ذیل :
چراغاں مسند از ۱۲ تصحیح از ۹۶

نور سائن والدہ نذر محمد خاوند سرفراز ذوالفقار لڑکے ممتاز ریاض رابعہ حلیمہ لڑکیاں
۱۶ ۲۲ ۱۲ ۱۲ ۷ ۷ ۷ ۷

ایسا پیچیدہ مسئلہ جس میں تقسیم سے پہلے یکے بعد دیگرے ورثہ مرتے جاتے
اس کو مناسخہ کہا جاتا ہے اور تصحیح کے لئے ضربیں دے کر ترکے کے حصے بنائے جاتے
ہیں چنانچہ قواعد فقہیہ کے رو سے سہمی نور محمد کی جائداد کے حصے ۱۰۳۶۸ بنائے جائینگے
اور تفصیلات مندرجہ بالا کے رو سے زندہ اور موجود افراد کے حصے جو ان کو اپنے
مورثوں سے ملتے ہیں، اس کی تفصیل حسب ذیل ہے :

نور محمد کی جائداد کے کل حصص ۱۰۳۶۸ ہیں۔

نور سائن محمد دین فیض محمد طالبع نذر محمد عطا محمد محراب احمد یار خلیل سرفراز

۳۳۱۲	۴۳۲	۴۳۲	۲۱۶	۱۶۸۷	۳۹۱	۳۹۱	۳۹۱	۹۲	۷۵۶
ذوالفقار	ممتاز	ریاض	رابعہ	حلیمہ					
۷۵۶	۳۷۸	۳۷۸	۳۷۸	۳۷۸					

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ والہم

وصحبہ وبارک وسلم۔

نوٹ: یہ جواب فتاویٰ عالمگیری اور سر اجیتہ سے ہے۔

فتوہ الفقیر الباقی محمد نور الدین علی غفرلہ

۴ شوال الحرام ۱۳۸۶ھ

الاستفتاء

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمده ونصلی علی رسولہ الکریم

کیا فرماتے ہیں علماء دین بین و نفیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ ستمائے محمد شریف ولد سوجا قنار الہی سے فوت ہو گیا اور اپنے چچے سندر جہ ذیل وارث چھوڑ گیا،

۱۔ مسماۃ فیضال، بیوہ ۲۔ زینب الہی، دختر ۳۔ بصری، دختر چھوٹی ۴۔ محمد نور، بھائی ۵۔ زینب، بہن ۶۔ زہرہ، بہن۔

مسماۃ فیضال نے جائیداد مکان مسکنہ کو پیش کے رجسٹر ٹائٹ میں اپنے وارثوں کو مل کے ہائمتقل کروالی، بعد ازاں ہر دونوں لڑکیاں ایک ماہ کے اندر فوت ہو گئیں اور اب وارث مسماۃ فیضال، بیوہ۔ محمد نور، بھائی۔ مسماۃ زینب، بہن اور مسماۃ زہرہ، بہن رہ گئے جائیداد کی تقسیم کس طرح ہوگی؟ بینوا تو جوں و۔

استفتی: محمد نور ولد سوجا قنار من سکہ حوائی کھا نعلیہ ساہیال

(اس کے جواب میں حضرت فقیر اعظم نے سائل کے نام تحریر فرمایا: (مرتب)



”یہ وضاحت کریں کہ دونوں لڑکیاں بیک وقت فوت ہوئیں یا یکے بعد دیگرے؟“

تو پہلے کو فوت ہوئی؟“

ابراہیم النعمی غفرلہ ۶ ذی الحجۃ المبارک ۱۳۸۹ھ ۱۳-۲-۵۰

(اس پر سائل نے یہ وضاحتی تحریر بھیجی:)

”پہلے بصری چھوٹی لڑکی فوت ہوئی اور تقریباً ایک ماہ بعد زیب الہی بڑی لڑکی فوت ہوئی فقط“

محمد انور



مسئلہ نمبر ۱۷۷ کا ہے، حسب القواعد محمد شریف کا وہ ترکہ جو کفن و دفن اور غسل کے بعد
وہیت سے بچا، اس کے ورثہ پر حسب ذیل تقسیم ہوگا،

محمد شریف مسئلہ از ۲۴ تصحیح از ۹۶ ۳۰۸

فیضان جموی زیب الہی لڑکی بصری لڑکی محمد انور بھائی زینب بن زہرہ بن

۱۵۱۳۰۵ ۱۵۱۳۰۵ ۳۰۱۳۰۱ ۹۶۱۳۰۳۲ ۹۶۱۳۰۳۲ ۳۶۱۳۰۱۲

بعد ازاں بصری فوت ہوئی تو اس کا مسئلہ حسب ذیل ہے:

بصری مافی الید ۳۲ مسئلہ از تصحیح از ۹۶ اور حسب القواعد محمد شریف کے ورثہ کے حصول کو گنجین میں

منرب پیے کر پڑھایا جائے گا۔

فیضال والدہ زیب الہی بن محمد انور چچا زینب چچھی زہرہ چچھی
۳۲ ۴۸ ۱۶ محرم محرم

بعد ازاں زیب الہی فوت ہوئی تو اس کا سند حسب ذیل ہے :

زیب الہی مافی الیاد حصہ اب ۹۶ و از حصہ صبری بن ۴۸ کل ۱۴۴، سند از ۶

فیضال والدہ زیب الہی بن محمد انور چچا زینب الہی چچھی زہرہ چچھی
۴۸ ۹۶ محرم محرم

تو اب زفرہ و رثار کے حصے حسب ذیل بنے از ۲۸۸ حصص :

۱۵	۳	۳۰	۳۶
زیب از ترکہ برادر	۳	محمد انور از ترکہ برادر	۳۶
۱۵	۱۶	۳۲	۳۲
۲	از ترکہ بصری بختی	۳۲	از ترکہ بصری بختی
۱۵	۹۶	۴۸	از ترکہ زیب الہی بختی
۲۸۸	۱۴۴	۱۱۶	
کل :			

کذا فی السراجیۃ والہندیۃ وغیرہما من اسفار الذهب

المہذب الحنفیۃ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلہ جل مجدہ اتم و احکم و صلی اللہ

تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد و علی آلہ واصحابہ و بارک وسلم۔

مترجمہ فقیر البراکت محمد نور الدین غفرلہ

۳۱ ذی الحجۃ المبارک ۱۳۸۹ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میراث میں جس کا شجرہ نسب ذیل میں لکھا ہے
مسماۃ سونڈھی متوفیہ کے بازگشت حق داران۔ جواب بالاثواب سے بحوالہ کتب ارشاد فرمائیں۔

محمد حیات خاں

زوجہ ۱

زوجہ ۲

محمد رمضان خاں
مسماۃ سونڈھی
محمد عثمان خاں
مہر محمد خاں
نذر محمد خاں

عبدالغفور خاں

حیدر خاں

سر بلند خاں

حسین خاں

مسماۃ بیغفور
نیا ز محمد خاں
زندہ ہے

عبدالشکور خاں
مسماۃ سونڈھی

محمد عمر خاں

مسماۃ سونڈھی والدہ محمد عمر خاں بیوہ عبدالشکور خاں

نوٹ: عبدالشکور ۱۹۲۶ء میں مقام ٹومانہ میں فوت ہوا۔

محمد عمر خاں ۱۹۳۶ء میں مقام ٹومانہ میں فوت ہوا۔



مسماۃ سونہی ۱۹۶۰ء میں مقام حویلی ضلع ساہیوال میں فوت ہوئی۔
 محمد رمضان خاں ۱۹۶۹ء میں مقام حویلی ضلع ساہیوال میں فوت ہوا۔
 مسماۃ سونہی کے خاوند عبدالشکور خاں کے بازگشت مقداران کی بھی ضاحت کی جائے۔
 سر بلند خاں عبدالشکور خاں سے پہلے فوت ہوا۔

العارض

سعید اختر خاں ولد عبدالغفور خاں روز ۲۴



عبدالشکور خاں کے وارث مسماۃ سونہی زوجہ اور مٹی محمد عمر خاں لڑکا ہیں،
 حسب ذیل :

عبدالشکور خاں مسئلہ از ۸ تصحیح بعد از مناسخہ از ۲۴
 سونہی زوجہ محمد عمر خاں لڑکا

$\frac{۶}{۸}$

$\frac{۱}{۸}$

$\frac{۲۱}{۲۴}$

$\frac{۳}{۲۴}$

بعد ازاں محمد عمر خاں فوت ہوا تو اس کے جائز وارث اسکی والدہ سونہی اور نیا محمد خاں
 جو اس کے والد کے چچا کا لڑکا ہے۔



مسئلہ از ۳ اور تصحیح حسب القواعد از ۲۱/۲۲ ہے، حسب ذیل :

محمد سمر خاں مسئلہ از ۳ تصحیح از ۲۱/۲۲
سوندھی والدہ
نیاز محمد خاں عصبہ

۱۲/۲۲

۴/۲۲

بعد ازاں مسماۃ سوندھی فوت ہوئی تو اس کا وارث اس کا بھائی محمد رمضان خاں ہے حسب ذیل :

مسماۃ سوندھی مافی الیہ ۳ از خاوند اور ۷ از لیسر کل ۱۰ حصے ہیں
محمد رمضان خاں عصبہ

لہذا عبد الشکور خاں کی کل ملکہ جائیداد کی تقسیم حسب ذیل کی جاتے :

عبد الشکور خاں کی جائیداد کے کل ۲۲ حصے الاحیاء (زندگان) نیاز محمد خاں اور
محمد رمضان خاں میں از روئے قواعد یوں تقسیم ہوں گے کہ سبھی نیاز محمد خاں کے ۱۲/۲۲ ہیں اور محمد رمضان خاں
کے ۱۰/۲۲ میں کما فی السراجیۃ وغیرہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ وآلہ

واصحابہ وبارئ وسلم۔

حضرہ الفقیر الباقی محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

اربع الثانی ۱۳۹۶ھ ۱۱-۴-۷۶

الاستفتاء

سائل مظهر کہ ایک عورت فوت ہو گئی ہے جس کا ایک بچہ اور خاوند اور والدہ والدہ

اور بہنیں بھائی زندہ و مسجود تھے، بعد ازاں وہ بچہ بھی فوت ہو گیا تو اس کی وراثت کس طرح تقسیم کی جائے زیور، کپڑا، برتن وغیرہ

سائل

مسئلہ محمد شریف ولد شیر احمد، سکس پلہ روڈ کبوتر خاں ۲۹۴۷



یہ مسئلہ نسخہ کا ہے تو اصل میں خاوند کا حصہ کل مال سے چوتھائی ہے اور ماں اور باپ کا چھٹا چھٹا حصہ اور باقی بچے کا ہے اور جب بچہ بھی فوت ہو گیا ہے تو بچے کا کل حصہ بھی باپ کا ہے جو اس عورت متوفی کے خاوند ہے۔ حسب القواعد یہ مسئلہ ۱۲ سے ہے جو صحیح ہے حسب ذیل :

عورت مسئلہ از ۱۲

میت	خاوند	بچہ	ماں	باپ	بہن	بھائی
	۳	۵	۲	۲	×	×
	۱۳	۱۳	۱۲	۱۲		

پھر جب بچہ بھی فوت ہو گیا تو اس کا کل حصہ بھی اس کے باپ کا حق ہے، تو مسئلہ حسب ذیل :

عورت پھر اس کا بچہ مسئلہ از ۱۲

میت	خاوند جو بچے کا باپ ہے	ماں	باپ	عورت کے بہن بھائی
	۸	۲	۲	×
	۱۳	۱۲	۱۲	×



کما فی القرآن الحکم والسر اجیۃ -
واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ
وبارک وسلم -

حضرت الفقیر الہدایہ محمد نور الدین عفی عنہ
۱۵ ذی القعدة الحرام ۱۳۹۶ھ ۲۹/۷

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ پیر نظام الدین صاحب جب فوت ہوئے تو انہوں نے پندرہ ایکڑ زمین وراثت میں چھوڑی اور متوفی کے دو لڑکے (ہدایت محمد، محمد علی) اور ایک دختر مسماۃ امیرنشاں تھیں، اپنے باپ کی وراثت سے مسماۃ مذکورہ کو کتنا حصہ ملا اور پھر پیر ہدایت محمد صاحب جب فوت ہوئے تو مسماۃ مذکورہ اپنے بھائی متوفی کی وراثت سے کتنے حصہ کی حقدار ہوگی اور بعد میں مسماۃ مذکورہ کا بھائی محمد علی فوت ہوا تو اس متوفی کا ایک لڑکا اور ایک لڑکی اور ایک پوتا تھا۔ محمد علی متوفی کی جائیداد سے ان کی بہن مسماۃ مذکورہ کو کتنا حصہ ہوگا، مسماۃ امیرنشاں کتنی زمین کی حقدار ہے؟

پوچھاری کہتا ہے کہ مسماۃ امیرنشاں کو اپنے بھائی ہدایت محمد جو کہ لاولد فوت ہوا، اس سے تو حصہ ملے گا اور محمد علی جو بچہ صاحب اولاد ہے اس لئے اس کی وراثت سے کوئی حق نہیں رہا بانی فرما کہ قرآن و حدیث سے مدلل جواب تحریر فرمادیں اور مدرسہ کی ہر



بھی ثبت کریں۔

اسکے پیر محمد شریف چشتی، موضع شریف پورہ اور پورہ تحصیل منڈی آباد ضلع بہاول نگر



ہاں پڑواری سچا ہے، ہمسامۃ امیر نشان کو سنیے محمد علی کی وراثت سے حصہ نہیں دیا جائیگا۔
 اس کے لڑکا اور لڑکی ہے اور اپنے باپ سے اسے حکم للذکر مثل حظ الانثیین
 تین ایکڑ ملیں گے اور سنیے ہدایت محمد کو چھ ایکڑ اور سنیے محمد علی کو بھی چھ ایکڑ ملیں گے اور جب سنیے ہدایت محمد
 فوت ہوا تو اس کے وارث صرف ایک بھائی اور بہن ہیں تو ہمسامۃ امیر نشان کو اس کی وراثت سے
 حکم وان كانوا اخوة رجالا ونساء فللذکر مثل حظ الانثیین دو ایکڑ ملیں گے
 اور سنیے محمد علی کو چار ایکڑ ملیں گے اور جب سنیے محمد علی فوت ہوا تو اس کے وارث صرف ایک لڑکا
 اور ایک لڑکی ہے تو پہلی آیت کی رو سے لڑکے کو ۶ ایکڑ ۵ کنال ۲ مرلے اور ۶ سرسہائی اور لڑکی
 کو ۳ ایکڑ ۲ کنال ۱۳ مرلے اور ۳ سرسہائی ملے گا۔

میں نسخہ کا ہے ہکذا:

نظام الدین مسئلہ از ۵ و تصحیح از ۱۵

میت	ہدایت محمد	محمد علی	امیر نشان
	$\frac{6}{15}$	$\frac{6}{15}$	$\frac{3}{15}$

امیر نشان بہن
۲
۶

محمد علی بھائی
۲
۶

محمد علی مسئلہ از ۳

پوتا

لڑکی

لڑکا

x

۱

۲

یہ تمام مسائل اس صورت میں ہیں جبکہ کوئی اور وارث نہ ہو اور اگر مسئلے نظام الدین کی بیوی اس کی وفات کے وقت موجود تھی یا ہدایت محمد کی بیوی یا محمد علی کی بیوی یا والدہ تو حکم بدل جائے گا۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ علیٰ خیر خلقہ محمد

والہ واصحابہ اجمعین۔

حزقہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ

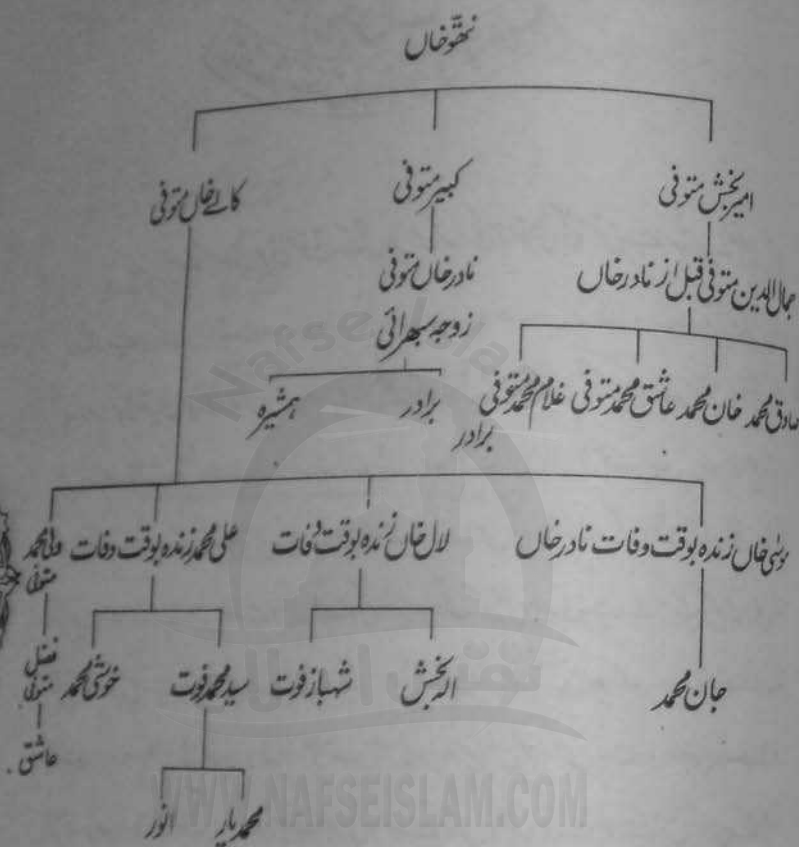
۲۵-۳-۸۲

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ مستی نادر خاں لاولد



فوت ہوا اور شجرہ نسب اس کا حسب ذیل ہے۔



انگریزی قانون کے مطابق کل جائیداد نادر خاں کا اس کی بیوی بھرائی کے ہاں تقابلاً
 اب بھرائی مذکورہ بھی فوت ہو گئی اور اس کا ایک بھائی اور ایک بہن حقیقی زندہ ہیں لہذا دریافت طلب
 یہ امر ہے کہ نادر خاں کی جائیداد کس طرح تقسیم کی جائے اور اس کے جدی رشتے داروں کے کون کون
 مستحق ہیں اور بھرائی کے بہن بھائی بھی کچھ حق رکھتے ہیں یا نہیں؟ بینوا اتوجروا۔
 سائل: خوشی محمد از صاحب وال



سماہ سہرائی بری ستونی کے گل مال مورث کی چو تھائی کی استحق ہے اللہ رب العالمین کا
ارشاد ہے وَلَهُنَّ الرِّبْعُ مِمَّا تَرَكَتُمُ اَنْ لَّمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ قَرَّانِ کَرِیْمُ پاره
چہارم) اور ستیان موسے خاں، لال خاں، علی محمد خاں باقی تین حصوں کے برابر حقدار ہیں قرآن کریم
میں ہے لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْاَقْرَبُونَ (پارہ چہارم)
کیونکہ نادور خاں کے اقربوں یعنی زیادہ قریبی رشتہ دار اس کی وفات کے وقت ہی تھے حدیث
شریف اور مذہب اہل سنت وجماعت کی فقہ مبارک کا یہی فیصلہ ہے، حدیث صحیح بخاری و
صحیح مسلم معرغ ہے فَلَا وَلِيَ رَجُلٍ ذَكَرَ، سرچشمیں ہے الرِّبْعُ لِلوَاحِدَةِ فَمَاعِدَةٌ
عند عدم الولد و ولد الابن ص ۸۰، نیز ص ۱۴ میں ہے و جزء حقدہ
الاقرب فالاقرب اور جب سہرائی و موسے خاں وغیرہ فوت ہو چکے ہیں تو ان کے ارث
ہی حقدار ہیں انہیں دلائل مذکورہ بالا سے سہرائی کا چہارم حصہ بین اور بھائی کا ہے، چہارم کا تیسرا
بہن اور دو حصے بھائی کے ہیں اور موسے خاں، علی محمد خاں، لال خاں کے وارث ان کی اولاد
نرینہ و مادہ حسب دستور یعنی لڑکے کے دو حصے اور لڑکی کا ایک حصہ اور ان کی بیویوں کا
اتھواں آٹھواں حصہ، غرضیکہ مورث کی وفات کے وقت جو زندہ ہو وہی وارث ہوتا ہے
مردہ وارث نہیں ہو سکتا لہذا اجمال الدین خاں، ولی محمد خاں، نادور خاں کے وارث



نہیں ہو سکتے اور جب وہ وارث نہ ہو سکتے تو ان کی اولاد وغیرہ کیسے وارث بن سکتے۔
واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام وعلیہ السلام وعلیہ السلام
تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

مفتی اعظم پاکستان اسلامیہ

۶ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ



Nafse Islam

نفیس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

Nafse Islam



بَابُ مَسَائِلِ الشَّتَّى

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر میں مسئلہ کہ دربار حضرت خواجہ عبدالکریم صاحب کے
مجاور میاں محمد دین متونی کے تین بھائی مجاوری سے بے دخل ہیں، اب ان کے فوتیگی کے بعد
محمد فاضل پشیر مجاور اور خادم ہے مگر ایک چچا کی لڑکی تنگ کرتی ہے اور حق وراثت مانگتی ہے
اس کا باپ فوت ہو چکا ہے اور دو چچے محمد فاضل کے زندہ ہیں جنہوں نے تحریر کر دیا ہے کہ ہمارا
کوئی حق نہیں اور نہ ہی ہمارے بھائی احمد دین لڑکی مدعیہ کے باپ کا کوئی حق تھا، جامہ اوزن وغیرہ
کوئی شے نہیں صرف چراغی اور کچھ غلہ لوگ بطور خود سے دیتے ہیں اور دیتے بھی محمد فاضل کو

ہیں تو کیا اندر میں صورت احمد دین متوفی چچا محمد فاضل کی لڑکی کا دعویٰ حق وراثت صحیح ہے یا نہیں؟
 بیسوا تو جردا۔

سائل: محمد فاضل از دربار خواجہ عبدالکریم صاحب چک ۳۲ بھیس پکین منٹو



اگر سوال صحیح اور واقعی ہے تو چچا کی لڑکی کا دعویٰ غلط ہے اور اس کا کوئی حق نہیں کہ حق وراثت ترکہ میں ثابت ہوتا ہے اور ترکہ اس مال کو کہتے ہیں جو مرنے والا چھوڑے اور کسی دوسرے کا حق اس پر نہ ہو، تعریفات ص ۲۹ میں ہے ہوالسال الصافی عن ان يتعلق حق الغیر بعینہ تو ثابت ہوا کہ یہ حق چراغی وغیرہ چونکہ مال نہیں تو ترکہ بھی نہیں لہذا لڑکی کا کوئی حق نہیں اور بالخصوص جب اس کے والد احمد دین کا بھی اس کے ساتھ کوئی تعلق نہیں تھا تو لڑکی کا کیسے حق ہو سکتا ہے، پھر جب لوگ اپنا مال تیل غلہ نقدی دیتے ہی محمد فاضل کو ہیں تو لڑکی کیوں مانگتی ہے، بہر حال لڑکی کا کوئی حق نہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلمہ وعلہ جل مجدہ اتموا حکم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وسلم۔

عمرہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

ارزى القعدا المبارکہ



الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سید محمد علی شاہ صاحب ولد سید
امام شاہ صاحب نے اپنے تین بیٹوں مسمیان سید حیدر شاہ، سید زمان شاہ، سید امیر علی شاہ کی
اپنی جائیداد منقولہ و غیر منقولہ ہر ایک کو روبرو گواہاں کے بحضور براہ تقسیم کر دیا اور مالک قابض بنایا
اور آپ اپنے بڑے بیٹے سید حیدر شاہ کیساتھ گزر گئے رہے اور بڑا بیٹا سید حیدر شاہ کچھ عرصہ
کے بعد قضاء الہی سے فوت ہو گیا پھر بھی سید سردار شاہ صاحب حیدر شاہ کی اولاد یعنی ان کے
اپنے پوتے جن کے ساتھ گزراوقات کرتے رہے جس طرح اپنے اپنے بیٹے کو مالک بنایا
اسی طرح پوتوں کو بھی جائیداد کا مالک بنایا گیا اور پوتوں کے ساتھ گزراوقات کرتے رہے
حتیٰ کہ سید سردار شاہ صاحب کی اہلیہ محترمہ کا انتقال بھی پوتوں کے ہاتھوں میں ہی ہوا
اور سید سردار شاہ صاحب کا انتقال بھی ان ہی پوتوں کے ہاتھ میں ہوا اور پوتوں نے
ان کا کفن و دفن اچھے رسم و رواج سے کیا جنکے نام مندرجہ ذیل ہیں :

احمد علی شاہ فرزند علی شاہ نادر علی شاہ وغیرہ

غرضیکہ ان تینوں کو روبرو گواہاں جس طرح اپنے بڑے حیدر شاہ کو مالک بنایا تھا اسی طرح اسکی
اولاد کو بھی اسی جائیداد کا مالک قابض بنایا اور تصور کیا، گواہاں کے نام حسب ذیل ہیں :-

۱۔ میاں سردار علی ولد میاں محمد دین محب علیکا

۲۔ میاں سرفراز ولد میاں احمد بخش میانہ

۳۔ سید حامد حسین ولد سید شہباز حسین

۴۔ سید ذاکر حسین ولد سید خادو حسین نمبردار

۵۔ سید محمد عباس شاہ ولد سید محمد حسین شاہ، سجادہ نشین شیر گڑھ

۶۔ سید فیض علی شاہ ولد سید محمد علی شاہ

۷۔ قاضی غلام علی ولد قاضی قائم الدین انصاری

۸۔ حافظ محمد دین ولد مولوی غلام حسین صاحب بھٹی وغیرہ

ان کے علاوہ تمام ضلع ٹٹنگری کے زمینداروں اور رعایا لوگوں کو اچھی طرح معلوم کر سید سردار شاہ صاحب اپنے پوتوں کو مالک بنا گئے ہیں۔

العبد

سید احمد علی شاہ ولد سید سید شیر شاہ، قصبہ شیر گڑھ ۴۵۹

گواہ شد

گواہ شد

گواہ شد

سید ذاکر علی شاہ منبر دار

حامد حسین بھٹلم خود

غلام علی ولد قائم الدین بھٹلم خود

گواہ شد

گواہ شد

سید فیض علی شاہ بھٹلم خود

حافظ محمد دین بھٹلم خود

نوٹ : سائل نے زبانی بیان کیا کہ سید سردار شاہ صاحب نے اپنی صحت اور دوستی

ہوش و حواس میں پوتوں کو مالک و قابض بنایا اور کئی سال اپنے پوتوں کے پاس رہ کر

فوت ہوئے تو کیا ایسی صورت میں سردار شاہ صاحب کے لڑکے پوتوں کو بے دخل کر سکتے ہیں؟



شرعیہ رہبر ہے جو قبضہ سے مکمل ہو گیا۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۴۸۴ میں ہے قول۔

هذه الدار لك وهذه الارض لك هبة العيني انسان كاكنا كرية جولى تيرے لئے ہے یا یہ زمین تیرے لئے ہے، یہ ہے، لہذا بے دخل نہیں کر سکتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عنہ الغفر الہ الخیر محمد نور اللہ العینی غفرلہ

مؤرخہ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۹ھ بمطابق ۱۱-۱۱-۱۹۳۹ء

۱۱-۱۱-۳۹

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں سید احمد شاہ مرحوم نے ترکہ میں بیس ایکڑ اراضی جس میں ٹیوب ویل لگا ہوا تھا، چھوڑی تھی، اس کی ایک بیوہ، تین لڑکے اور دو لڑکیاں تھیں جن میں مذکورہ اراضی بمطابق قانون شریعت تقسیم کی گئی ہے، چونکہ وہ قابض ہیں مگر لڑکے کہتے ہیں کہ ٹیوب ویل میں بیوہ اور لڑکیاں حصہ از نہیں ہیں حالانکہ ٹیوب ویل بھی سید احمد شاہ مذکور نے خود لگوا یا تھا، اس کے متعلق حدیث قرآن کی روشنی میں مطلع فرمائیں کہ بیوہ اور لڑکیاں ٹیوب ویل میں حصہ از ہیں یا کہ نہیں؟ آپس کی

عین نوازش ہوگی۔ فقط

مخانب: سمات بیوہ سید احمد شاہ مرحوم اور لڑکیاں
کئی پیر احمد شاہ داخلی مابین تحصیل دیپ پاپو ضلع ساہیوال

۲۱-۱۱-۷۹



از روئے قرآن کریم اور حدیث پاک ترکہ کی ہر ایک چیز میں تمام وارثوں کا
حق ہے جبکہ قرض اور وصیت نہ ہو، اگر قرض و وصیت ہو تو ادائیگی قرض و وصیت
حسب دستور شرع اظہر کے بعد بھی باقی ترکہ میں سب وارث حقدار ہیں۔ قرآن کریم میں ہے
یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین اور یونہی حدیث پاک
صحیح بخاری وغیرہ کتب فقہ میں مصرح و مشرّع ہے۔

واللہ اعلم بالصواب و صلی اللہ علی سیدنا محمد و
آلہ و اصحابہ و بارک و سلم۔

عزہ العقیقہ البوالخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۳۰ ذوالحجۃ المبارک ۱۳۹۹ھ

۲۱-۱۱-۷۹



الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین بچھ اس مسئلہ کے مناسبت
امیر بی بی کی شادی مسٹے افضل محمد سے عرصہ تقریباً ۳۵ سال قبل ہوئی تھی۔ شادی کے بعد
مسٹے افضل محمد خاوند نے اپنی بیوی کو اپنی زمین ملک کی کام احمد بطور تملیک زبانی واسطے گزارہ
تاحیات منتقل کر دیا۔ اب مسٹھی امیر بی بی عرصہ دس بارہ سال سے عدم پستہ ہے، اس کی
فوتیگی کی تصدیق نہیں ہو سکتی اور فضل محمد کو بھی ۱۹۶۵ء میں فوت ہو گیا تھا۔ فضل محمد کے تین بھائی
زندہ ہیں اور مسماۃ امیر بی بی کا ایک بھائی اور بہن زندہ ہے لہذا مذکور جائیداد تملیک زبانی
واسطے گزارہ کے برائے شرع محمدی کون کون حقدار ہیں۔

السائل

سید محمد عبدالغفار شاہ غفرلہ

سکنہ ساہو کا تحصیل لودھیانہ

ضلع دہلی



اگر یہ سوال صحیح ہے تو امیر بی بی کی وفات کے بعد ہی اس کا فیصلہ ہو سکتا ہے

اور اگر شہادت سے وفات ثابت نہ ہو سکے تو اس کی پیدائش سے پورے نوے سال گزر جانے پر موت کا حکم ہو گا تو اس کی ملکیت اراضی وغیرہ کے وارث اس کے بہن بھائی ہی میں اور ہر طبقہ گزارہ بقی تو اس کے وارث فضل محمد فاروق میں کما فی کتب المذہب من السراجیہ وغیرہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب الاعظم
وبارك وسلم۔

مترہ انصیر الی الخیر محمد نور اللہ انیس غفرلہ

۱۵ شعبان المعظم ۱۴۰۰ھ
۲۹-۶-۸۰



WWW.NAFSEISLAM.COM

Nafse Islam



نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM



فهرست آیات مبارکه



- ۱- ان بعض الظن اثم 127/49 179'86
- ۲- فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم 194/2 88
- ۳- والذين هم لامنتهم وعهدهم راعون 8/23 135
- ۴- يا ايها الذين آمنوا اوفوا بالعقود 1/5 146'137
- ۵- ان الله يامرکم ان تؤدوا الامنت الى اهلها 58/4 151'137
- ۶- احل الله البيع 275/2 148
- ۷- الا ان تكون تجارة عن تراض 29/4 148
- ۸- عفى الله عنها 101/5 503'176
- ۹- يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله وذروا ما بقى من الربوا ان كنتم مؤمنين 278/2 180

۱۰۔ فان لم تفعلوا فاذنوا بحرب من الله و

رسوله

189 279/2

199 279/2

۱۱۔ لا تظلمون ولا تظلمون

210 128/4

۱۲۔ و الصلح خير

۱۳۔ يوصيكم الله في اولادكم للذكر مثل

حظ الانثيين

300*292*235 11/4

461*432*358

994*545*502

۱۴۔ للرجال نصيب مما ترك الوالدان و

الاقربون و للنساء نصيب مما ترك الوالدان و

الاقربون مما قل منه او كثر نصيبا مفروضا

284*257*235 7/4

310*303*288

353*329*320

362*359*356

368*364

383*381*374

447*443*390

509

316*278*254 11/4

۱۵۔ من بعد وصية يوصي بها او دين



١٦- ولا يويه لكل واحد منهما السلس ١١/٤ 509'278

١٧- فلهن الثمن مما تركتم ١٢/٤ '292'280'278

'368'330'316

'461'430'405

502

١٨- وان كانت واحدة فلها النصف ١١/٤ '293'283'278

'300'296

'316'311'305

443'430'405

١٩- و لهن الربع مما تركتم ان لم يكن لكم

ولد

'290'289'288 ١٢/٤

'356'335'320

'450'413

584'490

'314'313'288 ١١/٤

٢٠- فلامه الثلث

413'383'319

٢١- ولكم نصف ما ترك ازواجكم ان لم

يكن لهن ولد

'314'313'306 ١٢/٤



٢٢- فان كن نساء فوق اثنتين فلهن ثلثا ما

ترك

503 29 / 2

٢٣- هو الذى خلق لكم ما فى الارض جميعا

430 19 / 4

٢٤- لا يحل لكم ان ترثوا النساء كرها

450 11 / 4

٢٥- فان كان له اخوة فلامه البسلس

٢٦- ان امرء هلك ليس له ولد وله اخت

فلها نصف ما ترك و هو يرثها ان لم يكن لها

545 176 / 4

ولد فان كانتا اثنتين فلهما الثلثن مما ترك



نافس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM



فهرست احادیث مبارکه

- ۱- ایاکم و الظن فان الظن اکذب الحدیث
86
- ۲- من اتى عرافا فسأله عن شئى لم یقبل له
صلوة اربعین ليلة
86
- ۳- علی الید ما اخذت حتی تؤدی
88
- ۴- لا ضرر و لا ضرار
88
- ۵- المر بالمیر
128
- ۶- ینهی عن بیع الذهب بالذهب
129
- ۷- لا یتبعوا الذهب بالذهب
129
- ۸- نهى رسول الله ﷺ عن بیع الورق بالورق
129
- ۹- آیه المنافق ثلاث اذا حدث کذب و اذا
وعد اخلف و اذا اؤتمن خان
135
- ۱۰- آیه المنافق ثلاث وان صام و صلی و
زعم انه مسلم اذا حدث کذب
135
- (الحدیث)
- ۱۱- الا لا ایمان لمن لا امانة له ولا دین لمن لا
عهد له
137
- ۱۲- ما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله



146

حسن

151

١٣- ان الله طيب لا يقبل الا طيبا

١٤- الربوا سبعون جزءا يسرها ان ينكح

190

الرجل امه

١٥- من رهن ارضا بدين عليه فانه يقضى من

190

ثمنها ٠٠٠٠ الخ

233

١٦- الولد للفراش

278

١٧- ان الدين قبل الوصية

296 '293 '278

١٨- اجعلوا الاخوات مع البنات عصبة

١٩- الحقوا الفرائض باهلها فما بقى فهو

'350 '305 '303

لاولى رجل ذكر

'364 '362 '353

490

٢٠- وان ترك ابن ابن ولم يترك ابنا فابن الابن

350

بمنزلة الابن

286 '282

٢١- ولم يكن له يومئذ الا ابنته

٢٢- للابنة النصف و لابنة الابن السدس

283

تكملة للثلثين

'381 '320 '290

٢٣- ما ابقت الفرائض فلاولى رجل ذكر

546 '383



٢٤- لاوصية لوارث

296

٢٥- من ترك مالا فلورثته

303

٢٦- الحقوا الفرائض باهلها فما تركت

الفرائض فلاولى رجل ذكر

368 364 284

٢٧- وان اعيان بنى الام يرثون دون بنى

العلات الرجل يرث اخاه لايه وامه دون اخيه

لايه

368

٢٨- الحلال ما احل الله و الحرام ما حرم الله

و ما سكت عنه فهو مما عفى عنه

503

٢٩- و ما سكت عنه فهو عافية فاقبلوا من

الله عافيته فان الله لم يكن نسيا

503

284

٣٠- انظروا اكبر رجل من خزاعة

502

٣١- وما بقى فلاحث

330

٣٢- النصف للابنة والنصف للاخت

٣٣- من رأى منكم منكرا فليغيره بيده وان لم

113

يستطع فبلسانه

٣٤- يسمونها (يعنى الخمر) بغير اسمها

178

فيستحلونها

174

٣٥- لا ربوا بين المسلمين و بين اهل الحرب



- 189 ٣٦- ما اصاب من ظهره فهو ربا
- 189 ٣٧- و ان كان قبضة من علف فهو ربا
- ٣٨- كل قرض حر منفعة فهو وجه من
- 189 وجوه الربوا
- ٣٩- ان كانوا ليكرهون ان يستمتعوا من
- 189 الرهن بشئ
- ٤٠- جاء رجل الى ابن مسعود فقال ان رجلا
- رهنتي فرسا فركبتها قال ما اصبحت من ظهرها
- 189 فهو ربي
- ٤١- من رهن ارضا بدين عليه فانه يقضى من
- 190 ثمرتها بعد نفقتها
- 199 ٤٢- ان المرتهن في الفصل امين
- 257 ٤٣- و الثلث كثير
- ٤٤- الرجل يرث اخاه لاييه و امه دون اخيه
- 366 لاييه
- 503 ٤٥- وما سكت عنه فهو عفو
- 412 ٤٦- اجعلني الثمن التسع



مآخذ و مراجع

01 القرآن الکریم

احادیث

02 صحیح بخاری ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری، م 256ھ

اصح المطالع، دہلی، 1357ھ

03 صحیح مسلم مسلم بن حجاج قشیری، م 261ھ

اصح المطالع، دہلی، 1349ھ

04 سنن ابو داؤد ابو داؤد سلیمان بن اشعث سجستانی، م 275ھ

مجیدی، کانپور، 1341ھ

05 سنن ترمذی ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی، م 279ھ

علیمی، دہلی، 1350ھ

06 سنن ابن ماجہ ابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ، م 273ھ

اصح المطالع، دہلی، 1372ھ

07 موطا امام مالک امام مالک بن انس اصبحی، م 179ھ

دارالاشاعت، کراچی، 1372ھ



ابو محمد عبد الله بن عبد الرحمن سمرقندی داری، م
255ھ

08 سنن داری

نظامی، کانپور، 1293ھ

ابو الحسن علی بن عمرو دارقطنی، م 385ھ
فاروقی، دہلی، 1310ھ

09 سنن دارقطنی

10 مستدرک

ابو عبد الله محمد بن عبد الله حاکم، م 405ھ
دائرة المعارف، حیدر آباد، 1334ھ

علی الصحیحین

11 السنن الکبریٰ (سنن)

ابو بکر احمد بن حسین بیہقی، م 458ھ

بیہقی

دائرة المعارف، حیدر آباد، 1344ھ

ابو عبد الله محمد بن عبد الله خطیب بغدادی، م 740ھ
اصح المطابع، دہلی

12 مشکوٰۃ المصابیح

ابو محمد محمود بن احمد حنفی عینی، م 855ھ

13 عمدة القاری (عینی)

دار الطباعة، عامرة، مصر، 1308ھ / منیریہ، بیروت

1348ھ

شہاب الدین احمد بن علی ابن حجر عسقلانی، م 852ھ

14 فتح الباری

بہم، مصر، 1348ھ

علامہ احمد بن محمد قسطلانی، م 923ھ

15 ارشاد الساری

بولاق، مصر، 1285ھ

شیخ عبد الحق بن سیف الدین محدث دہلوی، م

16 اشعة اللمعات

1052ھ



17 کنز العمال فی سنن
الاقوال و الافعال

علاء الدین علی متقی ہندی، م 975ھ
دائرة المعارف، حیدر آباد، 1312ھ تا 1314ھ

تفاسیر

18 معالم التنزیل

ابو محمد حسین بن مسعود فراء بغوی، م 516ھ
تجاریہ کبریٰ، مصر، 1357ھ

19 مفاتیح الغیب، تفسیر کبیر
امام فخر الدین بن محمد بن عمر رازی، م 606ھ
بہار، مصر، 1357ھ

20 انوار التنزیل و اسرار

التاویل، (بیضاوی)
ابو سعید عبد اللہ بن عمر قاضی بیضاوی شافعی، 685ھ
692ھ

نولکشور، لکھنؤ، 1282ھ

21 مدارک التنزیل و

حقائق التاویل
ابو البرکات عبد اللہ بن احمد محمود نسفی، م 710ھ
عمسی بابی حلبی، مصر، 1357ھ

22 لباب التاویل فی معانی

التنزیل (خازن)
علی بن محمد بغدادی صوفی خازن، م 741ھ
تجاریہ کبریٰ، مصر، 1357ھ



23 ارشاد العقل الى مزاي

الكتاب الكريم (ابو سعود)

علامه ابو سعود بن محمد عمادی، م 982ھ

ج 1 تا 3، طبع اول، حینیہ، مصر

ج 4 تا 8، طبع ثانی، عامرہ شرقیہ، مصر

جلال الدین محمد بن احمد معلی شافعی، م 864ھ /

جلال الدین عبد الرحمن بن ابو بکر سیوطی شافعی، م

911ھ

مجیدی، دہلی

ابو سعید شیخ احمد ملا جیون، م 1130ھ

علیمی، دہلی، 1349ھ

25 تفسیرات احمدیہ

26 روح البیان فی تفسیر

القرآن

شیخ اسماعیل حق، م 1137ھ

عثمانیہ، 1330ھ

27 الفتوحات الالہیہ

(تفسیر جمل)

سلیمان بن عمرو عجیلی شافعی، م 1204ھ

عیسیٰ بابی حلبی، مصر

قاضی محمد ثناء اللہ پانی پتی، م 1225ھ

ندوة المصنفین، دہلی

28 تفسیر مظہری

شیخ احمد بن محمد صاوی مالکی، م 1241ھ

مطبع ازہریہ، مصر، 1348ھ

29 تفسیر صاوی



- 30 مبسوط سرخسی محمد بن احمد بن ابو سسل سرخسی، م 483ھ
السعادة، مصر، 1331ھ
- 31 مختصر القدوری ابو الحسين احمد بن محمد قدوری بغدادی، م 428ھ
اصح المطالع
- 32 هداية برهان الدين علي بن ابو بكر مرعشلي، م 593ھ
معجباني، ويلي، 1350ھ / ميمنه، مصر، 1307ھ
- 33 كفاية مولانا جلال الدين خوارزمي، م 711ھ
ميمنه، مصر، 1307ھ
- 34 عيني على الهداية (بنائية) علامه بدر الدين محمود عيني، م 855ھ
نولكشور، ويلي، 1293ھ
- 35 فتح القدير كمال الدين ابن تمام محمد بن عبد الحميد محقق على
الاطلاق، م 861ھ / ميمنه، مصر، 1307ھ
- 36 عنايه محمد بن محمود بابرتي، م 786ھ / ميمنه، مصر، 1307ھ
- 37 قاضي خال (خانیه) حسن بن منصور بن محمد اوزجندی، م 592ھ
نولكشور، لکهنو، 1344ھ
- 38 جوهره نيره ابو بكر بن علي حدادی عبادي حقی یمنی، م 800ھ
محمود بك، آستانه، 1301ھ
- 39 غرر الاحكام منلا خسرو محمد بن فراموز، م 885ھ
در سعادت، مصر، 1329ھ



- 40 درر الحکام منلا خسرو محمد بن فراموز، م 885ھ
در سعادت، مصر، 1329ھ
- 41 ملتقى الاثر شيخ ابراهيم بن محمد حلبى، م 956ھ
عامره، مصر، 1319ھ
- 42 مجمع الاثر محمد بن سليمان شيخ زاده، م 1078ھ
عامره، مصر، 1319ھ
- 43 در المنتقى علاؤ الدين محمد بن على حصكفى، م 1088ھ
عامره، مصر، 1319ھ
- 44 تبين الحقائق فخر الدين ابو محمد عثمان بن على زيلعى، م 743ھ
اميريه، مصر، 1313ھ
- 45 جامع الفصولين محمود بن اسرائيل ابن قاضى ساونه، م 823ھ
كبرى اميريه، مصر، 1300ھ
- 46 بزازيه محمد بن محمد بن شهاب ابن بزاز كوردى، م 828ھ
كبرى اميريه، مصر، 1310ھ
- 47 سراجيه سراج الدين على بن عثمان الفرغانى اوشى، تمثيل
كتاب، 569ھ
- 48 بدائع صنائع نولكشور، لكهنؤ، 1344ھ
ملك العلماء علاؤ الدين ابو بكر بن مسعود كاسانى، م 587ھ
جماليه، مصر، 1328ھ
- 49 خلاصه الفتاوى (مجموعه الفتاوى)
طاہر بن احمد بن عبد الرشيد بخارى، م 542ھ



ابو البرکات عبد اللہ بن احمد بن محمود نسفی، م 710ھ
اسلامیہ، لاہور، 1345ھ

51 بحر الرائق

زین الدین بن ابراہیم بن نعیم، م 970ھ
دار الکتب العربیہ، مصر، 1333ھ

52 تکملہ بحر الرائق

محمد بن حسین بن علی طوری، م 1137ھ
دار الکتب العربیہ، مصر، 1334ھ

53 فتاویٰ خیرہ

شیخ خیر الدین بن احمد رملی، م 1081ھ
در سعادت، 1312ھ

54 فتاویٰ برہنہ

نصیر الدین مینائی
نولکشور، لکھنؤ، 1914ء

55 میزان شعرانی

سیدی عبد الوہاب بن احمد شعرانی، م 973ھ
مصطفیٰ البابی حلبی، مصر، 1354ھ

56 رحمہ امامہ

شیخ محمد بن عبد الرحمن (دمشق شافعی)، تکمیل کتاب،
780ھ

مصطفیٰ البابی حلبی، مصر، 1354ھ

57 عالمگیری

ملا نظام الدین برہان پوری وغیرہ
مجیدی، کانپور، 1350ھ

58 تنویر الابصار

محمد بن عبد اللہ ترمذی غزی، م 1004ھ
عثمانیہ، در سعادت، مصر، 1324ھ

59 تنویر الابصار

محمد بن عبد اللہ تہر تاش غزی، م 1004ھ

احمدی، دہلی، 1280ھ

60 در المختار

علاء الدین حصکفی، م 1088ھ

عثمانیہ، در سعادت، مصر، 1324ھ

احمدی، دہلی، 1280ھ

61 رد المحتار (شامی)

سید محمد امین ابن عابدین (شامی)، م 1252ھ

عثمانیہ، دار سعادت، مصر، 1324ھ

62 طحطاوی علی الدر

سید احمد بن محمد طحطاوی، م 1231ھ یا 1237ھ

عامرہ، مصر، 1252ھ

63 شرح و قایہ طبع مع

جلدی

عبید اللہ بن مسعود بن تاج الشریعہ، م 747ھ

نولکشور، لکھنؤ، 1326ھ

64 العقود الدریہ (فتاویٰ)

حامیہ

علامہ شامی، م 1252ھ

میمنہ، مصر، 1310ھ

65 فتاویٰ نوریہ حضرت فقیہ اعظم مولانا ابو الخیر محمد نور اللہ نعیمی، م

1403ھ

فرائض

66 سراجی (فتاویٰ سراجیہ) سراج الدین محمد بن عبد الرشید سجاوندی حنفی، م

590ھ

سعید، کراچی، 1375ھ



سید میر شریف جرجانی، م 816ھ
گلشن احمدی، 1872ء / مجتہبی، دہلی، 1341ھ

متفرقات

68 التعریفات سید میر شریف علی بن محمد جرجانی، م 816ھ
شرکہ مکتبہ، مصر، 1357ھ

69 الاشباہ والنظائر زین الدین ایراقیم ابن نجم، م 970ھ
نولکشور، لکھنؤ، 1915ء

70 ملاحین، شامی علامہ شامی، م 1252ھ
در سعادت، مصر، 1325ھ

71 نشر العرف فی بناء بعض
الاحکام علی العرف

علامہ شامی، م 1252ھ
در سعادت، مصر، 1325ھ



WWW.NAFSEISLAM.COM